

دارِ احسن

مکتبہ انصاری پور انڈیا سے شائع ہوتا ہے

دو ماہی مجلہ

ج ۱۵

ش ۱

محمد اجمل مفتاحی مسو ناتھ بھنجن یوپی انڈیا

زمزمی

مکتبہ انصاریہ

Maktaba Asaria

سید واڑہ غازی پور (یوپی) انڈیا

Qasimi Manzil

Syedwara - Ghazi Pur (U-P) India

Pin 233001 - Mobile : 0091-9453497685, 0091-9889572855

مکتبہ اثریہ غازی پور سے شائع ہونیوالا



دو ماہی دینی علمی مجلہ



# زمزم

محرم الحرام، صفر المظفر ۱۴۳۳ھ

مدیر مسئول و مدیر تحریر

محمد ابو بکر غازی پوری

سالانہ چندہ ..... ۱۰۰ روپے

پاکستان کے لئے ..... پانچویں ۲۵ روپے سالانہ

پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک سے دس ڈالر امریکی

ترسیل زر کیلئے اکاؤنٹ نمبر Punjab National Bank 0662010100011488 صرف محمد ابو بکر لکھا جائے



مکتبہ اثریہ قاسمی منزل سید واڑہ، غازی پور۔ یو پی

Pin. 233001

Mob. 9453497585/08423339082

# محمد اجمل مفتاحی مسو ناتھ بھنجن یوپی انڈیا

## فہرست مضامین ۲

۳	محمد ابوبکر غازی پوری	اداریہ
۵	"	نبوی ہدایات
۸	"	محمد شین کی قوت حفظ
۱۵	"	راز صاحب کی تشریح بخاری
۲۲	"	فضائل ابوحنیفہؒ
۳۲	"	خط اور اس کا جواب
۳۶	"	بخاری شریف کی بعض احادیث پر عمل کرنے میں دشواریاں
۴۷	"	حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا جناتوں سے تعوذ
۴۸	"	انکار حدیث کا دروازہ کس نے کھولا؟
۴۱	"	مختصر سوالات کے مختصر جوابات
۴۳	"	کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا
۴۵	"	فرض نماز میں تاہل لڑکے کو امام بنا نا درست ہے؟
۴۹	"	نماز نبوی پر ایک طائرانہ نظر
۵۶	"	گجرات کا ایک یادگار سفر
۶۴	طہ شیرازی	خمار سلفیت



بسم الله الرحمن الرحيم

اداریہ

مشہور ہے اور سچ مشہور ہے کہ ہر ظلم کی ایک انتہا ہوتی ہے، اور ہر ظالم اپنے انجام کو پہنچتا ہے، امریکی حکومت کا ظلم اور یورپی حکومتوں کی بربریت اب اپنی انتہا کو پہنچ چکی ہے، کمزور حکومتیں خصوصاً مسلمان حکومتیں اور مسلم قوم نے امریکہ اور یورپ کی حکومتوں کا ظلم بہت برداشت کر لیا ہے، اب شاید اللہ تعالیٰ ان پر رحم کرنے والا ہے، اور ظالموں کی ظلم کی چکی بند ہونے والی ہے۔

اس کا آغاز خود ان حکومتوں سے ہونا شروع ہو گیا ہے، امریکہ پر اقتصادی مار مسلسل پڑ رہی ہے، بینک دیوالیہ ہو رہے ہیں، گرانی انتہا کو پہنچ چکی ہے، امریکی عوام اقتصادی ناہمواری کا شکار ہے، اور اب امریکی باشندے سڑکوں پر اتر آئے ہیں، مبینوں سے حکومت کے خلاف احتجاجی مظاہرے ہو رہے ہیں، گویا یہ آغاز ہے کہ امریکہ اب وہ امریکہ نہیں رہے گا، جو اب تک رہا ہے اور تقریباً یہی حال دوسرے یورپی ممالک کا ہے، ہر جگہ بے چینی ہے، اور ان حکومتوں کو عوامی ناراضگی اور احتجاج کا سامنا ہے، اور جب کسی ملک کی عوام بے چین و پریشان ہو کر سڑکوں پر احتجاج کے لئے نکل پڑے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس حکومت کا سورج جلد ہی غروب ہونے والا ہے، اور ظالم اپنے انجام کو پہنچنے والا ہے، سچ ہے کہ اللہ کے یہاں دیر ہے اندھیر نہیں ہے، روز نامہ انقلاب اتوار ۱۶ اکتوبر ۲۰۱۱ء کی یہ خبر پڑھ لیں۔

امریکہ میں عوامی احتجاج شدید تر، کئی مقامات پر مظاہرین اور

پولیس میں ٹکراؤ

نیویارک (ایجنسی) معاشی عدم مساوات اور کارپوریٹ کمپنیوں کی لوٹ گھسوٹ کے خلاف امریکہ میں جاری عوامی احتجاج نے سینچر کو جہاں شدت اختیار

کر لی وہیں اس احتجاج نے عالمی تحریک کی شکل اختیار کرنا شروع کر دیا ہے۔ آن لائن تحریک کے منتظمین نے دعویٰ کیا ہے کہ ۸۲ ملکوں کے ۹۵۱ شہروں میں ریلیاں نکالی جائیں گی۔ اس بیچ یورپ کے متعدد ممالک جن میں برطانیہ، اٹلی اور روم شامل ہیں میں ریلیاں نکالی گئیں۔ پوری دنیا میں اور امریکہ کی ہر ریاست میں پھیلی تنظیموں نے احتجاج اور دیگر پروگراموں کا اعلان کیا ہے کہ سنچرے ۲۳ گھنٹے تک پوری دنیا میں احتجاجی ریلیاں نکالی جائیں گی۔

امریکہ میں سان فرانسسکو سے نیویارک تک نہ صرف یہ کہ عوام نے پر زور احتجاجی ریلیاں نکالیں بلکہ وہ متعدد مقامات پر پولس اور سیکورٹی ایجنسیوں سے ٹکرا بھی گئے۔ کہیں انسانی زنجیریں بنا کر احتجاج کیا گیا تو کہیں مظاہرین نے کارپورٹ دنیا کے دھندے سیٹھوں کا گھیراؤ کیا۔ امریکہ میں عوامی احتجاج کا یہ سلسلہ کم پیش ایک مہینہ سے جاری ہے جن کے دوران سیکڑوں مظاہرین کو معمولی الزامات عائد کر کے گرفتار بھی کیا گیا مگر احتجاج میں کمی نہیں آئی۔

”وال اسٹریٹ پر قبضہ کرو“ کے عنوان سے جاری اس تحریک میں جمعہ کو اس وقت شدت آگئی جب مظاہرین کو معلوم ہوا کہ انہیں نجی ملکیت والے پارکوں سے ہٹانے کے منصوبے بنائے جا رہے ہیں جہاں وہ احتجاج کرتے ہوئے ڈیرا جمائے بیٹھے ہیں۔ مظاہرین کا دعویٰ ہے کہ ان کی کامیابی پورے امریکہ اور عالمی سطح پر محسوس کی جائے گی۔ لوور مین، مین میں واقع زو کوٹی پارک کے مالکین نے جمعہ کو پارک کو صاف صفائی اور معائنے کے لئے خالی کرانے کا اعلان کیا تھا تاہم مظاہرین اسے پارک کو ان سے خالی کرانے کی ایک سازش کے طور پر دیکھ رہے ہیں۔

امریکہ کے علاوہ جن ممالک میں وال اسٹریٹ پر قبضہ کرو تحریک کے طرز پر احتجاج کیا گیا ان دیگر یورپی ممالک کے علاوہ جاپان سرفہرست ہے۔ ٹوکیو میں ۲۰۰ سے زائد مظاہرین نے مارچ کیا۔ وہ ٹوکیو پر قبضہ کرو کا بیڑا اٹھائے ہوئے تھے۔ (بقیہ ص ۷ پر)

## نبوی ہدایات

محمد ابو بکر غازی پوری

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایمان کی ستر فصلتیں ہیں، اور شرم وحیو بھی ایمان کی ایک خاصیت ہے، (مسلم شریف)

یعنی ایمان ستر شعبوں میں تقسیم ہے، ایمان کا ایک شعبہ یا ایک فصلت حیاء اور شرم بھی ہے، یعنی آدمی کا ایمان اس وقت کامل ہوگا اور وہ مومن کہلانے کے لائق ہوگا، جب اس میں حیاء اور شرم ہو، بے شرم اور بے حیاء انسان کامل ایمان سے محروم ہوتا ہے، حیاتی انسان کی وہ خاصیت ہے جس کی وجہ سے آدمی بہت سی برائیوں اور گناہوں سے از خود باز رہتا ہے، اگر آدمی میں حیاء نہ ہو تو وہ برا سے برا عمل کرنے سے بھی نہیں شرماتا۔ ایک حدیث پاک میں ہے کہ اگر تم میں شرم نہیں تو جو چاہو کرو،

آج کا مسموم معاشرہ، اسی بے حیائی کی لعنت میں مبتلا ہو گیا ہے اور مسلمان گھرانوں میں بے حیائی عام ہو گئی ہے، اولاد تو اولاد ماں باپ بھی بے حیائی میں مبتلا ہیں، فی وی نے اس بے حیائی کو عام کر دیا ہے، ماں باپ اپنی اولاد کے ساتھ بیٹھ کر ٹی وی دیکھتے ہیں اور اس میں بے شرمی کے ایسے مظاہرے ہوتے ہیں کہ شریف آدمی کو قے آجائے، مگر ماں باپ کو ذرا بھی اس کا احساس نہیں ہوتا ہے، اور پھر ٹی وی میں جو بے حیائی کے مناظر بچے دیکھتے ہیں، انہیں کا وہ مظاہرہ کھلے عام سڑکوں پر کرتے نظر آتے ہیں، لڑکے اور لڑکیاں بیوی اور بہنیں، سب اس بے حیائی کی لعنت میں مبتلا سڑکوں پر اور عام راستوں پر نظر آتی ہیں، اور افسوس یہ ہے کہ اس بے حیائی اور شرمناک مظاہر کو ماں باپ اور گھر کے لوگ جدید تمدن اور ترقی یافتہ قوم کی علامت جان کر فخر میں مبتلا نظر آتے ہیں،

(۲) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد

نقل کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ شخص جنت میں نہیں جائے گا جس کا پڑوسی اس کی مصیبتوں سے امن میں نہ رہے، (مسلم)

پڑوسیوں کے بڑے حقوق ہوتے ہیں، ان کی رعایت بہت ضروری ہے آدمی کو اپنے پڑوسیوں سے محبت و اخلاق کے ساتھ رہنے اور ان کو تکلیف نہ پہنچانے کی بڑی تاکید ہے، خواہ یہ پڑوسی مسلم ہو یا غیر مسلم، پڑوسی کو تکلیف پہنچانے کا عذاب یہ ہے کہ ایسا آدمی جنت میں جانے سے محروم رہے گا،

(۳)..... حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم لوگ جنت میں نہیں داخل ہو گے الا یہ کہ تم لوگ مومن ہو جاؤ، اور تمہارا ایمان (مکمل) نہیں ہوگا، الا یہ کہ تم لوگ آپس میں محبت سے نہ رہو، (پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ) کیا میں تم لوگوں کو وہ بات نہ بتلا دوں جس کو تم بر تو گے تو تمہارے درمیان محبت پیدا ہوگی؟ تم لوگ اپنے درمیان سلام کو عام کرو، (مسلم)

مسلمانوں کی شان یہ ہے کہ وہ اپنے بھائیوں کے ساتھ محبت کے ساتھ رہیں، اپنے دل کو کینہ کپٹ، بغض و حسد سے پاک رکھیں، آپسی محبت کس طرح پیدا ہوگی، اس کا بڑا ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق، سلام کو پھیلاتا اور عام کرتا ہے، اور یہ تجربہ بار بار کا ہے کہ سلام کے ذریعہ بغض و حسد اور کینہ کپٹ دور ہو جاتا ہے، بلکہ ان برائیوں سے دل کو پاک صاف رکھنے کا یہی سب سے بڑا ذریعہ اور سب سے مؤثر علاج ہے۔ جس کا جب جی چاہے اس کا تجربہ کر کے دیکھ لے۔

(۴)..... حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، جس کے راوی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں کہ جس آدمی نے اپنے بھائی کو یا کافر کہہ کر پکارا، تو یہ کفر دونوں میں سے ایک کو ہوگا، اگر واقعاً وہ شخص کافر ہے تو جیسا ان نے کہا ایسا ہی ہوگا، ورنہ اس کہنے والے کی طرف وہ کفر لوٹے گا، (مسلم)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کسی مسلمان کو اگر وہ کفر کا مرتکب نہیں ہے تو کفر کے ساتھ معتم کرنا اور اس کو کافر کہہ کر پکارنا بڑے گناہ کی بات ہے، خود کہنے والے کو کفر

کا عذاب ہوگا یعنی اس کو کفر کرنے والے جیسے شخص کی سزا ہوگی، اور یہی حکم یا فاسق اور یا عاصی، یا سارق، یا زانی وغیرہ کا بھی ہے۔

حدیث پاک کا مطلب یہ ہے کہ کسی مسلمان کو کسی دوسرے مسلمان کے لئے اس طرح کے الفاظ سے مخاطب کرنا بڑے گناہ کی بات ہے۔

بعض لوگ ذرا ذرا سی بات پر کسی کو کافر کہہ دیتے ہیں اور بعض فرقوں نے تو اپنا مذہب ہی یہ بنا رکھا ہے، کہ دوسرے مسلمانوں کی تکفیر کیا کریں، اس حدیث کی روشنی میں وہ اپنا انجام سوچ لیں، بریلوی حضرات تو اس میں مشہور ہی تھے اب غیر مقلدوں نے بھی یہی کام کرنا شروع کر دیا ہے ہر مقلدان کو مشرک اور اسلام سے خارج نظر آتا ہے، اور ہر تصوف والا ان کو گمراہ نظر آتا ہے۔

❖❖❖❖❖

(صفحہ ۴ کا بقیہ)

اس کے علاوہ اسپین، یونان، برطانیہ، فلپائن، نیوزی لینڈ اور آسٹریلیا کے عوام بھی آکیو پائے وال اسٹریٹ موومنٹ کے ساتھ اٹھ کھڑے ہوئے ہیں۔ یہاں بھی معاشی ناہمواریوں کے خلاف احتجاجی ریلیاں نکالی گئیں۔

امریکہ میں معاشی ناہمواریوں کے خلاف سترہ ستمبر سے شروع ہونے والی مہم میں اب ہزاروں افراد شریک ہو چکے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ وہ امریکی سیاست، مالی نظام بدعنوانی اور لالچ کے خلاف احتجاج کر رہے ہیں۔ فلپائن میں بھی آکیو پائے وال اسٹریٹ موومنٹ کے حق میں ریلی نکالی گئی۔ جاپان میں بھی درجنوں افراد آکیو پائے ٹوکیو کے نام سے ریلی نکالی۔ ہفتہ کے روز کینیڈا، اسپین، یونان، برطانیہ، فلپائن، نیوزی لینڈ اور آسٹریلیا کے عوام کے ذریعے بھی اس سلسلے میں بڑے مظاہرے کئے گئے۔ آکیو پائے وال اسٹریٹ تحریک کا منصوبہ ہے وہ گلی گلی احتجاج کرتے ہوئے لندن کے راستے سڈنی سے الاسکا جائیں گے اور فرینکلرٹ واشنگٹن اور نیویارک کا بھی دورہ کریں گے۔

❖❖❖❖❖



## محدثین کی قوت حفظ تاریخ کی روشنی میں

### سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ

سفیان بن سعید بن مسروق ثوری مشہور محدث جلیل القدر فقیہ اور امت کے ان اعیان علم اور اصحاب کمال میں سے ہیں، جو اسلامی تاریخ کے لئے باعث فخر ہیں، ذہبی نے ان کو سید الحفاظ اور شیخ الاسلام کے لقب سے یاد کیا ہے، انہوں نے جن شیوخ حدیث سے کسب علم کیا ہے زیادہ تر وہ ہیں، جنہیں تابعیت کا شرف حاصل ہے اور ان سے روایت کرنے والوں میں عبد اللہ بن مبارک، یحییٰ بن سعید قطان، ابن وہب، امام وکیع، محمد بن حسن شیبانی، ابو نعیم وغیرہ ہیں۔

محدثین کی ایک جماعت نے ان کو امیر المؤمنین فی الحدیث کا لقب دیا ہے، ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے گیارہ سو محدثین سے حدیث لکھی ہے، مگر میں نے امام ثوری سے افضل کسی کو نہیں پایا مشہور محدث امام شعبہ جن کا حافظہ عالم آشکارا تھا اور جو اپنے زمانہ میں حدیث کے سب سے بڑے حافظ شمار ہوتے تھے ان کا بیان ہے کہ سفیان مجھ سے بھی زیادہ حافظ ہیں، ورقاء کا بیان ہے کہ سفیان نے اپنے جیسا آدمی نہیں دیکھا ہے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرے قلب میں سفیان سے زیادہ مقدم کوئی دوسرا نہیں رہا، امام اوزاعی کا بیان ہے کہ امت میں اس وقت صرف سفیان ہی کی ذات گرامی ہے جس سے سب راضی ہیں، ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے ان سے بڑا عالم نہیں دیکھا۔

آپ علمی تبحر کے ساتھ ساتھ حد درجہ خاشع، متواضع، حق گو اور سلاطین سے کنارہ کش رہنے والے آدمی تھے، ابو جعفر نے لاکھ ان کو عہدہ قضاء کی لالچ دلا کر ان کو

اپنے دامن فریب میں لینا چاہا، مگر امام سفیان نے اسکو ٹھکرا دیا، سلاطین اور امراء کو کبھی خاطر میں نہیں لاتے تھے، ان سے عام لوگوں کی طرح بات کرتے تھے، اور ان کی غلطیوں پر بلا تکلف ان کو ٹوکتے تھے، اس سے کوئی چیز ان کے لئے مانع نہیں تھی نہ حکومت کا دبدبہ نہ خلیفہ کا جاہ و جلال۔ ایک دفعہ ابو جعفر کو معلوم ہوا کہ سفیان ثوری ان پر مسلسل تنقید کر رہے ہیں تو اس نے ان کے گرفتار کرنے اور قتل کرنے پر انعام مقرر کیا لیکن اللہ نے ان کو اس کے شر سے محفوظ رکھا، خلیفہ وقت کے ساتھ اسی ان بن کی وجہ سے آپ نے اخیر میں عمر کا بیشتر حصہ کوفہ سے باہر گزارا، کبھی مکہ میں رہے تو کبھی مدینہ میں اور کبھی بصرہ میں، بصرہ ہی میں انتقال بھی ہوا،

حفظ حدیث کی قوت آپ کو مبدایا ض کی طرف سے بے پایاں ارزانی ہوئی تھی محیی قطن کا بیان ہے کہ میں نے ان سے زیادہ کسی کو حافظ والا نہیں پایا، عبد الرزاق صاحب مصنف خود سفیان سے ناقل ہیں کہ وہ فرمایا کرتے تھے کہ میرے دل نے کسی چیز کو جب ایک دفعہ محفوظ کر لیا تو پھر اس نے خیانت نہیں کی۔ یعنی وہ دل میں ہمیشہ کے لئے محفوظ ہو گئی،

تیس ہزار حدیث کے حافظ تھے، آپ کا کہنا تھا کہ حدیث سے زیادہ نفع بخش کوئی چیز نہیں ہے نیز فرماتے تھے کہ عالم دین کا طبیب ہوتا ہے اور پیسہ دین کا مرض ہے جب طبیب مرض کو خود ہی اپنی طرف کھینچ کر لاوے گا تو دوسروں کا علاج کیا کرے گا۔

حافظ عماد الدین حنبلی صاحب شذرات فرماتے ہیں کہ سفیان کے مذہب کے پیرو چوتھی صدی ہجری تک پائے جاتے تھے، پھر ان کا وجود باقی نہیں رہا۔

یہاں ایک بات اور بھی قابل ذکر ہے کہ حضرت امام ثوری رحمۃ اللہ علیہ جن کو امیر المؤمنین فی الحدیث کا لقب دیا گیا تھا وہ پنچانوے فیصد فقہی مسائل میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ تھے، اور ان کے بارے میں سیر کی کتابوں میں یہ بھی لکھا ہے کہ وہ حضرت امام اعظم کی کتابوں کا مسلسل مطالعہ کیا کرتے تھے، اور

لوگوں نے یہ بھی کہا ہے کہ جب وہ کوئی مسئلہ بیان کرتے اور ان کو معلوم ہوتا کہ امام ابوحنیفہؒ کا قول اس بارے میں دوسرا ہے تو حضرت امام اعظم کے قول کو اختیار کر لیتے اور اپنے قول سے رجوع فرما لیتے۔

(تذکرہ ج، تاریخ بغداد، شذرات)

## امام مالک رحمۃ اللہ علیہ

مالک بن انس بن مالک بن ابی عامر مشہور امام، عظیم المرتبت فقیہ، جلیل القدر محدث، اسلام کی ایک قابل فخر شخصیت ہیں، دنیائے اسلام کا ایک بڑا حصہ ان کے فقہ کا پیرو ہے اور ہر مسلمان کا قلب ان کی عظمت و احترام سے بھرا ہے، مدینہ میں ان کے زمانہ میں ان سے زیادہ محترم اور ان سے بڑی شخصیت کوئی دوسری نہیں تھی۔

ان کی زندگی کا ایک عجیب واقعہ یہ بھی ہے کہ بقول بعض یہ اپنی والدہ کے پیٹ میں تین سال رہے، لوگوں نے لکھا ہے کہ ان کے مشائخ کی تعداد نو، دس سو تک پہنچتی ہے، مشہور اساتذہ میں نافع مولیٰ ابن عمر، امام زہری، ربیعہ الری، عروہ، سعید بن مسیب، قاسم، ابوسلمہ، حمید، سالم، نیز خود ان کے والد انس اور چچا سہیل ہیں۔

خصوصیت سے امام مالکؒ نے امام نافع اور امام زہری سے بہت زیادہ استفادہ کیا تھا، موطا میں ان دونوں سے روایت بہت زیادہ ہے، خاص طور پر نافع کی روایت بہت کثرت سے ہے، عام طور پر محدثین کا اتفاق ہے کہ سب سے عمدہ سند وہ ہے جس میں مالک عن نافع عن ابن عمر ہو اس سند کو محدثین سلسلۃ الذہب کہتے ہیں۔

امام مالکؒ جس ماحول میں پیدا ہوئے، وہ علم و ادب کا ماحول تھا خود ان کے والد اور چچا محدثین مدینہ میں سے تھے، مدینہ کی گلی گلی قال اللہ وقال الرسول کے آواز سے گونج رہی تھی، علماء، صلحاء، فقہاء، اور تابعین کی ایک بڑی جماعت سے شہر مدینہ آباد تھا، امام مالکؒ نے بچپن ہی سے مشائخ کی صحبت میں آنا جانا شروع کر دیا تھا، خود

ان کا بیان ہے کہ میں جب نافع کی مجلس میں جایا کرتا تھا اس وقت میں بالکل نو عمر تھا۔  
ابتداءً عمر کا قصہ سناتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میں نے ایک روز اپنی والدہ  
سے کہا کہ میں مشائخ کی خدمت میں حاضر ہو کر حدیث لکھنا چاہتا ہوں، والدہ نے  
فرمایا کہ پہلے ربیعہ الری کے پاس حاضری دو اور علم کے آداب سیکھو۔  
مدینہ علم کی وہ بستی تھی، جہاں سے سفر کر کے کسی دوسری جگہ تحصیل علم کے  
لئے جانے کی ضرورت نہیں تھی، دور دور سے لوگ خود مدینہ کا سفر کرتے تھے، امام  
مالکؒ نے اسی وجہ سے کہیں کا طلب علم کی خاطر سفر نہیں کیا، ان کا تمام تر سرمایہ علم  
حجازی اور مدنی ہے۔

آپ کی علمی جلالت، امامت فی العلم اور عظمتِ شان پر سب کا اتفاق ہے،  
فرماتے تھے کہ جب تک ستر مشائخ نے میرے علم کی گواہی نہ دے دی، میں نے فتویٰ  
نہیں دیا، سترہ سال کی عمر میں آپ نے فتویٰ دینا شروع کر دیا تھا اسی عمر میں آپ  
نے حلقہ درس بھی قائم کیا تھوڑی ہی مدت میں آپ کے علم کا شہرہ انظارِ عالم میں پھیل  
گیا اور طلبائے حدیث کی سب سے بڑی تمنّا آپ سے روایت کرنا بن گئی جس نے  
حدیثا عن مالکؒ اپنی زبان سے نکالا اس کی قسمت پر لوگوں نے رشک کیا اور اس کی  
طرف نگاہیں انھیں اس مجلس میں طلبائے حدیث کا جھگھکا لگ گیا، یہ مقبولیت محدثین و  
فقہاء میں کم لوگوں کو حاصل ہوئی۔

آپ کے تلامذہ کی ایک بڑی تعداد ہے اور خاص بات یہ ہے کہ خود آپ  
کے اساتذہ نے آپ سے حدیث کی روایت کی، چنانچہ آپ کے مشائخ میں سے  
مندرجہ ذیل لوگوں نے آپ سے تلمذ حاصل کیا۔ امام زہری۔ یحییٰ بن سعید۔ ایوب  
سختیانی۔ موسیٰ بن عقبہ۔ ہشام بن عروہ۔ نافع بن قاری۔ محمد بن عجلان۔ ابوالنضر سالم  
محمد بن ابی ذؤب۔ ابن جریج۔ امام اعظم۔

ذہبی کا بیان ہے کہ حدیث عنہ لایکادون بحصون یعنی آپ سے  
اتنے لوگوں نے حدیث روایت کی جن کا شمار دشوار ہے، خطیب نے ان کے تلامذہ کے

بارے میں ایک مستقل کتاب تالیف کی تھی جس میں تقریباً ایک ہزار تلامذہ کا ذکر ہے قاضی عیاض کے بیان کے مطابق تیرہ سو تلامذہ کا اس کتاب میں ذکر ہے، اور یہ وہ تلامذہ ہیں جو مشہور ہیں اور غیر مشہور کا اس میں ذکر نہیں ہے ذکرنا المشاہیر و ترکنا الکثیر قالہ الخطیب یعنی ہم نے بہتوں سے صرف نظر کر کے صرف مشاہیر کا ذکر کیا ہے۔

زرقانی کا بیان ہے کہ امام مالکؒ نے اپنے ہاتھ سے ایک لاکھ حدیث لکھی ہیں۔ مہدی کہا کرتے تھے کہ سفیان ثوریؒ حدیث کے امام ہیں، اور امام اوزاعیؒ امام سنت ہیں، اور امام مالکؒ حدیث اور سنت دونوں میں امامت کا درجہ رکھتے ہیں، ابن صلاح نے اس کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ یہاں سنت بدعت کے مقابل ہے اور ہوتا ہے کہ ایک شخص حدیث کا عالم ہوتا ہے مگر سنت کا عالم نہیں ہوتا۔

امام مالکؒ کو جو قبولیت عامہ حاصل تھی، اس کا نتیجہ یہ تھا کہ ان کے دروازہ پر حدیث سننے والوں کا ازدحام رہا کرتا تھا، کثرت ازدحام کی وجہ سے امام مالکؒ کو دربان مقرر کرنے پڑتے تھے، امام مالکؒ کا دستور تھا کہ جب حدیث بیان کرنا ہوتا تو غسل کرتے، کپڑا بدلتے، عمامہ باندھتے، خوشبو کا استعمال کرتے، پھر نہایت وقار سکون و اطمینان کے ساتھ حدیث بیان کرتے۔ بادشاہ تک ان کے حلقہ حدیث میں شامل ہوتے، لیکن اقلیم حدیث کا یہ تاجدار ان کے ساتھ بھی کوئی امتیازی برتاؤ نہ کرتا، درس حدیث میں لوگ نہایت سنجیدہ ہوتے اور حدیث کا جلال ایسا چھایا ہوا ہوتا کہ کسی کو حرکت کرنے کی بھی مجال نہ ہوتی، خود امام مالکؒ درس حدیث میں ہوتے تو نہایت درجہ پرسکون ہوتے، آپ کے جسم میں بالکل حرکت نہیں ہوتی یہ سب حدیث کے احترام میں تھا، حدیث کا احترام آپ میں کس قدر تھا اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ ایک دفعہ درس حدیث میں آپ مشغول تھے کہ ایک بچہ آپ کے قمیص میں کسی طرح ٹکس گیا اور اس نے ڈنک مارنا شروع کیا لیکن انہوں نے اپنے جسم میں کسی طرح کی کوئی حرکت پیدا نہ ہونے دی اور نہ درس ہی متوہن کیا، بعد میں لوگوں نے دیکھا کہ



پچھونے آپ کے جسم میں سولہ یا سترہ ڈنک مارے تھے۔

ساری زندگی آپ نے مدینہ میں بسر کر دی، اس ارض مقدس کا احترام یہ تھا کہ آپ نے مدینہ میں رہ کر جوتا کبھی استعمال نہیں کیا اور نہ کبھی شہر مدینہ میں آپ نے قضائے حاجت کی جب ضرورت ہوتی، مدینہ سے باہر تشریف لے جاتے اور اس وجہ سے کہ آپ کو بار بار حاجت پیش نہ آئے، آپ نے اپنی خوراک بہت کم بنا رکھی تھی، تین تین روز پر قضائے حاجت کی ضرورت پیش آتی لیکن اس کے باوجود بھی آپ فرماتے کہ مجھے اس کثرت سے قضائے حاجت پر شرم معلوم ہوتی ہے۔

ظاہری و باطنی خوبیوں کے ساتھ ساتھ اللہ نے آپ کو حافظہ کی قوت بھی بے پناہ دی تھی خود ان کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ حضرت زہری تشریف لائے، میں ربیعہ کے ساتھ ان کی مجلس میں حاضر ہوا، انہوں نے ہم سے چالیس حدیثیں بیان کیں، پھر ہم دوسرے روز ان کی مجلس میں حاضر ہوئے تو انہوں نے پوچھا کہ تمہیں کل کی حدیثوں میں سے کتنی زبانی یاد ہیں؟ ربیعہ نے کہا کہ آپ کی مجلس میں وہ شخص ہے جو آپ کی کل والی ساری حدیثوں کا زبانی بیان کر دے گا، امام زہری نے پوچھا وہ کون ہے، تو ربیعہ نے مجھے پیش کر دیا، اور میں نے ان ساری حدیثوں کو ان کے سامنے پڑھ دیا، امام زہری کو تعجب ہوا اور فرمایا کہ میرا خیال تھا کہ میرے سوا ان حدیثوں کو زبانی یاد رکھنے والا کوئی دوسرا نہیں ہے۔

امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ اب لوگوں کا حافظہ خراب ہو گیا ہے، جس وقت میں محدثین کی خدمت میں حاضری دیا کرتا تھا، تو ایک ہی روز میں ابن المسیب، عروہ، قاسم، ابوسلمہ، حمید سالم وغیرہم ایک جماعت کے پاس چکر لگاتا اور ہر ایک سے پچاس سے لیکر سو حدیث تک سنتا اور جب واپس ہوتا تو مجھے سب کی حدیثیں اس طرح محفوظ ہوتیں کہ ایک شیخ کی حدیث دوسرے سے ذرا بھی خلط ملط نہ ہونے پاتی۔

(تنبیہ) بعض لوگوں نے امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں بھی کہا ہے کہ انہوں نے امام مالکؒ سے تلمذ اختیار کیا، مگر یہ صحیح نہیں ہے، چنانچہ یافعی نے مرآۃ البیان میں



## مولانا داؤد راز کی تشریح بخاری

محمد ابو بکر غازی پوری

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بخاری شریف میں ایک باب باندھا ہے جس کا عنوان یہ ہے کہ ”باب طلب الولد“، یعنی اولاد کی طلب کا باب، اس باب کے تحت امام بخاری نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک حدیث ذکر کی ہے جس کا حاصل اور خلاصہ یہ ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ ایک غزوہ سے واپس ہو رہے تھے اور کچھ عجلت میں تھے، راستہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات ہوئی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے جلدی کی وجہ پوچھی تو حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اللہ کے رسول میری شادی ابھی ہوئی ہے، تو آپ نے فرمایا کہ دیکھو بیوی سے محض لذت کی خاطر صحبت مت کرنا بلکہ اولاد کی طلب بیوی سے صحبت کا مقصد ہونا چاہئے، بعض روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے کہا کہ دیکھو عقل کا استعمال کرنا، یعنی صرف لذت حاصل کرنا مقصود نہ ہو بلکہ اولاد کی خواہش ہونی چاہئے، چنانچہ گھر پہنچ کر انہوں نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو بیوی سے نقل کیا تو بیوی نے کہا کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا ہے آپ اس پر عمل کریں میں حاضر ہوں، ابن خزیمہ کی حدیث میں ہے کہ حضرت جابر نے فرمایا میں اس رات صبح تک بیوی کی صحبت میں رہا،

اب راز صاحب کی تشریح سنئے، وہ فرماتے ہیں کہ حضرت جابر نے کہا کہ میں پوری رات بیوی سے جماع کرتا رہا، (ج ۷، ص ۲۴)

غور فرمائیں کہ بیوی کے ساتھ رات بھر رہنے کا یہ مطلب کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیوی سے رات بھر جماع کرتے رہے، یہ بالکل من گھڑت اور حضرت

جابر کی بات کی غلط ترجمانی ہے کہ نہیں؟ مگر راز صاحب کو پتہ نہیں چلا کہ اس غلط بات کو صحابی رسول کی طرف سے منسوب کر کے اسلام دشمنوں کے لئے اسلام کے خلاف اور صحابہ کرام کے خلاف بکواس کرنے کا انہوں نے موقع فراہم کر دیا (راز صاحب کو یہ بھی معلوم نہ ہو سکا کہ کسی آدمی کا اپنی بیوی سے رات بھر جماع کرنا ممکن بھی ہے کہ نہیں؟ اگر کسی غیر مقلد میں دم ختم ہے تو اپنی بیوی سے رات بھر جماع کر کے دکھائے، ایک ہی دن میں ساری غیر مقلدیت ہوا ہو جائے گی)

جس عورت کا شوہر لاپتہ ہو جائے اور مدت دراز تک اس کی خبر نہ ہو پھر بعد میں وہ شوہر واپس آجائے اور اس کے غائب ہونے اور لاپتہ ہونے کی وجہ سے اس کی عورت نے دوسرے آدمی سے نکاح کر لیا تو اب شرعی مسئلہ اس عورت اور اس کے پہلے شوہر کے لئے کیا ہے، اس بارے میں راز صاحب نے نواب وحید الزماں کے حوالے سے لکھا ہے، اگر مفقود و لاپتہ شخص نے بلا عذر اپنا احوال مخفی رکھا تھا اور عورت کے لئے نان و نفقہ کا انتظام نہیں کر کے گیا تھا نہ جائداد کچھ چھوڑ کر گیا تھا تو قیاس یہ ہے کہ وہ اپنی زوجہ کو دوسرے خاوند سے نہیں پھیر سکتا اور اگر عذر معقولات ثابت ہو جس کی وجہ سے خبر نہیں بھیج سکا اور وہ اپنی زوجہ کے لئے نان و نفقہ کی جائداد چھوڑ کر گیا تھا تب اس کو اختیار ہونا چاہئے خواہ عورت پھیر لے خواہ مہر جو دیا ہو وہ دوسرے خاوند سے لے لے اور یہ قول جدید ہے اور اتفاق علماء کے خلاف ہے مگر مقتضائے انصاف ہے

ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں کہ راز صاحب نے اور وحید الزماں صاحب نے اپنی طرف سے ایک نئی بات گڑھی ہے جو بقول خود ان کے اتفاق علماء کے خلاف ہے، نہ اس کی کوئی دلیل کتاب اللہ میں ہے نہ سنت رسول اللہ میں نہ اقوال صحابہ میں یہ محض غیر مقلد نواب صاحب کا قیاس ہے، اپنی اس گڑھی اور نئی بات کو خاں صاحب شریعت بنا کر پیش کر رہے ہیں اور اس کو انصاف کا تقاضا بتلا رہے ہیں، یعنی ان سے پہلے انصاف کے تقاضے والی یہ بات کسی کو نہ سوجھی نہ امام مالک کو نہ امام شافعی کو نہ امام

احمد کو اور نہ امام ابو حنیفہ کو نہ امام بخاری کو نہ امام مسلم کو نہ دور صحابہ و تابعین میں سے کسی کو سوجھی، سوجھی تو غیر مقلدوں کو سوجھی چودھویں صدی عیسوی میں۔

اور ذرا غیر مقلدین یہ بھی بتلائیں کہ آپ لوگ تو قیاس کو شیطان کا کام قرار دیتے ہیں، یہ خاں صاحب نے کیا کیا؟ اور داؤد راز صاحب نے اس قیاسی بات کو کیسے قبول کر لیا؟

اسی لئے میں کہا کرتا ہوں کہ غیر مقلدوں کے مذہب کا نہ کوئی اصول ہے اور نہ اس کی کوئی مستحکم بنیاد ہے، یہ الٹ پھیریوں کی جماعت ہے، جدھر چاہا ادھر الٹ گئے اور جدھر چاہا ادھر پھر گئے، اور یہ ایسے بد بختوں کی جماعت ہے جو اپنے سامنے نہ کسی صحابی کو کوئی حیثیت دیتی ہے نہ کسی فقیہ اور محدث کو، یعنی اکابر اور اسلاف کے مقابل میں سینہ ٹھوک کر کھڑی رہتی ہے، اور یہ ایسے بے شرموں کی جماعت ہے کہ جس چیز کا وہ انکار کرتی ہے اور اسکو شیطان کا کام بتلاتی ہے جب خواہش نفسانی زوروں پر ہوتی ہے تو اسی بات کو اپنا دین و ایمان بنا لیتی ہے (مفقود اخیر نے بارے میں اگر آپ تفصیلی بحث ملاحظہ کرنا چاہیں تو یہ بحث میری کتاب ارمغان حق جلد ثالث میں ہے وہاں ملاحظہ کر لیں)

مولانا راز نے نواب وحید الزماں کے حوالہ سے محمد بن عبدالوہاب نجدی کے بارے میں لکھا ہے ”حضرت امام محمد بن عبدالوہاب تو لوگوں کو توحید اور اتباع سنت کی طرف بلاتے تھے“ (ج: ۷، ص: ۶۸) اگر بات یہی ہے اور وہ ایسے ہی پاک و صاف اور توحید و سنت والے تھے تو پھر غیر مقلدین کے اکابر ان سے تبری کیوں اختیار کرتے ہیں اور ان کی طرف نسبت کرنے کو گالی سے بدتر کیوں سمجھتے ہیں، نواب صاحب اور راز صاحب کو شاید معلوم نہیں کہ مشہور غیر مقلد عالم مولانا حافظ عبداللہ محدث غازی پوری نے اپنی کتاب الکلام النباہ میں اور نواب صدیق حسن خاں نے اپنی کتاب ترجمان وہابیہ اور التاج المکمل میں اور مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری نے



اپنی کتاب مذہب الہدٰی میں محمد بن عبد الوہاب کے بارے میں کیا لکھا ہے اور کس طرح اور کس زور و شور کے ساتھ ان سے اپنی برات کا اعلان کیا ہے، یہاں تک لکھا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کی طرف منسوب ہونے کو ہم اپنے لئے گالی سے بدتر جانتے ہیں حوالہ مطلوب ہو تو میری کتاب صور متعلق کو اور دقتہ مع معارضی شیخ الاسلام کو ملاحظہ فرمائیں،

الٹ پھیریوں کی جماعت اسی قسم کی ہوتی ہے، جب چاہا اور جدھر چاہا الٹ گئے دھوبی کا گدھانہ گھر کا نہ گھاٹ کا، والا معاملہ غیر مقلدوں کا ہوتا ہے،

حدیث میں آتا ہے کہ ایک دفعہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سخت بھوک سے پریشان تھے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس سے گزرے اور حضرت ابو ہریرہ کو اس حالت میں دیکھا تو ان کو اپنے گھر لے گئے، اور ان کو پیٹ بھر کر دودھ پلایا، اس کی تشریح میں رازِ صبا جب فرماتے ہیں،

اس حدیث سے یہ نکلا کہ پیٹ بھر کر کھانا پینا درست ہے کیونکہ ابو ہریرہ نے پیٹ بھر کر دودھ پیا، پھر امام بخاری کی فقہیت پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں، حدیث کی گہرائی میں جا کر مطلب نکالنا غایت کمال تھا جو اللہ تعالیٰ نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو عطا کیا تھا (ج ۷، ص ۱۱۹)

مجھے یہاں یہ عرض کرنا ہے کہ اس حدیث کی گہرائی میں جائے بغیر ہر شخص اس حدیث سے معلوم کر لیتا ہے کہ جب اللہ کے رسول نے حضرت ابو ہریرہ کو پیٹ بھر دودھ پلایا، تو پیٹ بھر کر کھانا پینا جائز ہے، اس میں بخاری کا کمال کیا ہے؟ دوسری بات یہ عرض کرنی ہے کہ اس سے پہلے کی حدیث میں خود حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اور نہ ان کے گھر والوں نے کبھی مسلسل تین روز تک کیوں کھانا نہیں کھایا، تا آنکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا، داؤد راز صاحب کو پیٹ بھر کھانے والی حدیث تو یاری اس سے پیٹ بھر کھانے کا ان کو جواز

بھی معلوم ہو گیا، مگر حدیث سے ان کو یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ سنت بھی رہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے گھر والوں نے مسلسل تین روز تک کبھی پیٹ بھر کھانا نہیں کھایا، جی ہاں غیر مقلدین عشاق سنت رسول ایسے ہی ہوتے ہیں! پیٹ بھر کھانے والی حدیث کا چرچا کرتے ہیں اور بھوکا رہنے والی حدیث سے گونگے رہتے ہیں،

غیر مقلدین کے علماء گھوڑے کے گوشت کی حلت کے قائل ہیں راز صاحب کا بھی یہی مذہب ہے، راز صاحب مولانا عبید اللہ رحمانی مبارک پوری سے نقل کرتے ہیں، ”حلت کے دلائل قویہ واضح ہو جانے کے بعد تعامل امت کی طرف التفات ہے معنی اور لغو کام ہے، (ج. ۷، ص: ۲۰۰)

بلاشبہ یہ بہت قیمتی کلام اور بڑا جاندار وعظ ہے، مگر مشکل یہ ہے کہ غیر مقلدین صرف وعظ کہتے ہیں، عمل نہیں کرتے ہیں، میں نے اپنی پوری زندگی میں نہیں دیکھا کہ کسی غیر مقلد نے گھوڑے کا گوشت استعمال کیا ہو، یعنی جس چیز کو حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حلال کیا تھا غیر مقلدین اس کو عملاً حرام کئے ہوئے ہیں، کوئی ذرا ان سے پوچھے کہ گھوڑے کی قربانی جائز ہے کہ نہیں اگر جائز ہے تو آپ لوگ گھوڑے کی قربانی کیوں نہیں کرتے؟ اگر کسی غیر مقلد نے گھوڑے کی قربانی کبھی کی ہو تو اس کا نام وپتہ بھی بتلایا جائے، اگر آپ کے نزدیک گھوڑے کی قربانی جائز نہیں ہے تو اس کے ناجائز ہونے کی دلیل سے آگاہ کیا جائے، بینوا تو جو روا

راز صاحب فرماتے ہیں کہ حرمت متعہ کے متعلق امت کا اجماع ہے

(ج. ۷، ص: ۲۰۱)

مگر آپ کے نواب وحید الزماں صاحب حیدر آبادی جن کی تحقیقات سے آپ نے اپنی اس کتاب کو بھر رکھا ہے کیا کیا فرماتے ہیں، آپ کو معلوم ہے؟ وہ فرماتے ہیں کہ حرمت متعہ کا انکار کرنا جائز نہیں ہے دیکھو ان کی کتاب ہدیۃ المہدی (ص: ۱۱۸)

راز صاحب فرمائیں کہ جو شخص ایسی بات کو جائز قرار دے اور جس کا ثبوت بخاری شریف کی حدیث میں ہو اور جس کی حرمت پر امت کا اجماع ہو اس کے بارے میں آپ کا کیا فتویٰ ہے ذرا جرأت کر کے عدل و انصاف سے کام لیکر آپ اپنے فتویٰ اور ایسے شخص کے بارے میں اپنی رائے سے مطلع فرمائیں،

بخاری شریف کی ایک حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک گدھے کا گوشت حلال تھا اس کی تشریح میں داؤد راز صاحب فرماتے ہیں کہ شاید ابن عباس کو ان احادیث کا علم نہ رہا، جو جن سے گدھے کا حرام ہونا معلوم ہوتا ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ابن عباس نے اپنے اس قول سے رجوع کر لیا ہو (ص: ۲۰۳)

چونکہ غیر مقلدوں کو گدھے کا گوشت نہیں کھانا تھا اس وجہ سے گدھے کی حلت و اہل حدیث جو بخاری شریف میں ہے، اس کی تاویل میں لگ گئے اور یہ کہا کہ حضرت ابن عباس کو ان احادیث کا علم نہیں رہا ہوگا، جن سے گدھے کی حرمت ثابت ہوتی ہے، یا بعد میں اپنے اس قول سے رجوع کر لیا ہوگا، اور طلاق کا مسئلہ چونکہ ان کی خواہش کے مطابق تھا اس وجہ سے تمام اہل سنت اور جمہور کے خلاف حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک حدیث کا سہارا لیکر تین طلاق کو ایک طلاق کہنے کو اپنا دین اور مذہب بنالیا، اور اپنی مطلقہ عورتوں کو اور ان کے شوہروں کو زنا میں مبتلا کیا، اس مسئلہ میں ان کو سمجھ میں نہیں آیا کہ حضرت ابن عباس کو ناسخ حدیثوں کا علم نہیں رہا ہوگا یا بعد میں اپنے سابق فتویٰ سے رجوع کر لیا ہوگا، جبکہ احادیث سے ثابت ہے کہ بعد میں حضرت ابن عباس کا قول طلاق کے بارے میں وہی ہو گیا تھا جس کے قائل جمہور ہیں اس طلاق کے مسئلہ میں کسی حنفی کا نہیں بلکہ شارح بخاری شریف حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ذرا غیر مقلدین اگر ان کا کان کھلا ہو تو غور سے سن لیں، حافظ صاحب فرماتے ہیں،

فالمراحح في الموصعين تحريم المتعة وابقاع الثلاث  
للاجماع الذي انعقد في عهد عمر على ذلك ولا يحفظ ان احداً في  
عهد عمر خالفه في واحدة مهما وقد دل اجماعهم على ذلك على  
وجود ناسخ وان كان حفي عن بعضهم قبل ذلك حتى ظهر  
لجميعهم في عهد عمر فالمخالف بعد هذا الاجماع مبادله و  
الجمهور على عدم اعتبار من احدث الاختلاف بعد الاتفاق ، فتح  
الباري (ج: ٤ ، ص: ٣٦٥)

اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ متعہ اور طلاق  
کے مسئلہ میں، متعہ کی حرمت اور تین طلاق کے واقع ہونے پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ  
کے زمانہ میں صحابہ کرام کا اجماع تھا اور کسی ایک صحابی سے یہ منقول نہیں ہے کہ اس  
نے اس اجماع کی مخالفت کی ہو اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابن عباس کی وہ حدیث  
جس میں یہ ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ  
میں تین طلاق کو ایک قرار دیا جاتا تھا وہ منسوخ ہے اور اس کے منسوخ ہونے کا علم  
لوگوں کو حضرت عمر کے زمانہ میں ہو گیا تھا، اب جو اس اجماع کی مخالفت کرتا ہے وہ  
اجماع کا، اور جمہور صحابہ کا مخالف ہے، اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ اتفاق کے بعد جو  
اختلاف پیدا کرے اس کی بات کا کوئی اعتبار نہیں،

اب راز صاحب فرمائیں کہ حافظ ابن حجر کے متعلق وہ کیا فرماتے ہیں؟  
غیر مقلدین کا گروہ بھی عجیب گروہ ہے کہ متعہ کی حرمت پر حضرت عمر کے زمانہ میں جو  
اجماع منعقد ہوا اس کا تو وہ اعتبار کرتے ہیں مگر طلاق کے بارے میں جو اجماع ہوا  
اس کا انکار کرتے ہیں۔



مجلہ مفتاحی

## فضائل ابو حنیفہ

مسائل کا جواب دینے میں حضرت ابو حنیفہؒ

کی حاضر جوابی

حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ ہم مسائل میں اختلاف کرتے تھے پھر حضرت امام ابو حنیفہؒ کے پاس پہنچ کر ان مسائل کو ان کے سامنے رکھتے تو امام ابو حنیفہؒ ان کا جواب اس طرح دیتے جیسے ان مسائل کے جوابات ان کی آستین میں رکھے ہوئے ہیں اور وہ اس سے نکال نکال کر ہم کو جواب بتلا رہے ہیں،

وہ چند اصول جن پر حضرت امام ابو حنیفہؒ نے

اپنے فقہ کی بنیاد رکھی ہے

حضرت ابو عصمہؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت امام ابو حنیفہؒ کو کہتے ہوئے سنا کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے جو بات ہمیں پہنچے تو وہ سر اور آنکھوں پر اور جو بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب سے پہنچے تو ہم ان اصحاب میں جس کا قول چاہیں وہ اختیار کریں گے اور ان کے علاوہ سے اگر کوئی بات پہنچے تو وہ بھی آدمی ہیں اور ہم بھی آدمی (یعنی ہم پر ان کے اقوال کے مطابق فتویٰ دینا لازم نہیں ہے جس طرح انہوں نے اجتہاد کیا ہے ہم بھی اجتہاد کریں گے)

یحییٰ بن خریسؒ فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ فرماتے تھے کہ میں پہلے کتاب اللہ کو لیتا ہوں پھر سنت رسول اللہؐ کو لیتا ہوں، پھر اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال میں سے جس کو چاہتا ہوں لیتا ہوں ان کے قول سے باہر نہیں ہوتا ہوں، اور اگر بات ابراہیم، شعبی، حسن بصری، ابن سیرین اور عطاء بن رباح اور سعید بن جبیر کی ہو تو



میں بھی انہیں کی طرح اجتہاد کرتا ہوں۔

حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کے سامنے جب کوئی مسئلہ آتا تو وہ ہم سے فرماتے کہ دیکھو اس بارے میں تم لوگوں کے پاس کتنے آثار ہیں، پس ہم ان آثار کو ذکر کرتے جو ہمیں محفوظ ہوتے پھر حضرت امام ابو حنیفہ جو ان کے پاس آثار ہوتے ان کو ذکر کرتے، پھر غور کرتے، پھر جس مسئلہ میں اکثر آثار ہوتے تو اس کو اختیار کرتے اور اگر برابر ہوتے یا قریب قریب ہوتے تو جو انہیں پسند ہوتا اس کو اختیار کرتے۔

حضرت عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ امام سفیان ثوری کہا کرتے تھے کہ امام ابو حنیفہ بہت زیادہ علم کو حاصل کرنے والے تھے اللہ کی حرام کردہ چیزیں حلال کی جائیں اس سے بہت زیادہ منع کرنے والے تھے، وہ صحیح احادیث جن کو ثقات راوی روایت کرتے ہیں اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا جو آخری عمل ہوتا اور جس پر علماء کوفہ کو پاتے اس کو لیتے۔ اس کے باوجود بھی کچھ لوگوں نے ان کی برائی کی ہے، ہم اللہ سے اس کی مغفرت چاہتے ہیں ہم اللہ سے اس کی مغفرت چاہتے ہیں۔ (سفیان ثوری نے دوبار استغفار کیا)

حضرت ابو کامل حنفی فرماتے ہیں کہ مجھ سے امام اعظمؒ نے کہا کہ تمہارے امام ابو حنیفہ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس قول کو کیوں چھوڑ دیا حضرت ابن مسعود کا قول تھا کہ بیع اللامۃ طلاقہا، یعنی باندی کے بیچ دینے سے اس کو طلاق ہو جاتی ہے، تو میں نے جواب میں عرض کیا کہ آپ ہی کی بیان کی ہوئی حدیث کی وجہ سے آپ نے ابراہیم سے اور انہوں نے اسود سے روایت کیا ہے کہ حضرت عائشہ نے بریرہ کے مالک سے اس کو خریدادہ شادی شدہ تھیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بریرہ کو اختیار دیا کہ اگر تم چاہو تو اپنے شوہر کے پاس رہو اور اگر چاہو تو اپنے بارے میں خود فیصلہ کرو، تو انہوں نے شوہر سے علیحدگی کو پسند کیا، اگر نکاح باقی نہ رہتا تو

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم بریرہ کو یہ اختیار نہ دیتے، تو حضرت امام اعظم نے فرمایا کہ امام ابوحنیفہ نے بڑا لطیف استدلال کیا ہے۔

عبدالرزاق صاحب مصنف فرماتے ہیں کہ کچھ لوگوں نے امام ابوحنیفہ سے پوچھا کہ اگر کوئی کسی کو زخمی کر دے تو اس کا تاوان کیا ہوگا؟ تو امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ اس کا فیصلہ حاکم کرے گا۔ بعض لوگوں نے اس فیصلہ کو سن کر اس کا رد کیا اور تاوان کا فتویٰ دیا، تو امام ابوحنیفہ بار بار یہی کہتے رہے کہ اس کا فیصلہ حاکم ہی کے ہاتھ میں ہے خود کوئی اس کا تاوان مقرر نہیں کر سکتا اس وجہ سے زخم ایک جیسے نہیں ہوتے بعض شدید ہوتا ہے اور بعض خفیف، بعض کی تکلیف زیادہ ہوتی ہے اور بعض کی کم اور بعض کا تاوان زیادہ ہوتا ہے اور بعض زخموں کا تاوان کم ہوتا ہے۔ اس وجہ سے زخموں کو دیکھ کر حاکم فیصلہ کرے گا کہ کس زخم کا تاوان کتنا ہوگا، لیکن فیصلہ وہ آدمی کرے گا جو فیصلہ کرنا جانتا ہو اور جو صاحب علم ہو اور علماء کے مختلف اقوال کو جانتا ہو، اگر فیصلہ کرنے والا ان صفات کا حامل نہیں ہے تو اسے نہ فیصلہ کرنے کا حق ہے اور نہ اسے اجتہاد کرنے کا حق ہے۔

محمد بن شجاع اسحاق بن حماد حضرت امام ابوحنیفہ کے پوتے سے نقل کرتے ہیں کہ ہم نے جو مسائل اختیار کئے ہیں وہ ہماری رائے ہے، کسی کو ہم مجبور نہیں کرتے کہ وہ ہمارے ہی مسائل کو اختیار کرے، اگر ہمارے قول سے بہتر کوئی قول ہے تو اسے ہمارے سامنے پیش کرے،

یوسف سستی حضرت امام ابوحنیفہ سے نقل کرتے ہیں کہ وہ ایک دفعہ خلیفہ جعفر منصور کے پاس گئے، دربار میں عیسیٰ بن موسیٰ بھی تھا، جعفر نے عیسیٰ کی طرف رخ کیا تو عیسیٰ نے کہا کہ ہذا عالم الدنیا، یہ شخص اس وقت دنیا کا عالم ہے، تو جعفر نے حضرت ابوحنیفہ کی طرف متوجہ ہو کر پوچھا: نعمان تم نے علم کس سے حاصل کیا؟ تو انہوں نے جواب دیا: عمر بن خطاب سے علی ابی طالب سے اور حضرت عبداللہ ابن مسعود (رضی اللہ عنہم) سے، تو امام ابوحنیفہ کی بات سن کر جعفر نے کہا، ہناک العلم، ہناک

العلم، علم کی جگہ تو وہی ہے، علم کی جگہ تو وہی ہے۔

سوید بن نصر فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مبارک فرماتے تھے کہ امام ابوحنیفہؒ کے قول کو ان کی رائے مت کہو، ان کی رائے تو حدیث کی تفسیر ہوتی ہے۔

امام ابوحنیفہؒ کی علماء کے ساتھ مجالستہ اور ان علماء کا امام ابوحنیفہؒ کا

اکرام کرنا اور ان کا امام سے علم حاصل کرنا

عبداللہ بن عمر کہتے ہیں کہ ہم لوگ امام اعمش کے پاس بیٹھے تھے، مجلس میں امام ابوحنیفہؒ بھی تھے، امام اعمش سے کوئی مسئلہ پوچھا گیا تو امام اعمشؒ نے حضرت ابوحنیفہؒ سے کہا کہ تم فتویٰ دو، امام ابوحنیفہؒ نے مسئلہ بتا دیا تو امام اعمشؒ نے کہا کہ یہ فتویٰ تم نے کہاں سے دیا؟ تو امام صاحب نے فرمایا کہ اس حدیث سے جس کو آپ ہی نے ہم سے بیان کی ہے، تو امام اعمشؒ نے امام صاحب کو مخاطب کر کے اور خوش ہو کر کے کہا اتم الاطباء وحن الصیادلۃ یعنی تم فقہاء تو طیب ہو اور ہم محدثین پسناری ہیں۔

حماد بن سلمہ فرماتے ہیں کہ میں سلیمان بن حماد کے پاس جاتا تھا اور ان سے مسند حدیثوں کے بارے میں پوچھا کرتا تھا تو میرا ان کے پاس آنا ان پر بار ہوتا تھا، مگر جب ابوحنیفہؒ ان کی مجلس میں پہنچتے تو وہ خوش ہو کر فرماتے وہ آیا وہ آیا۔

عبداللہ بن داؤد خرمی فرماتے ہیں کہ حضرت امام اعمشؒ نے حج کا ارادہ کیا تو شاگردوں سے فرمایا یہاں کون ہے جو ابوحنیفہؒ کے پاس جائے اور ان سے میرے لئے حج کے مناسک لکھا کر لائے۔

یوسف بن عمرو عبدالعزیز در اور دی ابن ابی سلمہ سے نقل کرتے ہیں کہ ان دونوں سے میں نے کہا کہ میں امام مالک اور امام ابوحنیفہؒ کو مسجد نبویؐ میں علمی مذاکرہ کرتے ہوئے دیکھا ہے، ان میں سے کوئی اگر کسی قول پر جم جاتا تو دوسرا بغیر کسی شدت اور بلا منہ بگاڑے اور بغیر دوسرے کے قول کو ناط کہے خاموش ہو جاتا، پوری

رات اس طرح کا دونوں کے درمیان مذاکرہ رہا حتیٰ کہ صبح ہو گئی اور دونوں اماموں نے صبح کی نماز اسی مجلس میں پڑھی۔

حضرت حماد بن زید مشہور محدث فرماتے ہیں کہ ہمیں عمرو بن دینار کی کثرت معلوم نہیں تھی، ہم نے اس کو امام ابو حنیفہ سے جانا، ہم مسجد حرام میں تھے کہ حضرت ابو حنیفہ بھی عمرو بن دینار کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے ہم نے ابو حنیفہ سے کہا کہ آپ عمرو سے کہیں کہ ہم سے حدیث بیان کریں، تو امام ابو حنیفہ نے کہا یا محمد حدیث ہم، یعنی اے محمد ان سے حدیث بیان کرو، امام ابو حنیفہ نے محمد کہا ابو محمد نہیں کہا۔

عبدالرزاق بن ہمام فرماتے ہیں کہ مجھ سے معمر نے کہا کہ تم امام ابو حنیفہ سے سوال کرو، یہ انہوں نے اس لئے کہا تھا کہ معمر بہت سے مسائل میں اپنی رائے سے کہا کرتے تھے وہ دیکھنا چاہتے تھے کہ لوگ ان مسائل میں ان کی موافقت کرتے ہیں یا مخالفت،

حماد بن زید کہتے ہیں کہ میں نے حج کا ارادہ کیا تو میں ایوب سختیانی کے پاس ان سے رخصت ہونے کے لئے آیا تو انہوں نے مجھ سے کہا کہ اگر تمہاری ملاقات ابو حنیفہ سے ہو تو ان سے میرا سلام کہنا،

حماد بن زید کے لڑکے بیان کرتے ہیں کہ میرے والد کی جریر بن عبد الحمید نے ایک شیخ کے بارے میں مخالفت کی تو والد نے حضرت امام ابو حنیفہ سے پوچھا تو انہوں نے میرے والد کی تائید کی۔

محمد بن شجاع کہتے ہیں کہ ہم لوگ عبد اللہ بن داؤد الخرمی کی مجلس میں تھے، ان سے حدیث سن رہے تھے اس مجلس میں ایک اور صاحب تھے جو ہم سے قدیم تھے انہوں نے خرمی سے میت کے غسل کے بارے میں کچھ باتوں کو پوچھنا شروع کیا، خرمی اس کا جواب دیتے رہے، دوران کلام ایک دفعہ عبد اللہ بن داؤد نے کہا کہ یہ ابو حنیفہ کا قول ہے، تو ان صاحب نے ابو حنیفہ کا قول سن کر کچھ منہ بنایا، تو عبد اللہ ان

صاحب سے منہ پھیر لیا اور ان کو بہت حقیر جانا اور عبد اللہ ابو حنیفہ کے مسائل ذکر کرتے رہے اور کہتے رہے کہ یہ ابو حنیفہ کا قول ہے، پھر اس آدمی سے کہا جو ان سے مسئلہ پوچھ رہا تھا، کہا کہ تو کیا جانے کہ ابو حنیفہ کی مجلس میں کیسے کیسے لوگ شریک ہوا کرتے تھے، فلاں شریک ہوتا تھا اور فلاں شریک ہوتا تھا، حتیٰ کہ داؤد طائی جیسے لوگ ان کی مجلس میں ہوتے تھے دسیوں آدمی کا انہوں نے ذکر کیا اور پھر فرمایا کہ ان شریک ہونے والوں میں سے ہر ایک ایسا تھا کہ اگر سارے زمین والوں کے ساتھ ان کو تولا جائے تو میرا خیال ہے اسی ایک کا پلہ بھاری ہوگا۔

علی بن مسہر کہتے ہیں کہ ہم سفیان ثوری کے پاس جاتے اور ان سے مسائل دریافت کرتے تو ان مسائل میں ان کا جواب امام ابو حنیفہ کے فتویٰ سے الگ ہوتا، تب ہم ان کو بتلاتے کہ ابو حنیفہ کا قول ان مسائل میں یہ ہے، پھر جب ہم دوبارہ سفیان کے پاس جاتے اور انہیں مسائل کے بارے میں پوچھتے تو ان کا جواب ابو حنیفہ کے فتویٰ کے مطابق ہوتا، ہم امام ابو حنیفہ سے ان کا ذکر کرتے تو وہ فرماتے کہ سفیان سے علم حاصل کرو اور ان سے فقہ سیکھتے رہو، ایک دفعہ ہم نے سفیان ثوری سے پوچھا کہ کیا سفر میں بیوی کی بہن کا محرم اس کا شوہر ہو سکتا ہے، تو انہوں نے کہا کہ ہاں وہ محرم ہو سکتا ہے۔ تو ہم نے اس کا ذکر امام ابو حنیفہ سے کیا تو انہوں نے (ازراہ مذاق) کہا کہ ان صاحب کے قول کے مطابق اگر کسی کی چار بیویاں ہوں تو وہ شخص آدم کی تمام لڑکیوں کا محرم ہوگا، !

محمد بن سلیمان کہتے ہیں کہ ہم سے یحییٰ بن زکریا نے فرمایا، امام ابو حنیفہ کے فضل اور علم میں برتری اس کو معلوم ہے، جس نے ان کو دیکھا ہے اور ان کی بات سنی ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن سعید القطان کو کہتے ہوئے سنا کہ

۱۔ حسن ابن ابی مالک فرماتے ہیں کہ امام ابو یوسف کو میں نے کہتے ہوئے سنا کہ سفیان ثوری مجھ سے زیادہ ابو حنیفہ کے فتاویٰ پر چلنے والے ہیں۔



خدا کی قسم جب بھی امام ابوحنیفہ کا کوئی قول اچھا دیکھتا ہوں تو اسی کو لیتا ہوں، اور ایک دفعہ یوں فرماتے ہوئے قطان کو سنا کہ وہ کہہ رہے تھے، خدا کی قسم میں جھوٹ نہیں کہتا ہوں بہت سی مرتبہ ہم کو امام ابوحنیفہ کا قول اچھا لگا تو ہم نے اس کو اختیار کیا۔

جریر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ مجھ سے مغیرہ ضعی نے کہا کہ اے جریر کیا تم ابوحنیفہ کے پاس نہیں جاتے ہو؟ ابراہیم بن بشار سفیان بن عیینہ سے نقل کرتے ہیں کہ میں مسجد میں امام ابوحنیفہ کے حلقہ کے پاس سے گزرا ان کے شاگرد زور زور سے بحث و مباحثہ کر رہے تھے میں ان سے کہا کہ ابوحنیفہ کیا آپ ان کو مسجد میں آواز بلند کرنے سے نہیں روکتے؟ تو انہوں نے کہا کہ ان کو ان کے حال پر چھوڑ دو، ان کو فقہ کا علم اسی طرح سے آئے گا۔ عبد اللہ بن مغیرہ کہتے ہیں کہ کوفہ میں تین باتوں کی خواہش کی جاتی تھی، امام ابوحنیفہ کے فقہ کی، سفیان ثوری کے حفظ حدیث کی اور مسعر بن کدام کے ورع اور تقویٰ کی۔

خارجہ کا بیان ہے کہ عبید اللہ بن عمر نے ابوحنیفہ سے نبیذ کے بارے میں سوال کیا (یعنی کہ آپ اس کو کیسے جائز رکھتے ہیں) تو انہوں نے جواب دیا کیا ہمارا عمل آپ کے دادا (حضرت عمرؓ) کے فتویٰ پر ہے، ان کا فتویٰ تھا کہ جب نبیذ میں شدت پیدا ہو جائے تو پانی ملا کر اس کی شدت کو کم کر دو۔

### امام ابوحنیفہ کا علماء سے سوال و جواب

علی بن مسہر کہتے ہیں کہ ہم امام ابوحنیفہ کے پاس تھے تو ان کی خدمت میں عبد اللہ بن مبارک خراسانی علماء کی ہیئت بنائے حاضر ہوئے انہوں نے امام ابوحنیفہ سے پوچھا کہ ایک شخص نے اپنی ہانڈی آگ پر رکھی تھی، ایک چڑیا آئی اور اس میں گری اور مر گئی، (اس ہانڈی میں جو چیز ہے اس کا کیا حکم ہے) امام ابوحنیفہ نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ اس کے بارے میں تمہارے پاس جو آثار ہیں ان کو ذکر کرو، تو انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا ہے کہ ان کا قول تھا کہ شور با بہا دیا جائے گا اور گوشت کو دھو کر کے کھا لیا جائے گا، تو امام ابوحنیفہ نے کہا کہ ہم بھی

یہی کہتے ہیں مگر ایک شرط کے ساتھ، اور وہ شرط یہ ہے کہ اگر چڑیا ایسی حالت میں مری ہے کہ شور باکھوتا نہیں تھا تب تو یہی مسئلہ ہے لیکن اگر وہ شور باکے کھولنے کی حالت میں گر کر مری ہے تو اب نہ شور باپیا جائے گا اور نہ گوشت کھایا جائے گا، تو ابن مبارک نے پوچھا کہ ابوحنیفہ ایسا کیوں؟ تو انہوں نے کہا کہ اس لئے کہ شور باکے کھولنے کی حالت میں مردار کا اثر گوشت میں بھی پہنچ جائے گا، اور اگر شور باکھوتا نہ ہوگا تو گوشت میں اس کا اثر نہیں پہنچے گا، امام صاحب کی یہ بات سن کر ابن مبارک نے فرمایا کہ ہذا زریں یعنی یہ تو بڑا سنہرا کلام ہے۔

ابوسعید خوارزمی فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ مشہور محدث حضرت قتادہ کوفہ آئے اور انہوں نے ایک مجلس میں کہا کہ مجھ سے جو چاہو سوال کرو، میں کتاب و سنت سے سب کا جواب دوں گا، حضرت امام ابوحنیفہ اور ان کے اساتذہ حماد بن سلیمان بھی اسی مجلس میں تھے، حضرت حماد نے امام ابوحنیفہ سے فرمایا اٹھو اور ان سے سوال کرو، تو امام ابوحنیفہ سب سے پیچھے کھڑے ہوئے اور پہلا سوال کیا کہ ایک عورت کا شوہر غائب تھا عورت کو اس کے مرنے کی اطلاع ملی اس نے دوسرے آدمی سے نکاح کر لیا، پھر اس کا پہلا شوہر واپس آیا اور اس نے عورت سے کہا کہ کم بخت تو نے میری زندگی ہی میں دوسری شادی کر لی؟ اور دوسرے نے کہا کہ کم بخت تو نے شوہر کی موجودگی میں مجھ سے شادی کر لی؟ اب اس بارے میں آپ کا فتویٰ کیا ہے؟ قتادہ نے کہا کہ میں اس کا جواب نہیں دوں گا اور نہ کسی اور فقہی سوال کا جواب دوں گا، مجھ سے تفسیر کے بارے میں سوال کرو، تو امام ابوحنیفہ نے پوچھا اللہ تعالیٰ کے اس قول کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں، قال الذی عنده علم من الكتاب انا انیک به قبل ان یوتد الیک طرفک، تو انہوں نے کہا کہ اس شخص کو اللہ تعالیٰ کا اسم اعظم معلوم تھا (اس کے ذریعہ اس نے بلیقہ کا تخت اٹھوایا تھا) تو امام ابوحنیفہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے زیادہ اسم اعظم جاننے والے تھے (مگر اس طرح کا کرشمہ آپ سے صادر نہیں ہوا) تو حضرت قتادہ نے کہا مجھ سے تفسیر کے بارے میں بھی کچھ مت پوچھو کچھ اور سوال کرو، تو امام ابوحنیفہ نے ان سے پوچھا کہ کیا آپ مومن ہیں؟ تو انہوں نے

کہا کہ اس کی امید تو ہے، تو امام صاحب نے ان سے کہا کہ آپ یہ کیوں کہتے ہیں کہ (امید تو ہے یعنی یقین کے ساتھ کیوں نہیں کہتے کہ میں مومن ہوں) تو حضرت قتادہ نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کے پیش نظر، والذی اطمع ان یغفر لی خطیبتی یوم الدین، تو حضرت امام ابوحنیفہ نے ان سے کہا قرآن میں حضرت ابراہیم کے بارے میں یہ بھی تو ہے، اولم نؤمن قال بلی کہ اللہ نے ان سے پوچھا کہ کیا تو ایمان نہیں لایا تو حضرت ابراہیم نے کہا کیوں نہیں، آپ نے حضرت ابراہیم کے اس جواب کو کیوں نہیں سامنے رکھا، تو حضرت قتادہ نے لا جواب ہو کر کہا کہ میں تم لوگوں کے کسی سوال کا جواب نہیں دوں گا، تو حضرت امام ابوحنیفہ نے کہا کہ ٹھیک ہے اب ہم آپ سے کچھ نہیں پوچھیں گے۔

حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابن ابی لیلیٰ (کوفہ کے قاضی) نے کہا کہ ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے اپنی والدہ کی باندی سے وطی کی ہے، ابن ابی لیلیٰ نے اس سے چار دفعہ یہ بات پوچھی کہ کیا تو نے اس سے وطی کی ہے تو اس نے وطی کا اقرار کیا، پھر ابن لیلیٰ نے اس کو زنا کی حد لگوائی شہر بدر کر دیا، جب امام ابوحنیفہ کو یہ بات معلوم ہوئی تو انہوں نے کہا کہ اس آدمی نے زنا کا اقرار نہیں کیا تھا اس پر حد زنا لگانا غلط تھا، اس سے کہ اس آدمی نے وطی کا اقرار کیا تھا، اور مان کی لونڈی سے وطی کرنا حلال بھی ہوتا ہے اور حرام بھی ہوتا ہے، تو اس آدمی نے وطی کا اقرار کیا تھا نہ کہ زنا کرنے کا،

حضرت امام محمد بن الحسن فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کو بغداد بلایا گیا، جب ان کے بغداد آنے کی خبر مشہور ہوئی تو وہاں ان کے شاگرد اکٹھا ہوئے، امام زفر، امام ابو یوسف اور اسد بن غزوہ، اور ایک مسئلہ کو خوب مدلل کر کے تیار کیا اور سب نے کہا کہ جب امام ابوحنیفہ بغداد آئیں گے تو سب سے پہلے اسی مسئلہ کے بارے میں پوچھا جائے گا کہ دیکھا جائے وہ اس مسئلہ کے بارے میں کیا فرتے ہیں، چنانچہ طے شدہ پروگرام کے مطابق حضرت امام ابوحنیفہ کی مجلس میں سب سے پہلے اسی مسئلہ کو رکھا گیا تو امام نے جو انہوں نے اس کا جواب سوچ رکھا تھا اس کے خلاف جواب دیا، تو حلقہ

کے چاروں طرف سے شور مچا کہ ابوحنیفہ مسافرت نے آپ کی عقل کو کمزور کر دیا ہے اور کم فہم بنا دیا ہے، تو امام ابوحنیفہ نے کہا کہ ٹھہرو ٹھہرو اپنی دلیلیں پیش کرو، انہوں نے جب اپنے دلائل پیش کئے تو امام صاحب نے سب دلائل کو کمزور ثابت کر دیا اور ظاہر کیا کہ ان کا قول غلط ہے، امام صاحب کے دلائل سن کر سب نے امام صاحب کی بات کو قبول کر لیا، تب امام صاحب نے ان سے کہا کہ کیا تم لوگوں نے اب صحیح بات جان لی؟ تو سب نے کہا کہ ہاں، ہم ہی غلط پر تھے، تب امام صاحب نے ان سے کہا کہ اب تم اس آدمی کے بارے میں کیا کہو گے جو یہ کہے کہ درست بات تم ہی لوگوں کی تھی؟ تو لوگوں نے کہا کہ ایسا نہیں ہو سکتا تو امام صاحب نے پھر ان سے بحث شروع کی اور اپنے قول کو کمزور ثابت کیا اور ان کی بات کو دلائل سے حق ثابت کیا تب وہ لوگ چیخ پڑے کہ آپ نے ہمارے ساتھ نا انصافی کی ہماری صحیح بات کو غلط ثابت کیا تو امام صاحب نے کہا کہ اگر اس بات کو بھی کوئی غلط ثابت کر کے یہ کہے کہ حق تیسری بات ہے تو تم کیا کہو گے، تو لوگوں نے کہا کہ ایسا نہیں ہو سکتا تو پھر امام صاحب نے ان سے گفتگو کی اور پہلے والے دونوں قولوں کو ضعیف اور غلط قرار دے کر ایک تیسرے قول کو حق اور صواب ثابت کیا یہاں تک سب نے اس تیسرے قول کو حق مان لیا، تب لوگوں نے امام صاحب سے کہا کہ حضرت ہمیں آپ اب صحیح بات بتلا دیں، تو امام صاحب نے کہا کہ سب سے صحیح اور قوی قول پہلا ہے جس کو تم لوگوں نے اختیار کیا تھا، البتہ یہ مسئلہ جو تم لوگوں نے پیش کیا ہے وہ ان تین وجہوں سے باہر نہیں ہو سکتا۔ اور ہر قول کی دلیل ہے اور دین میں اس کی اصل ہے۔ اب جو سب سے صحیح بات ہے اس کو اختیار کرو اور بقیہ کو چھوڑ دو،

ولید بن حماد کو فی نے اپنے چچا سے پوچھا کہ آپ نے تو امام زفر اور امام ابو یوسف کو حضرت امام ابوحنیفہ کی مجلس میں دیکھا ہے تو انہوں نے کہا کہ میں نے ان دونوں کو امام صاحب کی مجلس میں دیکھا ہے میں نے ان سے پوچھا کہ امام صاحب کی مجلس میں ان کا کیا حال رہا کرتا تھا؟ تو انہوں نے کہا کہ ان دونوں کا حال دو چھوٹی جڑیوں کا ہوا کرتا تھا جن پر کوئی بازو ٹوٹ بڑا ہو،

# غیر مقلدین صحیح و صریح احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں ان سوالوں کا جواب دیں

مکرمی حضرت والا دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضور والا غیر مقلدین ہم لوگوں سے طرح طرح کے سوالات کر کے ہم عوام الناس کو پریشان کرتے ہیں، اور جب ہم ان سے یہ کہتے ہیں کہ ہم عوام لوگ ہیں، دینی مسئلوں میں ہم بات کرنے کی اہلیت نہیں رکھتے ہیں، ہمارے علماء موجود ہیں ان کے پاس چلو تو اس کے لئے تیار نہیں ہوتے ہیں، آپ سے گزارش ہے کہ چند سوالات آپ لکھ دیں کہ ہم ان سے بھی کچھ پوچھ سکیں، امید ہے کہ آپ توجہ فرمائیں۔  
شمیم عالم پور نوری بہار

زمزم!

غیر مقلدین کی یہ عام عادت سی ہو گئی ہے کہ فقہ حنفی سے عوام کو گمراہ کرنے کے لئے جاہل اور کم پڑھے لکھے لوگوں سے سوالات کیا کرتے ہیں، ان کا مقصد صرف فتنہ اور شر پھیلانا ہوتا ہے، وہ اہل علم سے بات کرنے سے بھاگتے ہیں، ان کا بڑے سے بڑا عالم بھی اس کی ہمت نہیں کرتا ہے۔

آپ حضرات غیر مقلدین سے ملنا جتنا بند کر دیں ان سے صرف اتنا کہیں کہ کوئی سوال کرنا ہو تو ہمارے علماء موجود ہیں ان سے سوال کرو، خود جواب دینے کی ہر گز کوشش نہ کریں۔

لیجئے شب قدر کی مناسبت سے ستائیس سوالات حاضر ہیں آپ لوگ ان کے عوام سے نہیں ان کے علماء سے ان سوالات کے جوابات حاصل کریں، اور اپنے

ساتھ ٹیب بھی ضرور رکھیں تاکہ ان کے جوابات محفوظ رہیں۔

(۱) ان سے پوچھیں کہ آپ لوگوں کا کلمہ تو حید کیا ہے؟ اور اس کا ثبوت بخاری مسلم

میں یا صحاح ستہ کی کس کتاب میں ہے؟

(۲) ان سے پوچھیں کہ وضو میں بسم اللہ پڑھنے کی کوئی صحیح صریح حدیث پیش کرو،

اور یہ کہ وضو میں بسم اللہ، الرحمن، رحیم پورا پڑھا جائے گا یا آدھا؟

(۳) آپ ان سے پوچھو کہ پوری دنیائے اسلام میں رمضان میں تہجد کی نماز کو

تراویح کہنے والا اور رمضان کے زمانہ میں تہجد پڑھنے سے منع کرنے والا اہل سنت و

جماعت میں سے کون رہا ہے؟

(۴) آپ ان سے پوچھو کہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تہجد اور تراویح

الگ الگ نماز تھی یا وہ تہجد ہی کو تراویح کہتے تھے؟ اور کیا امام بخاری تراویح عشاء بعد ادا

کر کے پھر تہجد نہیں پڑھتے تھے؟ اس بارے میں تمہارا مذہب اور امام بخاری کا مذہب ایک

ہے یا الگ، صحیح حدیث کے مطابق غیر مقلدوں کا مذہب ہے یا امام بخاری کا؟

(۵) آپ ان سے پوچھیں کہ ایک ہاتھ سے مصافحہ کی حدیث بخاری و مسلم یا صحاح

ستہ کی کسی کتاب سے ثابت کرو؟۔

(۶) آپ ان سے پوچھیں کہ سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیث بخاری و مسلم یا صحاح

ستہ کس کتاب میں ہے اور یہ حدیث جس کتاب میں ہے وہ صحیح ہے یا ضعیف، تمہارے

علماء کی تحقیق تو یہ ہے کہ وہ حدیث ضعیف ہے، (دیکھو صلاۃ الرسول محقق ص: ۲۸)

(۷) آپ کی عورتیں زور سے آمین کہتی ہیں یا آہستہ اپنی عورتوں کی آمین کے لئے

اگر وہ زور سے کہتی ہیں تو اس کی صحیح حدیث پیش کرو اور اگر وہ آہستہ کہتی ہیں تو اس کی

صحیح حدیث پیش کرو؟

(۸) آپ ان سے پوچھیں کہ آپ کی نماز والی کتاب صلوٰۃ الرسول میں لکھا ہے کہ

”جب آپ اکیلے نماز پڑھ رہے ہوں تو آمین آہستہ کہیں“ یہ مسئلہ کس صحیح حدیث کی

روشنی میں ہے بخاری و مسلم یا صحاح ستہ کی کسی حدیث سے ثابت کریں؟

(۹) آپ ان سے سوال کریں کہ بخاری شریف میں باب ستہ الجلووس فی التشہد کے تحت حدیث نمبر ۲۲۸ میں ہے کہ حضرت ابو حمید الساعدی نے چند صحابہ کرام کے سامنے یہ کہا کہ میں تم لوگوں سے زیادہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نماز کو محفوظ رکھنے والا ہوں، پھر انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم والی نماز پڑھ کر دکھائی تو صرف ایک جگہ تکبیر تحریرہ میں رفع یدین کیا آخر بخاری شریف کی اس صحیح حدیث پر غیر مقلدین کا عمل کیوں نہیں ہے؟ یا ابو حمید الساعدی کی یہ حدیث ضعف اور ناقابل عمل ہے؟

(۱۰) آپ ان سے پوچھیں کہ صحابہ کرام کے قول و فعل کو نہ ماننے والے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل نہ کرنے والا اہل سنت والجماعت سے خارج ہے کہ نہیں؟

(۱۱) آپ ان سے پوچھیں کہ ضعیف احادیث پر عمل کرنا جائز ہے کہ ناجائز؟ اگر ناجائز ہے تو ان محدثین کے بارے میں آپ کا کیا فتویٰ ہے جن کی کتابوں میں سیکڑوں ضعیف احادیث ہیں خود امام بخاری کی کتابوں میں خصوصاً الادب المفرد میں دو سو سے زیادہ ضعیف احادیث ہیں حضرت امام بخاری کا ان ضعیف احادیث کا ذکر کرنا جائز تھا یا ناجائز؟

(۱۲) آپ ان سے پوچھیں کہ ”صلوٰۃ الرسول“ کتاب میں چوراسی سے زیادہ ضعیف احادیث ہیں اس کتاب کے مصنف حکیم صادق نے کسی ایک حدیث کے ضعف کو بیان نہیں کیا ان کا یہ عمل جائز تھا کہ ناجائز انہوں نے حرام کام کیا یا حلال، انہوں نے اپنے عوام کو دھوکا دیا یا نہیں؟

(۱۳) ان سے پوچھیں کہ اس کتاب کی روشنی میں جو نمازیں ادا کی گئی ہیں ان کا کیا حکم ہے؟ وہ نمازیں صحیح ہوئی ہیں یا غلط ان کا دہرانا تمہارے مذہب میں واجب ہے یا نہیں؟

(۱۴) .... ان سے آپ پوچھیں کہ جن لوگوں نے اس کتاب کو چھاپا پھیلایا ان کے بارے میں غیر مقلدین مفتیوں کا فتویٰ کیا ہے انہوں نے حرام کام کیا یا حلال؟ اپنے عوام کو دین پر لگایا گمراہی کے راستہ پر ڈالا؟



(۱۵)۔ آپ ان سے پوچھیں کہ صحاح ستہ کی کوئی ایسی کتاب ہے جس میں ضعیف احادیث نہ ہوں؟

(۱۶) آپ ان سے پوچھیں کہ تمہارے علماء نے نماز پر بہت سی کتابیں لکھیں ہیں۔ کوئی ایک کتاب ایسی بتلاؤ جس میں ضعیف احادیث نہ ہوں صرف صحیح حدیث کی روشنی میں اس کتاب کو مرتب کیا گیا ہو؟

(۱۷) آپ ان سے پوچھیں کہ بخاری شریف کی اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کس نے سب سے پہلے کہا ہے؟ کیا بخاری شریف کی تصنیف کے بعد چار پانچ صدیوں تک کسی محدث نے بخاری شریف کے بارے میں یہ بات کہی تھی؟

(۱۸)۔ آپ ان سے پوچھیں کہ اگر گناہ کبیرہ کرنے والا بلا توبہ مر جائے تو تمہارا مذہب کیا ہے اور امام بخاری کا مذہب تمہارے مذہب کے مطابق ہے یا اس کے خلاف، تمہارا مذہب حق ہے یا امام بخاری کا؟

(۱۹) نجاست کو تھوک کے ذریعہ پاک کیا جاسکتا ہے یا نہیں تمہارا مذہب اور امام بخاری کا اس بارے میں جو مذہب ہے صحیح حدیث کے روشنی میں واضح کرو۔

(۲۰) آپ ان سے پوچھیں کہ جو شخص بیوی سے صحبت کرے اور اسے انزال نہ ہو تو اس پر غسل واجب ہے یا نہیں اس بارے میں تمہارا مذہب اور امام بخاری کا مذہب ایک ہے یا الگ الگ اور کون سا مذہب حق ہے تمہارا یا امام بخاری کا؟

(۲۱)۔ آپ ان سے پوچھیں کہ مسجد میں داخل ہوتے وقت پہلے داہنا قدم رکھنا ہے یا بایاں حدیث رسول کی روشنی میں واضح کرو؟

(۲۲)۔ بخاری شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عصر کی فرض نماز کے بعد دو رکعت نفل بھی نہیں چھوڑتے تھے آپ کا مذہب اس بارے میں کیا ہے؟

(۲۳)۔ آپ ان سے معلوم کریں کہ اقامت اور اذان کے دوران غیر مقلدین کے مذہب میں ہنسنا جائز ہے کہ ناجائز صحیح اور صریح احادیث کی روشنی میں اپنا مسلک واضح کرو؟ (بقیہ صفحہ ۳۴ پر)

# بخاری شریف کی بعض احادیث پر عمل کرنے میں وقت اور دشواریاں

محمد ابو بکر غازی پوری

اس کی مثال یہ ہے کہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب مایذ کرنی اللہ کے تحت تین صحابہ کرام سے یہ نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ران شرم گاہ ہے، اس روایت کو نقل کرنے والے حضرت ابن عباس، حضرت جبرہ اور حضرت محمد بن جحش ہیں۔

پھر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ذکر کی ہے جو اس کے خلاف ہے، اور وہ روایت یہ ہے کہ حضرت انس فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ران کو کھولا، جس سے معلوم ہوا کہ ران شرم گاہ نہیں ہے۔

پھر امام بخاری فرماتے ہیں کہ حضرت انس والی روایت سند کے اعتبار سے زیادہ صحیح ہے، اور جن تینوں صحابہ کرام نے ران کو شرم گاہ بتلایا ہے اس پر عمل کرنے میں احتیاط زیادہ ہے۔

اب آدمی کیا کرے، صحیح سند والی روایت پر عمل کرے اور ران کو شرم گاہ نہ سمجھے یا ضعیف روایت پر عمل کرے (ان تینوں صحابہ کرام کی تینوں سندیں ضعیف ہیں) اور ران کو شرم گاہ ہونے کا قول اختیار کرے امام بخاری کا مذہب اول معلوم ہوتا ہے، اگر کوئی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کر دے کہ حضرت ران یا تو شرم گاہ ہوگی یا شرم گاہ نہ ہوگی، یہ تو ہو نہیں سکتا کہ ران شرم گاہ بھی ہو اور شرم گاہ نہ بھی ہو، آپ نے تو دونوں طرح کی روایت کو ذکر کر کے مسئلے کو الجھا دیا، اگر صرف آپ حضرت انس والی روایت ذکر کرتے جو آپ کے نزدیک صحیح تھی تو معلوم ہو جاتا کہ ران شرم گاہ نہیں

ہے، یا پھر صرف ضعیف حدیث ذکر کرتے تو معلوم ہو جاتا کہ ان شرم گاہ ہے، اور یہ بھی معلوم ہو جاتا کہ آپ کے یہاں ضعیف حدیث بھی قابلِ حجت اور قابلِ استدلال ہوتی ہے۔

ایک سوال یہاں یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی پوری ران کھول کر نماز پڑھے تو اس کی نماز ہوگی کہ نہیں؟ غیر مقلدین سے اس کا جواب حاصل کیا جائے اس صحیح سند والی حدیث پر کسی غیر مقلد عالم نے یا ان کے جاہل نے عمل کیا ہے؟ اگر نہیں کیا ہے تو اس کی وجہ کیا ہے؟ کیا صحیح حدیث پر عمل نہ کرنا اور اس کو مسلسل چھوڑے رکھنا غیر مقلدین کے مذہب میں جائز ہے؟

❁❁❁

## حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازوں سے تعویذ

حضرت مکحول فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ میں (فتح مکہ کے موقع پر) داخل ہوئے تو جنازوں نے آپ کا استقبال شعلوں سے کیا، ان شعلوں سے وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ماور ہے تھے۔ تو جبریل امین نے آپ سے عرض کیا کہ آپ ان سے پناہ مانگیں۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کلمات کے ذریعہ جنازوں سے پناہ چاہی۔

اعوذ بكلمات الله التامات التي لا يجاوزهن بر ولا فاجر من شر ما نزل من السماء وما يعرج فيها ومن شر ما بث في الارض وما يخرج منها ومن شر الليل والنهار ومن شر كل طارق الا طارقا يطرق بخير يا رحمن.

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۴۹۰ ج ۲۰

❁❁❁❁❁

## انکار حدیث کا دروازہ کس نے کھولا؟

مکرمی حضرت مولانا زید مجدکم!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اب کی دفعہ کے زحرم میں فضائل ابو حنیفہ والا مضمون بہت خوب ہے، اگر یہ قسطیں مسلسل چھیں تو یہ مضمون کتاب یا رسالہ کی شکل میں چھپ جائے تو بہتر ہے، سو نسخے انشاء اللہ میں خرید لوں گا۔

دو دراز کی تشریح بخاری والا مضمون بہت دلچسپ ہے، کیسے کیسے حقائق کھل رہے ہیں اللہ تعالیٰ آپ کی صحت اور عمر میں برکت دے، آپ سے سچ عرض کرتا ہوں کہ خود مجھے بہت سے شبہات تھے مگر آپ کی تحریر نے ہماری آنکھوں سے پردہ ہٹا دیا، اور امام اعظم سے ہماری عقیدت و محبت کو بہت پختہ کر دیا، راز صاحب نے اپنی تشریح کی جلد چہارم میں ایک جگہ لکھا ہے۔

انصاف کی نظر سے اگر دیکھا جائے تو فتنہ انکار حدیث کے بانی وہ لوگ ہیں جنہوں نے احادیث نبویہ کو ظلمات کے درجہ میں رکھ کر ان کی اہمیت کو گرا دیا۔ اللہ ان فقہاء پر رحم کرے جو اس تخفیف حدیث کے مرتکب ہوئے جنہوں نے فتنہ انکار حدیث کا دروازہ کھول دیا (ص: ۱۵۵، ج: ۴) براہ کرم آپ اس کی ذرا تشریح کر دیں اور ہم کو حقیقت سے واقف کرائیں،

عبدالقیوم انصاری

گورکھ ناتھ - گورکھ پور

زحرم! فضائل ابو حنیفہ والا مضمون ابھی کئی قسطوں میں چلے گا،

میرا بھی ارادہ ہے کہ اس کو رسالہ کی شکل میں لاؤں گا اللہ تعالیٰ توفیق دے

اور اسباب مہیا کر دے، آپ نے راز صاحب کی جو عبارت نقل کی ہے، اس سے ان

کی جہالت عیاں ہے، اولاً تو بالاتفاق احادیث متواترہ کے علاوہ اور احادیث کا درجہ ظلیات ہی کا ہے، اس پر جمہور علم و اورائمہ شریعت کا اتفاق ہے، قطعیت کا درجہ صرف اللہ تعالیٰ کے کلام کو حاصل ہے، یا احادیث متواترہ کو، اگر راز صاحب کے کلام میں کچھ دم ہے تو کوئی غیر مقلد (چونکہ راز صاحب اب اس دنیا میں نہیں رہے) کسی معتد بہ عالم کی شہادت سے ثابت کرے کہ ہر صحیح حدیث قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت ہوتی ہے، کسی بھی کتاب میں یہ بات آپ کو نظر نہیں آئے گی، اگر وہ کہیں آپ کو نظر آجائے تو ہمیں بھی اطلاع کریں، جن کا جہل اتنا عام ہو اس بیچارے کو شوق ہوا ہے کہ وہ بخاری کی احادیث کی تشریح کرے، چونکہ راز صاحب انتہائی متعصب اور احناف اور فقہائے احناف سے جلے بھنے عالم تھے اس لئے وہ اس طرح کی جہالت کی باتیں کرتے تھے،

رہا یہ کہ انکار حدیث کا دروازہ کیسے کھلا اور فتنہ انکار حدیث کا بانی مبنی کون ہوا ہے، تو جنگل اس فتنہ پر نظر ہے وہ خوب جانتے ہیں کہ اس فتنہ کا دروازہ غیر مقلدیت کی وجہ سے کھلا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ اس فتنہ کے جتنے روح رواں رہے ہیں، سب غیر مقلد تھے، کوئی حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی نہیں تھا، اپنے فرقہ کے اس عیب کو چھپانے کیلئے راز صاحب جھوٹ کا سہارا لے رہے ہیں اور جاہلوں جیسی بات کر رہے ہیں، کیا راز صاحب کو معلوم نہیں کہ ”میں کیوں منکر حدیث ہوا“، اس رسالہ کا مصنف عبداللہ چکڑالوی ہے، جس نے اپنا نام اس رسالہ میں ”حق گو“ رکھا ہے وہ غیر مقلد تھا، مشہور منکر حدیث اسلم جیر چپوری غیر مقلد تھا، نیاز فتح پوری منکر حدیث غیر مقلد تھا، دو قرآن کا مصنف غلام برق غیر مقلد تھا پاکستان میں جتنے منکر حدیث پیدا ہوئے سب غیر مقلد تھے، سرسید احمد خاں بھی منکرین حدیث میں سے شمار ہوتے ہیں وہ بھی غیر مقلد تھے برصغیر میں جتنے بھی جدید و قدیم منکرین حدیث ہوئے سب غیر مقلد تھے ایک بھی نہ حنفی تھا اور نہ شافعی نہ مالکی نہ حنبلی یہ سب غیر مقلد تھے، البانی صاحب نے سیکڑوں حدیث کا انکار کیا ہے اور صحاح ستہ کا ستیاناس کر کے رکھ دیا ہے۔ یہ صاحب بھی بہت

راز صاحب اگر اپنی بات میں سچے ہیں تو کسی ایک خفی کا نام پیش کریں جو انکار حدیث کے فتنہ کا باعث بنا ہو یا اس فتنہ میں اس کا کوئی کردار رہا ہو، راز صاحب کو چاند پر تھوکنے کی عادت ہے چاہے اس سے اپنا ہی منہ کیوں نہ گندہ ہوتا ہو، راز صاحب کو اس کی پرواہ نہیں ہوتی ہے۔

راز صاحب کو ضرور معلوم ہوگا کہ احناف کے نزدیک تو ضعیف حدیث بھی قیاس پر مقدم ہوتی ہے، اور احناف ضعیف اور مرسل احادیث کو بھی قابل حجت اور قابل عمل سمجھتے ہیں، احناف تو صحابہ کے اقوال کو قبول کرتے ہیں، جبکہ غیر مقلدین کے نزدیک صحابہ کرام کے اقوال حجت نہیں ہیں، ضعیف حدیث (اگر اپنی مرضی کے خلاف ہو) حجت نہیں، مرسل روایات حجت نہیں، ان تمام روایتوں کا غیر مقلدین انکار کرتے ہیں، اور پھر بھی انکار حدیث کے الزام سے راز صاحب جیسے بد باطن اور کور باطن اور غیر مقلدیت کے نشہ سے بد مست اور تعصب سے بھرے لوگ احناف کو اور فقہائے احناف کو مہتمم کرتے ہیں اور انکار حدیث کا دروازہ کھولنے والا قرار دیتے ہیں، تف ہے ایسے تعصب پر اور تف ہے ایسے جہالت پر،

جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ احناف تو ضعیف احادیث اور مرسل احادیث کو بھی قبول کرتے ہیں جبکہ غیر مقلدین صحیح احادیث کا انکار کرتے ہیں۔

بخاری شریف میں دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنے کی صحیح حدیث ہے، مگر غیر مقلدین بخاری کی اس صحیح حدیث کو نہیں مانتے، مسلم شریف کی روایت قرأت خلف الامام والی واذا قروا فانصتوا، جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو، صحیح ہے مگر کوئی غیر مقلد اس کو نہیں مانتا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عدم رفع یدین کی حدیث بالکل صحیح حدیث مگر غیر مقلدین اس روایت پر عمل کرنے کو تیار نہیں، مثالیں بہت ہیں مگر اس موقع سے یہ باتیں کافی ہیں۔

## مختصر سوالات کے مختصر جوابات

مکرمی، حضرت مولانا غازی پوری صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۱) حضرت والا کہا جاتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جب آگ میں ڈالا گیا تھا تو گرگٹان نام کا جانور آگ میں پھونک مار رہا تھا، اس وجہ سے اس کو مارے جانے کا حکم ہے اس کی کیا حقیقت ہے براہ کرم مطلع کریں،

محمد ارشد الہ آباد

زمزم! اس کا ذکر حدیث میں ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں ایک نیزہ رکھا ہوا تھا، ان سے پوچھا گیا کہ یہ گڑا ہوا نیزہ یہاں کیوں گھر میں ہے تو انہوں نے کہا کہ اس سے ہم گرگٹان کو مارتے ہیں، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں ڈالا گیا تو زمین پر پائے جانے والے سارے جانور تو ان سے آگ بجھا رہے تھے مگر گرگٹان پھونک مار کر آگ کو بڑھا رہا تھا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو حکم دیا کہ ہم گرگٹان کو قتل کر دیا کریں۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ابن ماجہ اور مسند بن حنبل میں ہے دیکھو فتح الباری، (ص: ۳۵۳-۳۵۴، ج: ۶)

(۲) حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب صحیح بخاری کو اصح الکتاب بعد

کتاب اللہ کب سے کہاں جانے لگا ہے؟

زمزم! اس کا صحیح علم مجھے نہیں ہے، شاید اس کا اطلاق سب سے پہلے مقدمہ ابن الصلاح میں کیا گیا ہے، یا اس کے شارح علامہ عراقی نے التقیید والا یضاح مقدمہ ابن الصلاح کی شرح میں کیا ہے، مگر اس کا یقین ہے کہ یہ اصطلاح بعد کی پیداوار ہے، حضرت امام بخاری کے زمانہ میں یا اس کے بعد کئی صدیوں تک اس



اصطلاح کا وجود نہیں ملتا، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ (جیسا کہ میں نے اپنے اساتذہ سے سنا ہے) مؤطا امام مالک کو بقیہ کتابوں پر مقدم رکھتے تھے، حضرت امام بخاری کی کتاب، اسخ کی احادیث پر محدثین نے نقد مواخذہ بھی کیا ہے اور بہت سے روایتوں کو مجروح بھی قرار دیا، مگر حضرت امام مالک کی کتاب مؤطا پر اس طرح کا کوئی مواخذہ نہیں ہے، نہ اس کتاب کے رواۃ پر کوئی مستند جرح ہے۔

حافظ ابن الصلاح کی مسلم شریف کی شرح ہے۔ اس کے مقدمہ میں انہوں نے لکھا ہے۔

بخاری و مسلم کی انہیں احادیث کی صحت کے بارے میں اجماع ہے جن پر حفاظ حدیث نے نقد نہیں کیا، اور وہ احادیث جن پر ان کی جانب سے نقد ہوا ہے، وہ اس سے مستثنیٰ ہیں، مقدمہ فتح الباری (۳۳۶)

اس سے معلوم ہوا کہ بخاری شریف کی ساری احادیث متفق علیہا نہیں ہیں اور نہ وہ اصح الکتاب میں شامل ہیں، اور بخاری شریف کی وہ احادیث جن پر حفاظ حدیث نے خصوصاً امام دارقطنی نے نقد کیا ہے، ان کی تعداد حافظ ابن حجر کے شمار کے مطابق ایک سو دس ہے (دیکھو مقدمہ)

❦❦❦

مکرمی دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

حضرت والا بعض حضرات کے خواب ہیں کہ انہوں نے فلاں کو خواب میں سزا دی تو سزا کا اثر اس شخص پر اس کے پیدا ہونے پر بھی دیکھا گیا، کیا اس طرح کی بات ہو سکتی ہے، براہ کرم مطلع فرمائیں۔

والسلام عہد القیوم قاسمی، مہاراشٹر

زعزم! علامہ ابن قیم کی کتاب الروح نامی ایک بہت مشہور کتاب ہے اس

میں اس طرح کے متعدد واقعات ہیں، مثلاً ایک رافضی شخص تھا وہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو گالیاں دیا کرتا تھا، اس رافضی کے پڑوس میں ایک سنی مسلمان رہتا تھا، اس کو اس رافضی خبیث کی اس حرکت سے تکلیف ہوا کرتی تھی ایک روز اس سنی مسلمان نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس رافضی کی شکایت کی تو آپ نے فرمایا کہ جاؤ اس کو قتل کر دو، تو اس آدمی نے خواب ہی میں اس کو لٹ کر چہرہ اسے اس کا گلا کاٹ کر مار ڈالا، جب اس نے اس کے گلے پر چہرہ چلایا تو اس کی آنکھ کھل گئی تو اس نے اس رافضی کے گھر سے رونے پینے کی آواز سنی تو معلوم ہوا کہ ابھی اس کی موت ہو گئی ہے، وہ سنی مسلمان اس کے گھر گیا اور میت کو دیکھا تو اس کے گلے پر اس جگہ چہرہ کا نشان تھا جس جگہ چہرہ رکھ کر اس نے اس کو خواب میں ذبح کیا تھا اس طرح کے واقعات ایک دو نہیں بہت ہیں۔

❖❖❖

## کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا

آج کل دیکھا جاتا ہے کہ لوگ کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھتے ہیں، کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کرسی پر بیٹھنا اور اس پر نماز پڑھنا ثابت ہے؟ برائے کرم ہماری تسلی فرمائیں۔

مرقئی حسین چیمارنی، بہار

زمزم! حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کرسی پر بیٹھنا تو ثابت ہے، مسلم شریف کی روایت ملاحظہ ہو۔

حضرت ابو رفاعہ فرماتے ہیں کہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ دے رہے تھے، میں نے آپ سے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول ایک مسافر آدمی آیا ہے وہ اپنے دین کے بارے میں پوچھنا چاہتا ہے وہ

نہیں جانتا کہ دین کیا ہے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ چھوڑ دیا اور میری طرف متوجہ ہوئے اور میرے پاس آ گئے، آپ کے لئے ایک کرسی لائی گئی آپ اس پر بیٹھے، پھر آپ مجھے تعلیم فرمانے لگے، پھر آپ خطبہ کے لئے تشریف لے گئے اور اس کو پورا کیا، (مسلم مع النووی ص ۳۸۷)

جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کرسی پر بیٹھنا ثابت ہوا تو حالت عذر میں اس پر نماز پڑھنا بھی جائز ہوا۔



(صفحہ ۳۵ کا بقیہ)

(۲۳) آپ ان سے پوچھیں کہ جب ان کا آدمی تنہا نماز پڑھے گا تو جہری دوسری نماز میں آہستہ آئین کہے گا یا زور سے صحیح حدیث کی روشنی میں اس کا جواب دیں؟

(۲۵) آپ ان سے پوچھیں کہ حالت رکوع میں اگر امام کو مقتدی پائے تو سورہ فاتحہ پڑھے گا یا نہیں؟ اور وہ رکعت شمار ہوگی یا نہیں صریح احادیث کی روشنی میں غیر مقلدین اپنا اور امام بخاری کا مذہب واضح فرمائیں۔

(۲۶) غیر مقلدین ان محدثین کرام کے بارے میں کیا فتویٰ دیتے ہیں جو کسی نہ کسی امام کے مقلد تھے، وہ اہل حق میں سے تھے یا اہل باطل، انہوں نے اپنے امام کی تقلید کر کے گمراہی کا راستہ اختیار کیا یا حق کا راستہ اختیار کیا؟

(۲۷) حضرت اعظم ابو حنیفہؒ کے بارے میں غیر مقلدین کیا کہتے ہیں کہ، وہ مجتہد، فقیہ اور تابعی تھے کہ نہیں؟ ان کا مذہب کتاب و سنت والا تھا یا نہیں؟ چاروں ائمہ کا مذہب حق ہے یا باطل صاف جواب دیں۔

ان سوالات کو غیر مقلدوں کے سامنے رکھیں ان کا جواب دینے میں ان کے بڑے سے بڑے عالم کو پسینہ آجائے گا اور حق بات منہ سے نکالنے کے لئے گونگے ہو جائیں گے۔



## فرض نماز میں نابالغ لڑکے کو امام بنانا درست ہے؟

حضرت مولانا غازی پوری صاحب دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضرت والا کیا بچے کو امام بنانا شرعاً درست ہے، اس بارے میں الحمد للہ  
حضرات کا کیا مذہب ہے؟ براہ کرم مطلع فرمائیں،

والسلام عبدالرحمن قاسمی میرٹھ، شہر

زمزم! مسئلہ پوچھنے کے لئے نفس سوال کو مختصر عبارت میں لکھنا بہتر ہوتا ہے  
آپ کا سوال میں نے دو سطر میں کر دیا اور آپ نے آدھا صفحہ میں اس سوال کو لکھا تھا،  
نیز مبالغہ آرائی سے بھی پرہیز کرنا چاہئے، زمزم کے ذریعہ جو خدمت انجام پارتی ہے  
یہ محض اللہ کی توفیق ہے،

نابالغ بچے کی امامت کے بارے میں فتاویٰ نذیریہ میں لکھا ہے۔

نابالغ لڑکے کو امام بنانا خواہ فرض ہو یا نفل جیسے تراویح درست ہے، کیونکہ  
احادیث صحیحہ میں آگیا ہے کہ عمرو بن سلمہ جو سات برس کے تھے وہ امامت کرتے تھے  
(ج ۱، ص ۴۰۷)،

اور نواب صاحب بھوپالی کے لڑکے کے نام سے عرف الجاوی جو کتاب ہے اس

میں لکھا ہے،

صحیح است امامت طفل نابالغ ونیست است دلیل براعتبار بلوغ

وعدالت در امامت (ص ۳۷)

یعنی نابالغ کی امامت درست ہے اور امام ہونے کے لئے بالغ ہونے یا  
فاسق نہ ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

اب یہ رہا کہ غیر مقلدین کا یہ مذہب از روئے کتاب وسنت صحیح ہے یا غلط تو

اس کا جواب یہ ہے کہ ان کا یہ مذہب جمہور امت کے خلاف ہے حنفیہ کی بات تو غیر مقلدین سننے کو تیار نہیں ہوتے ہیں اس لئے امام اہل سنت امام احمد بن حنبل کا مذہب سن لیجئے، حنبلی مذہب کی مشہور کتاب المغنی میں ہے، ولم يصح انتظام البالغ بالصبي في الفرض نص عليه احمد، یعنی بالغ آدمی کا فرض نماز میں بچے کی اقتداء کرنا درست نہیں ہے حضرت امام بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی صراحت کی ہے، اور ابن قدامہ لکھتے ہیں وهو قول ابن مسعود وابن عباس وبه قال عطاء ومجاهد والشعبي ومالك والثوري والاوزاعي وابو حنيفة یعنی یہی قول حضرت ابن مسعود حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا بھی ہے اور اسی کے قائل تابعین میں سے حضرت عطاء اور حضرت مجاہد اور حضرت امام شعبی بھی ہیں اور یہی مذہب امام مالک، امام ثوری، امام اوزاعی، اور امام ابو حنیفہ کا بھی ہے، یعنی غیر مقلدوں نے اکٹھے اتنے لوگوں کے خلاف اپنا مذہب بنایا ہے بلکہ ان کا یہ مذہب جمہور صحابہ تابعین اور جمہور امت کے خلاف ہے،

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پھر خلفائے راشدین کے زمانہ میں پھر کل دور صحابہ میں اس کی کوئی سوائے عمرو بن مسلمہ والی حدیث کے اور کوئی دوسری مثال نہیں ملتی،

غیر مقلدین نے جس حدیث سے استدلال کیا ہے اس کو امام احمد ضعیف بتلاتے ہیں، کبھی یہ کہتے کہ دعہ لیس بشینی کہ چھوڑ دے کوئی چیز نہیں ہے کبھی کہتے کہ لا ادري أي شيء هذا یعنی میں نہیں جانتا کہ یہ حدیث کیا چیز ہے، یعنی امام احمد کے نزدیک یہ حدیث قطعاً لائق التفات اور لائق احتجاج نہیں، اور اس حدیث کے لائق احتجاج نہ ہونے کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اس حدیث میں یہ بھی ہے،

و كنت اذا سجدت خرجت استني یعنی عمرو بن سلمہ فرماتے ہیں کہ میں جب سجدہ کرتا تھا تو میری پیچھے کی شرم گاہ کھل جاتی تھی، یعنی وہ اتنے چھوٹے تھے

کہ ان کو اس کا بھی خیال نہ تھا کہ شرم گاہ کا کھلنا بھی کوئی عیب ہے، ابن قدامہ فرماتے ہیں، "وہذا غیر سانیع یعنی اس طرح کا نماز پڑھنا اور پڑھانا جائز نہیں ہے،

اور عجیب تر بات تو یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات کو اس بارے میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد یا آپ کی کوئی سنت نہیں ملی ان کو کوئی دلیل ملی تو ایک نابالغ صحابی کا عمل ملا جس کی عمر اس وقت صرف سات سال تھی، حالانکہ ان کا اصول تو بڑے بڑے صحابہ اور خلفائے راشدین کے بارے میں یہ ہے کہ صحابہ کے افعال سے حجت قائم نہیں ہو سکتی، اور قول صحابی حجت نباشد یعنی صحابی کا قول حجت نہیں ہوتا ہے (ص: ۳۸ عرف الجاوی)

میاں نذیر حسین صاحب نے فتاویٰ نذیریہ میں صاف صاف حضرت علی کے بارے میں کہا ہے کہ ان کا یہ کہنا کہ جمعہ کے لئے مصر جامع شرط ہے ان کا قول ہے اور صحابی کا قول حجت نہیں ہوتا ہے جمعہ کے روز اذان عثمانی کا غیر مقلدین اسی دلیل سے انکار کرتے ہیں اب آپ غور فرمائیں کہ جب خلفائے راشدین تک کا عمل اور ان کا قول غیر مقلدین کے نزدیک قابل احتجاج نہیں تو ایک نابالغ لڑکے کا عمل کیسے ان کے نزدیک قابل احتجاج ہو گیا، اور اس کے بنیاد بنا کر انہوں نے فرض نماز میں نابالغ کی امامت کو جس پر ابھی نماز ہی نہیں فرض ہوئی ہے کیسے جائز رکھا؟

حافظ ابن قدامہ فرماتے ہیں کہ لان الامامة حال الكمال والصبي ليس من اهل الكمال، (ج ۱، ص ۲۲۸) یعنی امامت کی صفت یہ ہے کہ آدمی دین و عقل کے اعتبار سے کامل ہو چکا ہو اور بچہ اس درجہ کمال پر نہیں ہوتا ہے، پھر فرماتے ہیں فلا يؤم الرجال كالمراة، پس جس طرح عورت مردوں کی امام نہیں ہو سکتی، اسی طرح بچہ بھی مردوں کی امامت نہیں کر سکتا،

میں نے خاص طور پر مغنی ابن قدامہ سے حوالے نقل کئے ہیں تاکہ غیر مقلدوں کو چوں چرا کی گنجائش نہ رہے، یہ حنبلی مذہب کی بہت مشہور اور قابل اعتبار کتاب ہے

✿✿✿✿✿

”الہی تیرے معصوم بندے کو دھر جائیں“



## نماز نبوی پر ایک طائرانہ نظر

محمد ابو بکر غازی پوری

اس مضمون کی پہلی قسط میں آپ نے معلوم کیا ہے کہ آج تک غیر مقلدوں کے کسی عالم کے قلم سے نماز جیسی اہم عبادت کے موضوع پر ایک کتاب بھی صحیح احادیث کی روشنی میں نہیں لکھی جاسکی، تو غیر مقلدین کی جماعت میں ایک ڈاکٹر صاحب پیدا ہوئے انہوں نے چند دوستوں کی مشترکہ کوشش سے ایک نئی کتاب تیار کی جس کا انہوں نے ”نماز نبوی صحیح احادیث کی روشنی میں“ نام رکھا ہے، یہ کتاب چار پانچ آدمیوں نے مل کر تیار کی ہے جو پہلے پاکستان میں چھپی، اور اب اس کی اشاعت صلوٰۃ الرسوں مصنفہ حکیم صادق سیالکوٹی کی جگہ پر تقسیم کی جارہی ہے، اس کتاب کے مقدمہ میں دعویٰ کیا گیا ہے کہ نماز کے موضوع پر صحیح احادیث کی روشنی میں اس کو مرتب کیا گیا ہے، اس کتاب کی حقیقت یہ ہے کہ بہت سی کتابوں کو سامنے رکھ کر اس کو تیار کیا گیا ہے۔ خود مرتب اور مرتبین کی اپنی کاوش بہت کم نظر آتی ہے۔ اور اندازہ یہ بھی لگتا ہے کہ اس کتاب کو مرتب کرنے والے، یا مرتب کرنے والوں کو شریعت کے علم کی ہوا بھی نہیں لگی ہے، اس کی مثال یہ ہے کہ اس کتاب میں مطلقاً مکروہ کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ مکروہ ایسا کام ہے کہ جس کا کرنا جائز اور نہ کرنا افضل ہو،، معلوم نہیں مطلقاً مکروہ کہ یہ تعریف کس حدیث یا فقہ کی کتاب میں ہے، تعریف کرنے والے نے کوئی حوالہ بھی نہیں دیا ہے اندازہ لگائیں کہ جن کو مکروہ جیسی عام فقہی اصطلاح کی تعریف بھی نہ معلوم ہو وہ نماز کے موضوع پر جو کتاب مرتب کرینگے اس کتاب کا کیا حال ہوگا، اس کتاب کے مرتبین نے دعویٰ تو یہ کیا ہے کہ اس کتاب کو صحیح احادیث کی روشنی میں مرتب کیا گیا ہے، مگر آپ آگے چل کر دیکھیں گے کہ اس دعویٰ میں کتنی

صداقت ہے، میرا چیلنج ہے کہ غیر مقلدین کا بڑے سے بڑا عالم بھی صرف صحیح احادیث کی روشنی میں نماز کے موضوع پر یا کسی بھی شریعت کے موضوع پر کوئی کتاب مرتب نہیں کر سکتا، اور یہی وجہ ہے کہ آج تک غیر مقلد عالموں نے نماز کے بارے میں جو کتابیں لکھی یا مرتب کی ہیں ان میں سے کوئی کتاب بھی ضعیف احادیث سے خالی نہیں ہے۔ ان کی سب سے مشہور کتاب حکیم صادق سیالکوٹی کی صلوٰۃ الرسول ہے اس میں خود اس کے محقق عبدالرؤف بن عبدالحنان کے بقول چوراسی احادیث تو صراحۃً ضعیف ہیں بلکہ بعض تو موضوع کے قریب ہیں، مثلاً حکیم صاحب نے رفع یدین کے سلسلہ میں ایک روایت ذکر کی ہے جس میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے رہے، حتیٰ کہ آپ کی وفات ہوگئی، اس کے بارے میں عبدالرؤف صاحب لکھتے ہیں کہ، یہ روایت انتہائی ضعیف ہے، (ص: ۲۷۳، محقق صلوٰۃ الرسول) جو روایت انتہائی ضعیف ہوگی وہ موضوع کے قریب قریب ہوگی، مگر غیر مقلدوں کو جو دوسروں سے صرف صحیح احادیث کا مطالبہ کرتے ہیں اس طرح کی روایتیں اپنی کتابوں میں درج کرنے سے شرم نہیں آتی اور وہ اس طرح کی روایتوں سے نماز میں رفع یدین کا دوام ثابت کرتے ہیں، محدثین رحمۃ اللہ علیہ ہم سے اور آپ سے زیادہ شریعت کو جاننے والے تھے اور صحیح اور ضعیف احادیث کا علم ہم سے اور آپ سے زیادہ ان کو تھا، انہوں نے اس خاص مصلحت سے بھی اپنی کتابوں میں ضعیف حدیثوں کا ذکر کیا ہے کہ اگر یہ ضعیف احادیث نہ ہوتیں تو شرعی مسائل کے بارے میں ایک کتاب کا وجود بھی ناممکن تھا، اور یہیں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ضعیف احادیث کا مطلقاً انکار کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ ورنہ انکار احادیث کا دروازہ کھلے گا اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت سی احادیث کا رد کرنا لازم آئے گا، نیز محدثین کرام پر الزام عائد ہوگا کہ جب ضعیف احادیث قابل قبول نہیں ہیں اور ان سے شرعی مسائل ثابت نہیں ہوتے تو پھر انہوں نے ضعیف احادیث کو اپنی کتابوں میں کیوں ذکر کیا ہے؟ غرضیکہ ضعیف حدیث کا

انکار کرنا ایک جاہلانہ سوچ ہے اور اسلاف امت، محدثین کرام اور فقہائے عظام کے خلاف ایک نئی بات پیدا کرنا ہے اور عوام کو احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے برگشتہ کرنا ہے۔ اس بدعت اور نئی فکر کا غیر مقلدین کے وجود سے پہلے کبھی تصور بھی نہیں تھا، جبکہ غیر مقلدین کا یہ دعویٰ کہ ہم صرف صحیح حدیث والے لوگ ہیں واقعہ کی دنیا میں نرا جھوٹ ہے۔ ان کی ہر کتاب اس جھوٹ کا پول کھولنے کے لئے کافی ہے، زیر نظر کتاب ”نماز نبوی صحیح احادیث کی روشنی میں“ بھی اسی قسم کی کتاب ہے جیسا کہ آئندہ آپ کو معلوم ہوگا نیز یہ بھی معلوم ہوگا کہ اس کا مصنف کس درجہ فریبی اور جاہل ہے، اس کو کتاب و سنت کے عام مسائل کا بھی صحیح علم نہیں ہے، بھلا بتائیں کہ جو یہ لکھے کہے کہ کنواں کا پانی ٹھہرا ہوا ہوتا ہے مگر دو قلعہ سے زائد ہوتا ہے اس وجہ سے اس میں کتنی بھی نجاست گر جائے، کتا مر جائے بلی مر جائے، گدھا مر جائے نہ اس کا رنگ بدلتا ہے نہ مزہ، نہ بو اور وہ پانی پاک کا پاک ہی رہتا ہے، اس لئے کہ حدیث میں ہے کہ پانی کو کوئی چیز نجس نہیں کرتی، اس حدیث سے یہ مسئلہ مستبط کرنا کتنی بڑی جہالت اور حماقت ہے، کیا اس طرح کے مسائل سے صحیح نماز سیکھی جائے گی، مبارک ہو غیر مقلدین ڈاکٹر شفیق الرحمن، ابوالظاہر، حافظ زبیر علی زئی، حافظ صلاح الدین یوسف، عبدالصمد رقی کی مشترک کوشش سے تیار شدہ نماز نبوی صحیح احادیث کی روشنی میں یہ کتاب! غیر مقلدین مذکورہ کنویں کے پانی سے وضو کر کے اپنی نمازیں ادا کریں، روزِ حشر معلوم ہو جائے گا کہ ان کی یہ نمازیں مقبول بارگاہِ خداوندی ہیں یا مردود بارگاہِ خداوندی ہیں، اب میں ذرا تفصیل سے اس کتاب کا جائزہ لیتا ہوں، ناظرین کرام سے گزارش کروں گا کہ ذرا صبر و ضبط سے غیر مقلدین دانشوروں کی جہالتوں، حماقتوں، عیاریوں، اور خیانتوں کا تماشا دیکھیں،

(۱) مرتب کتاب نے نماز کی فرضیت و اہمیت کے سلسلہ کی یہ حدیث ذکر کی ہے جس میں یہ ہے کہ حضور نے والدین کو حکم دیا کہ جب تمہارے لڑکے سات برس کے

ہو جائیں تو انکو نماز کا حکم کرو اور دس برس کے ہو جائیں تو نماز پڑھنے کے لئے ان کو مارو اور ان کا بستر الگ کر دو، اور حوالہ دیا ہے ابو داؤد کا اور حاشیہ میں ہے کہ اس حدیث کو امام حاکم اور ذہبی نے صحیح کہا ہے (ص: ۳۳)

مرتب صاحب صحیح بات کو چھپانے میں ماہر ہیں، اس حدیث کو خود البانی نے زیادہ سے زیادہ دوسری احادیث کو ملا کر حسن کہا ہے، صلوٰۃ الرسول کا غیر مقلد محقق لکھتا ہے، ”اس سند میں سوار بن داؤد ہے۔ جس میں کلام کیا گیا ہے“ (ص: ۱۵۳)

یعنی وہ مجروح راوی ہے، دوسری روایتوں کو ملا کر تو سخت قسم کی ضعیف احادیث بھی صحیح ہو جاتی ہیں، حسن حدیث کو صحیح بتلانا اور یہ نہ ظاہر کرنا کہ اس حدیث کی سند میں مجروح راوی بھی ہے سخت قسم کی تلبیس ہے، سوار بن داؤد کے بارے میں حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ صلیوق له اوہام، یعنی راوی تو سہمی ہے مگر اس کو احادیث میں وہم ہوتا ہے (تقریب التہذیب) اور عقیلی نے اس کو ضعیف راویوں میں شمار کیا ہے، محقق صلوٰۃ الرسول (ص: ۱۵۲)

(۲) . مرتب نے ایک حدیث ذکر کی ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص نماز چھوڑ دے تو اس سے اللہ کا ذمہ ختم ہو گیا، اس حدیث کے بارے میں صلوٰۃ الرسول کا محقق لکھتا ہے اس کی سند میں شہر بن حوشب راوی ہے جو متکلم فیہ ہے یعنی مجروح ہے یعنی نفس حدیث ضعیف ہے البتہ شواہد کو ملا کر اس کو صحیح کہا گیا ہے، اور مرتب صاحب حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ اس کی سند امام ذہبی اور حافظ ابن حجر کی شرط پر حسن ہے۔ حافظ ابن جوزی لکھتے ہیں کہ یہ کثیر الارسال والا وہام ہے یعنی اس کو احادیث میں وہم بہت ہوتا تھا اور یہ کثیر الارسال تھا، بھلا جس حدیث کی سند میں کثیر الارسال راوی ہو وہ حدیث اپنی ذات کے اعتبار سے صحیح کیسے ہوگی؟ اگر شواہد کی بنیاد پر کسی حدیث کو صحیح یا حسن کہا جائے تو پھر کسی ایک حدیث کی کیا خصوصیت ہے شواہد کی بنیاد پر تو سخت قسم کی ضعیف حدیث بھی صحیح ہو جاتی ہے،

(۳) صاحب کتاب لکھتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہمارے اور منافقوں کے درمیان عہد نماز ہے جس نے نماز چھوڑ دی اس نے کفر کیا، پھر فرماتے ہیں: مسلمان بھائیوں غور کرو کس قدر خوف کا مقام ہے کہ ترک نماز کفر کا اعلان ہے (ص: ۳۳) مرتب نے نہایت چالاکی سے غیر مقلدوں کا اس بارے میں یعنی تارک صلوٰۃ کے بارے میں کیا مذہب ہے بیان نہیں کیا، صرف یہ کہا کہ ترک صلوٰۃ کفر کا اعلان ہے، تارک صلوٰۃ کافر ہے یا نہیں اس کو واضح نہیں کیا کہ غیر مقلدوں کا مذہب کیا ہے؟ اس لئے کہ اس بارے میں اگر وہ اپنا صحیح مذہب ذکر کرتا تو جماعت غیر مقلدین کی اکثریت کا کافر ہونا ثابت ہو جاتا۔ شیخ ابن باز اور البانی کے نزدیک عدا تارک صلوٰۃ کافر ہو جاتا ہے۔ غیر مقلدین کے امام علامہ شوکانی کے نزدیک بھی تارک نماز کافر ہے۔ علامہ شوکانی فرماتے ہیں کہ حق یہ ہے کہ تارک صلوٰۃ کافر ہے۔ (صلوٰۃ الرسول محقق ص: ۱۵۸)

(۵) طہارت کے بارے میں صاحب کتاب نے ابو داؤد و شریف کی یہ حدیث درج کی ہے: ”پس علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پانی پاک ہے (اور اس میں دوسری چیزوں کے پاک کرنے کی صلاحیت ہے) اسے کوئی چیز ناپاک نہیں کرتی۔“ ہر اس حدیث کا ذکر کے فرماتے ہیں، معلوم ہوا کہ انہوں نے پانی پاک ہے (ص: ۳۵۰)

دیکھئے مرتب نے کتنے فریب سے کام لیا ہے اس نے صرف آدھا مسئلہ بیان کیا کہ کنویں کا پانی پاک ہے۔ یہ ہے جو کنویں کے پانی کو ناپاک کہتا ہے یہ ہندو کہ کیا نجاست گرنے اور کنویں کے پانی کا وصف بدلنے کے بعد بھی کنویں کا پانی پاک رہتا ہے؟ مرتب کو ہاں یا نہیں میں اس کا جواب دینا چاہئے، یہاں مرتب نے ازراہ دیانت داری پوری حدیث ذکر نہیں کی، یعنی اس نے حدیث میں چوری کی اور ایک حصہ چھوڑ دیا، اور اسی چھوڑے ہوئے حصہ میں اصل مسئلہ کا ذکر ہے، حکیم صادق سیالکوٹی نے پوری حدیث ذکر کی ہے اور مولانا اسماعیل سلفی وزیر آبادی نے بھی رسول اکرم کی نماز میں پوری حدیث ذکر کی ہے پوری حدیث یہ ہے، ان الماء لا ینجسہ شیء الا ما غلب علی ریحہ و طعمہ و لونہ، حضور فرماتے ہیں کہ پانی کو کوئی چیز نجس نہیں کرتی ہے مگر جب نجاست کا غلبہ پانی کی بو پر ہو جائے، یا اس کے مزہ پر

ہو جائے یا پانی کا رنگ بدل جائے، یعنی اگر نجاست کے گرنے سے پانی کا رنگ یا اس کا مزہ یا اس کی بو بدل جاتی ہے تو سمجھا جائے گا کہ پانی پر نجاست غالب آگئی ہے، اب اس کا استعمال جائز نہ ہو گا وہ پانی نجس ہوگا،

اس پوری حدیث کو مرتب نے ذکر نہیں کیا، جبکہ مسئلہ کی وضاحت اس پوری حدیث ہی سے ہوتی ہے، حدیث نبوی کے مرتب نے ایسا کیوں کیا؟ ہمیں اصل حقیقت معلوم نہیں اس چوری کی وجہ کیا ہے، مگر غیر مقلدین جان لیں کہ آپ کا یہ محقق آپ کو گندے اور نجس پانی سے وضو اور غسل کرانے پر ادھار کھائے ہوئے ہے، اس لئے کہ اس کا مذہب بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ پانی کو کوئی نجاست خواہ اس کی مقدار کتنی بھی نجس نہیں کرتی ہے،

اب رہا کہ اس حدیث کی حقیقت کیا ہے تو اس کو ہم کیا بیان کریں صلوٰۃ الرسول کا محقق اس کی تحقیق میں فرماتا ہے،

”یہ ضعیف حدیث ہے نودی نے کہا ہے کہ اس حدیث کے ضعیف ہونے پر محدثین کا اتفاق ہے، (ص ۶۵، محقق صلوٰۃ الرسول)

یعنی حدیث تو بالاتفاق ضعیف ہے، اور جو حدیث میں مسئلہ ہے اس کی حقیقت کیا ہے تو محقق کہتا ہے کہ جہاں تک حدیث میں مذکور شدہ مسئلہ کا تعلق ہے تو وہ بجا ہے۔ (ص ۶۵)

اور محقق صاحب فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں اجماع سے حجت لی گئی ہے“ یعنی اس ضعیف حدیث میں جو مسئلہ مذکور ہوا ہے اس پر امت کا اجماع ہے، معلوم ہوا کہ ضعیف حدیث ایسی بھی ہوا کرتی ہے کہ اس میں جو مسئلہ مذکور ہوتا ہے وہ اتفاقی اور اجماعی ہوتا ہے، اور اس سے دلیل پکڑنا جائز ہے، امت کہاں جا رہی ہے اور غیر مقلدین کہاں جا رہے ہیں۔ اے لوگوں ذرا انصاف سے کام لو میں ایک بار پھر اپنی بات دہراتا ہوں کہ صرف احادیث صحیحہ سے کوئی مسئلہ مسائل کی کتاب خواہ نماز کے موضوع کی ہو یا کسی اور موضوع کی، ہرگز مرتب نہیں کی جاسکتی،

حالت جنابت و حیض میں قرآن پڑھا جاسکتا ہے کہ نہیں، تو نماز نبوی کا مرتب

فرماتا ہے ”حالت جنابت وحیض میں قرآن کریم کی تلاوت کے حرام ہونے کے بارے میں کوئی صحیح حدیث نہیں ہے مگر ان حالتوں میں مکروہ ضرور ہے، (ص: ۴۸) میں کہتا ہوں کہ کسی کام کا مکروہ ہونا شرعی حکم ہے اور شرعی حکم ثابت کرنے کے لئے کتاب و سنت سے غیر مقلدوں کو دلیل دینی چاہیے، دین میں قیاس و رائے سے بات کرنا اور کوئی شرعی حکم بیان کرنا غیر مقلدین کے نزدیک حرام ہے، مگر غیر مقلدین کبھی کبھی یہ حرام کام بھی کرتے ہیں اور شرم و حیا کو دیوار پر مار دیتے ہیں، چنانچہ اس تلاوت کو مکروہ ثابت کرنے کے لئے نماز نبوی کے مرتب نے اسی حرام کا ارتکاب کیا ہے اور قیاس سے اس کی کراہت کو ثابت کیا ہے، اس حدیث کو ذکر کر کے جس میں ہے کہ ایک صاحب نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیشاب کی حالت میں سلام کیا تو آپ نے جواب نہیں دیا، پھر وضو کر کے سلام کا جواب دیا، مرتب صاحب فرماتے ہیں کہ، جب حدیث اصغر کی حالت میں سلام کا جواب دینا مکروہ ہوا تو جنبی کا قرآن کی تلاوت کرنا بدرجہ اولیٰ مکروہ ہوا (ص: ۴۸) یعنی جنبی کا قرآن کی تلاوت کرنا نہ حدیث سے مکروہ ہوا نہ قرآن سے بلکہ قیاس سے مکروہ ہوا، اور حدیث اکبر کو حدیث اصغر پر قیاس کیا گیا، یہی قیاس تو غیر مقلدین کے نزدیک کار شیطان ہے، یہ کار شیطان یہاں کیسے جائز ہو گیا؟

صلوۃ الرسول کے مصنف حکیم صادق صاحب نے اس بارے میں ترمذی شریف کی یہ حدیث ذکر کی گئی ہے ابن عمر سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ رسول اللہؐ نے فرمایا کہ حائضہ اور جنبی قرآن سے کچھ نہ پڑھے، (ص: ۹۷)

اگر یہ روایت ضعیف بھی ہو تو قیاس سے تو بہتر ہے، کیا غیر مقلدین کے نزدیک ضعیف حدیث سے کسی امر کی کراہت بھی ثابت نہیں ہوتی؟ جبکہ حسب موقع غیر مقلدین کے بڑے بڑے علماء ضعیف حدیث سے حلال و حرام کا مسئلہ ثابت کرتے ہیں کچھ نہیں تو مشہور عالم مولانا عبدالرحمن مبارکپوری کی کتابوں کو پڑھو، آنکھیں کھل جائیں گی۔



## گجرات کا ایک یادگار سفر

پھر ہم مولانا احمد صاحب بزرگ سلمہ کے ساتھ ان کے گھر گئے اور ان کی کریمانہ ضیافت سے لطف اندوز ہوئے مولانا بشیر احمد صاحب بھی ساتھ تھے، اور کھانے میں مولانا احمد صاحب کے چھوٹے بھائی قاری عبدالرحمن سلمہ بھی ساتھ تھے اللہ تعالیٰ نے ان دونوں بھائیوں کے دلوں میں ایک دوسرے کی محبت ڈالی ہے میں نے محسوس کیا کہ قاری عبدالرحمن اپنے بڑے بھائی کا بہت احترام کرتے ہیں، ان کی موجودگی میں اونچی آواز سے بات بھی نہیں کرتے ہیں مولانا احمد صاحب بھی بڑے بھائی والا معاملہ کرتے ہیں اہتمام کی ذمہ داری دونوں بھائی ملکر مشترک اٹھاتے ہیں اور آپس میں انتظامی امور میں مشورہ بھی کرتے رہتے ہیں، قاری عبدالرحمن سلمہ کو اللہ نے یہ سعادت بخشی ہے کہ وہ ہر سال عمرہ و حج کے لئے تشریف لے جاتے ہیں،

میں جب بھی اس گھر میں آتا ہوں تو مجھے عزیزان گرامی مولانا احمد اور قاری عبدالرحمن کے والد، جد حضرت مولانا محمد سعید بزرگ کی یاد بڑی شدت سے آتی ہے اللہ اللہ کیسی عجیب و غریب شخصیت اور کتنے رعب و دبدبہ کے آدمی تھے، اور انتظام و اہتمام کی کیسی صلاحیت اللہ نے ان میں رکھی تھی، کتنی دور میں اور دور رس نگاہ والے تھے، ہندوستان کے مدارس کے بہت سے مہتممین کو میں جانتا ہوں بہتوں سے ملاقات بھی ہے مگر میں نے حضرت مولانا محمد سعید صاحب بزرگ جیسا مہتمم نہیں دیکھا ان کا معمول تھا کہ وقت سے پہلے مدرسہ پہنچ جاتے اور دالان پر رکھی ایک بیچ پر آکر بیٹھ جاتے، اور یہیں سے کون مدرسہ آ رہا ہے، اور کون نہیں آ رہا ہے، طلبہ درس گاہ میں پہنچ رہے ہیں کہ نہیں سب پر نگاہ ہوتی، مدرسہ میں مدرسین کے لئے رجسٹر حاضری کوئی نہیں تھا مگر کیا مجال تھی کہ کوئی مدرسہ میں ہوتے ہوئے تاخیر سے درس گاہ پہنچے سب

مہتمم صاحب کی نگاہ سے خائف رہتے اور وقت پر درس گاہ پہنچ جاتے، طلبہ جلد جلد قدم بڑھاتے ہوئے درس گاہوں کی طرف بھاگتے، مہتمم صاحب زبان سے کچھ نہ کہتے مگر ان کا رعب سب پر چھایا ہوا ہوتا، کبھی ہم لوگ خالی گھنٹہ میں ان کے دفتر پہنچ جاتے، مہتمم صاحب بڑی خوش دلی سے باتیں کرتے، مگر جب ان کو محسوس ہوتا کہ اس مدرس کا اب گھنٹہ درس کا شروع ہونے والا ہے تو زبان سے کچھ نہ کہتے البتہ اپنا رخ اس سے پھیر کر اپنے لکھنے پڑھنے کے کام میں لگ جاتے اور جو مدرس ان کی اس عادت سے واقف ہوتا وہ ان کے پاس سے اٹھ کر اپنی درس گاہ میں پڑھانے چلا جاتا، حضرت مہتمم صاحب کے زمانہ میں کبھی مدرسین کو دفتر میں بلا کر تنخواہ نہیں دی جاتی تھی اور نہ ان سے تنخواہ وصولی کے رجسٹر پر دستخط کرائی جاتی تھی، مہینہ پورا ہوتا اور دوسرے مہینہ کی پہلی تاریخ ہوتی کیشیر صاحب جن کا نام بھائی مختار تھا (اب بھی ماشاء اللہ جامعہ میں اسی جگہ پر ہیں) بند لٹافہ میں تنخواہ کی رقم ہر مدرس کے پاس لیکر حاضر ہو جاتے، یعنی حضرت مہتمم صاحب کو مدرسین کی عزت نفس کا خیال رہتا، تنخواہ کے لئے دفتر میں مدرسین کو بلانا یہ ان کی عزت نفس کے خلاف وہ سمجھتے اور وہ اس کا خیال رکھتے، تنخواہ کے رجسٹر پر دستخط لینا بھی ایک طرح مدرسین پر عدم اعتماد کی طرف اشارہ ہوتا ہے، حضرت مہتمم صاحب اس کا بھی خیال رکھتے، اور تنخواہ کی وصولیابی کی دستخط نہیں کراتے تنخواہ کی ادائیگی لازماً پہلی تاریخ کو ہو جاتی، اگر مدرس کے بارے میں محسوس کرتے کہ کسی وجہ سے اس کو پیسے کی ضرورت ہے تو خفیہ طریقہ پر تنخواہ کے علاوہ سے وہ اس کی مدد کرتے اللھم غفرلہ و ارفع درجاتہ،

میرے ساتھ تو حضرت مہتمم صاحب اور انکی اہلیہ مرحومہ کا معاملہ کچھ اور طرح کا تھا، میں جب ششماہی یا سالانہ امتحان کی چھٹیوں پر گھر آتا تو عموماً زاد سفر میرے لئے مہتمم صاحب کے گھر سے آتا بقرعید کی چھٹی گزر کر جب میں واپس جامعہ آتا تو بقرعید کا گوشت میرے لئے ان کی اہلیہ مرحومہ ضرور رکھتیں، اور فوراً کبھی

عبدالرحمن سلمہ لیکر آتے اور کبھی احمد سلمہ اور کبھی کوئی ملازم لیکر آتا، میری جب پہلی بچی اسامہ پیدا ہوئی تو انہوں نے بچی کے لئے کئی جوڑے میرے پاس بھیجوائے میرے گھر والوں نے پہلی مرتبہ ہندوستان کے باہر کے کپڑوں کو دیکھا تھا، غرض حضرت مہتمم صاحب اور والدہ مولانا احمد بزرگ سلمہ کا میرے ساتھ معاملہ عام مدرسین کے برخلاف کچھ اور نوعیت کا بالکل گھر جیسا تھا، لوگ کہا کرتے تھے کہ حضرت مولانا محمد سعید بزرگ صاحب بڑی سخت طبیعت کے ہیں، بلاشبہ تربیت اور تعلیم کے معاملہ میں وہ طلبہ کے لئے سخت تھے مگر اور دوسری جہت سے میرا اپنا تجربہ ہے کہ وہ بڑی نرم طبیعت کے تھے، اور اپنے سینہ میں بڑا گداز دل رکھتے تھے، اس کی تفصیل میں اگر میں پڑوں تو بات بہت لمبی ہو جائے گی اس لئے اپنی بات کی وضاحت کے لئے صرف ایک بات عرض کرتا ہوں،

جامعہ میں سالانہ امتحان کے موقع پر انعامی جلسہ ہوا کرتا تھا، اس جلسہ کے موقع پر مہتمم صاحب مرحوم مجھ سے فرماتے کہ آپ اس جلسہ کے لئے کوئی نعت یا کوئی نظم کہہ دیں، میری تک بندی کی اس وقت جامعہ میں شہرت تھی، میں ان کی بات مان لیتا اور کوئی نعت اور کبھی کوئی نظم تیار کر کے بچوں کو مشق کراتا اس کو وہ جلسہ میں پڑھتے، مہتمم صاحب کی اس طرح کی فرمائش پر ایک دفعہ ایک نعت کہی جس کا پہلا بند یہ تھا،

میری تمنا ہے جا کے دیکھوں وہ ارض اقدس وہ حرم کعبہ

کتاب اقدس جہاں یہ اتری نور احمد جہاں پہ چمکا

جس جلسہ میں یہ نعت پڑھی گئی تو میں نے دیکھا اور آس پاس کے لوگوں نے

بھی دیکھا کہ حضرت مولانا محمد سعید بزرگ رحمۃ اللہ علیہ کی آنکھوں سے آنسو ٹپک رہے

ہیں، اور جب پڑھنے والے نے نعت کے آخر کا یہ بند پڑھا،

قتل حب نبی بنوں میں، وہاں پہ جا کے وہیں رہوں میں

روز محشر کہیں یہ آقا یہ آ رہا ہے غلام میرا

تو میں نے دیکھا کہ حضرت مہتمم صاحب باقاعدہ رو رہے ہیں اور ہچکیاں

بند می ہوئی ہیں، یہ حال اسی شخص کا ہوگا جس کے سینہ میں دل درد مند ہو، اور جس کی

طبیعت میں گدازیت ہو، جو محبت رسول میں ڈوبا ہوا ہو میں کیسے کہوں کہ حضرت مولانا محمد سعید بزرگ سخت طبیعت کے مالک تھے، جامعہ میں ایک پرانے خادم تھے، جن کو ہم لوگ ماما کہہ کر پکارتے ان کے ذمہ کام کچھ نہیں تھا مگر وہ کسی نہ کسی کام میں لگے رہتے تھے کبھی گھاس صاف کر رہے ہیں، کبھی پودوں کی صفائی میں لگے ہوئے ہیں کبھی کسی اور کام میں اور حال ان کا یہ تھا کہ ہر وقت ناک ان کی بہتی رہتی تھی جس کی صفائی وہ اپنے دامن سے کیا کرتے تھے، ان کا کپڑا دور ہی سے فضاء کو ایسا معطر کئے رہتا تھا کہ اللہ کی پناہ، ماما جس راستہ سے اور جسکے پاس سے گزر جائیں وہ بیچارہ اپنی متلی روکتا رہ جائے، اسی حال اور اس کپڑے اور اس بہتی ناک اور بدبودارے بدن کے ساتھ کبھی کبھی وہ دفتر اہتمام پہنچ جاتے تو میں نے دیکھا ہے اور بار بار دیکھا ہے کہ حضرت مہتمم صاحب، ماما کی طرف پورے طور پر متوجہ ہو کر انکی بات سنتے اور اگر کوئی ضرورت ہوتی تو اس کو پورا کرتے انکے دفتر آنے پر میں نے حضرت مہتمم صاحب کے چہرہ پر کبھی بھی ناگواری کا اثر نہیں دیکھا، ایک ادنیٰ ملازم کے ساتھ ان کا یہ برتاؤ بتلاتا ہے کہ حضرت مولانا محمد سعید بزرگ کس مزاج اور کس طبیعت اور کس دل کے اور کتنے نرم آدمی تھے،

ایک واقعہ ان کی خودداری اور ان کے استغناء بھی سن لیجئے، ایک دفعہ مولانا عبدالحق میاں صاحب مرحوم کی دعوت پر ان کے جامعہ الصالحات میں کویت کے دو تاجر مہمان آئے چونکہ مجھے عربی زبان کی کچھ شد بد بھی تھی اور کچھ عربی بول لیتا تھا، مولانا عبدالحق میاں صاحب سے میری بے تکلفی بھی تھی انہوں نے ترجمانی کے لئے مجھے بلایا، میں نے حضرت مہتمم صاحب سے کہا کہ اگر اجازت ہو تو ان عربوں کو جامعہ بھی لاؤں، انہوں نے اجازت دیدی مگر مجھے بڑی تاکید کی کہ تمہاری کسی بات سے قطعاً یہ ظاہر نہ ہو کہ تم ان کو پیسے کے لئے یہاں لا رہے ہو، میں نے کہا کہ ٹھیک ہے چنانچہ میں جامعہ الصالحات سے فارغ ہو کر، مہمانوں کو لیکر جامعہ آیا، اور انہوں نے جامعہ دیکھا، متاثر بھی ہوئے اور از خود ایک رقم انہوں نے مہتمم صاحب کو پیش کی، حضرت مہتمم صاحب نے وہ رقم تو لے لی، مگر اس کو لیکر ایک طرف رکھ دیا،

اور اس پر ان کا کوئی شکر یہ بھی ادا نہیں کیا، اور انداز یہ تھا کہ اس رقم کو لیکر مہتمم صاحب نے خود ان پر احسان کیا ہے (۱)

بات کہاں تھی اور کہاں چل پڑی مولانا محمد سعید بزرگ رحمۃ اللہ علیہ کا نام آیا تو اس کے ساتھ ہی گویا حافظہ کا پردہ کھل گیا اور لڈینڈ بود حکایت دراز شد کا معاملہ ہوتا چلا گیا اللہ تعالیٰ حضرت مولانا محمد سعید بزرگ رحمۃ اللہ علیہ کو اپنی رحمتوں کے سایہ میں جگہ دے ان کی خدمات کو قبول فرمائے اور ان کی سیرت سے درگزر فرمائے۔

”ڈھونڈو گے انہیں ملکوں ملکوں ملنے کے نہیں نایاب تھے یہ“

ہم نے کھانے سے فراغت حاصل کر کے تھوڑی دیر بعد مولانا احمد بزرگ سلمہ سے اجازت لی اور قاری عبدالرحمن صاحب کی گاڑی میں بیٹھ کر جامعہ آگئے عشاء کی نماز ادا کی اور پھر آرام کی خاطر میں اپنے کمرہ میں چلا گیا اور مولانا بشیر صاحب اپنے کمرہ میں چلے گئے، ابھی سونے کی ہی تیاری کر رہا تھا کہ دیکھا کہ مولانا مفتی احمد خانپوری صاحب کے بڑے صاحبزادے مولانا محمد اسعد سلمہ اپنی جانی پیہنی اور دیوانہ وار مسکراہٹ کے ساتھ کمرہ میں داخل ہو رہے ہیں، میں جب بھی ڈابھیل جاتا ہوں تو یہ مجھ سے ملنے ضرور آتے ہیں اور ایسے وقت آتے ہیں کہ میری ان سے تنہائی میں ملاقات ہو، اور وہ کچھ اپنی کہیں اور کچھ میں اپنی کہوں اور اقوام عالم پر تبصرہ کر کے اپنی اپنی بھڑاسیں نکالیں،

مولوی اسعد سلمہ بہت صاحب علم نوجوان ہیں ہر فن میں اچھی دستگاہ رکھتے ہیں، ایک نئے انداز کا نصاب تیار کر کے اپنے والد صاحب کی خانقاہ کے اوپر کے حصہ میں کچھ بچوں کو اپنا نصاب پڑھاتے ہیں، انقلابی طبیعت کے آدمی ہیں، چار سال سنت

(۱) یہاں یہ لطیفہ بھی ذکر کر دینے کو جی چاہتا ہے کہ مہمان جامعہ کو رقم دیتے وقت جسکی مقدار تقریباً پچیس ہزار ہندوستانی روپے تھی، مجھ سے بار بار الامسر الغفیرۃ وہ کہتے غریب خاندانوں کے لئے رقم دینا چاہتے تھے، مہتمم صاحب تو اس کی طرف ممانعت نہیں تھے، میں نے دل میں سوچا کہ کیوں نہیں ہی اس بہتی گنگا میں ہاتھ مار لوں، میرے خاندان کے کچھ غریب لوگ یاد آئے، ایک صاحب پر ایک بڑا قرض تھا وہ یاد آئے، تو میں تقریباً بارہ افراد کا نام نوٹ کر کرہیں ہزار کی رقم ان سے حاصل کر لی، اس رقم سے ان لوگوں کی مدد ہوئی اور جو صاحب قرض سے پریشان تھے ان کا قرض آسانی سے ادا ہو گیا،

یونہی اسی انقلابی ذہن کی بدولت ادا کر چکے ہیں،

زندہ دلی ان کی طبیعت کا حصہ ہے، جب مجھے کسی چیز کے کھانے کی خواہش ہوتی ہے تو میں ان سے بے تکلف کہہ دیتا ہوں اور وہ اپنے گھر سے لاتے ہیں، میری طبیعت پر تکان غالب تھی سونے کا تقاضا تو انہوں نے محسوس کر لیا اور ازراہ کرم تھوڑی ہی دیر بیٹھ کر چلے گئے یا میں خود ہی کہہ بیٹھا کہ اب مجھے سونے دو،

دوسرے روز صبح کا ناشتہ عزیزم حفیظ الرحمن سلمہ کے گھر تھا، یہ مولانا محمد سعید صاحب بزرگ کے نواسے ہیں، اور مہتمم صاحب کے بھانجہ ہیں، اپنی والدہ کے ساتھ مدرسہ ہی کے مکان میں رہتے ہیں بہت نیک سادہ مزاج اور فطرت سلیمہ کے مالک ہیں، وہ مجھ سے محبت کرتے ہیں اور میں ان سے محبت کرتا ہوں میرا ناشتہ ادھر کئی سالوں سے ایک دن ان کے گھر ہوتا ہے، اور اس کا مطالبہ میں خود ہی کرتا ہوں، اللہ تعالیٰ نے ان کو بڑی صلاحیتوں سے نوازا ہے، اچھے مقرر ہیں اور افتاء اور فتویٰ نویسی اور فقہ سے بہت مناسبت ہے، زادہ اللہ فضلاً و علماً و فقہاً فی الدین، ناشتہ میں میرے ساتھ مولانا بشیر احمد صاحب کشمیری بھی تھے، ناشتہ کے بعد میں سیدھا دارالافتاء چلا گیا، میرا معمول ہے کہ میں جب جامعہ ڈابھیل جاتا ہوں تو کچھ دیر کے لئے دارالافتاء جاتا ہوں، یہاں میرے بعض شاگرد اور مولانا عبدالقیوم راجکوٹی ہوتے ہیں جو طلبہ کو افتاء کی مشق کراتے ہیں، دارالافتاء میں طلبہ کی اچھی تعداد ہوتی ہے جو فتویٰ نویسی کی مشق کرتی ہے یہ طلبہ ذی استعداد ہوتے ہیں، جب میں پہنچتا ہوں تو اس درسگاہ کے اساتذہ اور طلبہ میرے پاس جمع ہو جاتے ہیں اور بہت اچھی علمی مجلس ہو جاتی ہے کچھ میں ان سے سوال کرتا ہوں اور وہ مجھ سے کچھ سوال کرتے ہیں، اب کی دفعہ میں نے ان سے پوچھا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے نماز میں ایک دفعہ رفع یدین کرنے کی بھی حدیث ذکر کی ہے، انہیں معلوم نہیں تھا، بہت سے لوگوں کو بھی اس کا علم نہیں ہوتا ہے، پھر میں نے بخاری شریف منگا کر پہلی جلد میں باب ۱۰۰۰ الجلووس فی التشہد میں حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث دکھائی جس میں اس کا ذکر ہے کہ وہ چند صحابہ کے ساتھ بیٹھتے تھے، (بقیہ صفحہ ۶۲ پر)

مجلہ مفتاحی

## خمار سلفیت

ضعیف حدیث اور امام بخاری

بیٹا: اباجی!

باپ: جی بیٹا!

بیٹا: اباجی! علامہ آفتاب جہاں تاب نے بڑا دھماکہ کر دیا ہے، ہماری جماعت کے لوگ بہت پریشان ہیں۔

باپ: بیٹا! علامہ آفتاب جہاں تاب کون بزرگ ہیں میں پہلی دفعہ یہ نام سن رہا ہوں؟  
بیٹا: اباجی! یہی تو وہ ہیں جن کو شیخ جمن حفظہ اللہ نے تقلید کی جال سے نکال کر راہ حق و ہدایت پر لگایا تھا، اور جب انہوں نے راہ حق و ہدایت کو قبول کر لیا اور اہل حدیث ہو گئے تو سیٹھ محمدی سے ان کو نقد دس ہزار روپے انعام میں دلوائے تھے۔

باپ: اس آدمی کا نام تو ملا رشد و تھا وہ تو پڑھا لکھا بھی نہیں ہے،  
بیٹا: جی ہاں اباجی! پہلے اس کا نام ملا رشد و تھا تاہم پاس بیچا کرتا تھا، مگر جب شیخ جمن حفظہ اللہ کی کوشش سے وہ راہ حق و ہدایت پر آگیا اور تقلید کے جال سے نکل آیا تو شیخ جمن نے اس کا نام بدل دیا، اور اس سے کہا کہ آج سے تم ”آفتاب جہاں تاب“ نام سے پکارے جاؤ گے، اور تمہارے نام کے ساتھ ”علامہ“ کا لفظ بھی بطور انعام کے لگایا جائے گا اور تم کو سیٹھ محمدی دس ہزار روپے کا انعام بھی دیں گے،

باپ: تو اتنے روپے انعام کے بعد اس نے ہنگامہ کیا مچا رکھا ہے؟  
بیٹا: اباجی! شیخ جمن نے اس کو بتلایا تھا کہ حنفی فقہ ضعیف احادیث والی ہے، بخاری و مسلم کی احادیث سب کی سب صحیح ہیں، ہم لوگ بخاری و مسلم والے ہیں، ضعیف احادیث کے قریب نہیں جاتے اگر تم نے ہمارا مذہب قبول کر لیا تو راہ

حق و ہدایت پر آ جاؤ گے اور تمہارے لئے جنت کے سارے دروازے کھل جائیں گے، اور تم کو ہم ملا نام سے نہیں علامہ کے خطاب سے پکاریں گے، اور سینٹھ محمدی سے دس ہزار روپے بھی دلوادیں گے، دس ہزار روپے نے بڑا کام کر دیا، اب وہ حنفی سے اہلحدیث ہو گیا، اور ملا رشدو سے ”علامہ آفتاب جہاں تاب“ بن گیا۔

تو اس نے ہنگامہ کیا مچ رکھا ہے یہ تو بتلاؤ، باپ:

اباجی! وہ یہ کہہ رہا ہے کہ اس کو خواب میں ایک فرشتہ نظر آیا، اور اس فرشتہ نے اس کو بتلایا کہ تم کو دھوکہ دیا گیا ہے، امام بخاری اور امام مسلم بھی ضعیف احادیث پر عمل کرنے والے تھے، بلکہ امام بخاری نے اپنی کتاب صحیح بخاری میں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کو احوط یعنی زیادہ احتیاط والا عمل بتلایا ہے، اور اپنے رسالہ جزء القراءة میں جو پہلی حدیث ذکر کی ہے وہ ضعیف ہے، ملا رشد و اپنا یہ خواب سب کو سناتا پھرتا ہے، اس کی وجہ سے عوام میں بڑا خلفشار ہے، اور ہمارے علماء منہ چھپائے پھر رہے ہیں، شیخ جمن حفظہ اللہ نے باہر نکلنا بند کر دیا ہے، بیٹا:

بیٹا! کیا اس فرشتہ کہ بات صحیح ہے؟ باپ:

اباجی! آپ بھی کیا فرماتے ہیں کیا فرشتہ بھی جھوٹ بولے گا؟ بیٹا:

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب ما یذکر فی الفخذ یعنی ران شرم گاہ ہے کہ نہیں کے تحت چار حدیثیں ذکر کی ہیں تین حدیثیں سند کے اعتبار سے ضعیف ہیں ان احادیث میں ران کو شرم گاہ بتلایا گیا ہے اور ایک

حدیث کو سند کے اعتبار سے قوی بتلایا ہے، مگر فرماتے ہیں کہ احتیاط ضعیف حدیث پر عمل کرنے میں ہے، یعنی ران کو شرم گاہ مانا جائے۔



اسی طرح، حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا قرأت خلف الامام کے بارے میں جو رسالہ ہے اس کی پہلی ہی حدیث ضعیف ہے، اور وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بھی نہیں ہے بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اثر ہے اور وہ بھی ضعیف اثر ہے اس کا ایک راوی اطلق بن راشد ضعیف ہے۔

چونکہ ملا رشد کو خواب میں فرشتہ نظر آ گیا اور اس نے شیخ جمن کا فریب اس پر ظاہر کر دیا ہے، اس وجہ سے اب وہ ہمارے قابو سے باہر ہے، اسی جمعہ کو وہ دوبارہ خفی ہونے کا ہماری ہی جامع مسجد میں اعلان کرنے والا ہے۔

بیٹا! میں نے شیخ جمن سے بار بار کہا ہے کہ ضعیف حدیث کا موضوع مت چھیڑا کرو، مگر وہ مانتے نہیں، اور ہم کو رسوائی کا منہ دیکھنا پڑتا ہے۔

بیٹا! ہماری ایک کتاب بھی تو ضعیف احادیث سے خالی نہیں ہے، ہم نماز کی روزانہ ایک کتاب لکھتے ہیں اور ہمارا دعویٰ یہی ہوتا ہے کہ اس کتاب کو صحیح احادیث کی روشنی میں مرتب کیا گیا ہے، مگر وہ کتاب بھی ضعیف احادیث سے خالی نہیں ہوتی، دیکھئے نا، پہلے صلوٰۃ الرسول کا بڑا چرچا تھا مگر جب معلوم ہوا کہ یہ کتاب تو ضعیف احادیث کا بھنڈار ہے، تو کئی لوگوں کی محنت سے ایک دوسری نئی کتاب نماز نبوی صحیح احادیث کی روشنی میں تیار کی گئی، مگر مولانا غازی پوری نے اس کتاب میں بھی ضعیف احادیث کو نکال کر دکھا دیا، زحرم میں اس کتاب پر ان کا تبصرہ آ رہا ہے، پہلی ہی قسط نے ہنگامہ مچا رکھا ہے، آگے کی قسطوں میں وہ کیا کرے گا معلوم نہیں،

بیٹا! وہ شخص تو ہمارے پیچھے پڑ گیا ہے اس نے ہماری ساکھ خراب کر دی ہے۔ اباجی! جب تک ہم پیسے دے دے کر جاہلوں کو الحمد للہ بناتے رہیں گے اور ان کی زبان سے بزرگوں اور اسلاف کو گالیاں دلوائیں گے اور گستاخیاں کرائیں گے، ہماری ساکھ خراب رہے گی،

بیٹا! یہ ہماری بڑی بدبختی ہے،

اباجی! اس بڑی بدبختی کا ہمارے بڑوں کو کیوں نہیں احساس ہوتا؟

بیٹا! پتہ نہیں بیٹا!

مکتبہ اثریہ غازی پور سے شائع ہونیوالا

شمارہ  
۲

دوماہی دینی علمی مجلہ

جلد  
۱۵

# زمزم

ربیع الاول، ربیع الآخر ۱۴۳۳ھ

مدیر مسئول و مدیر تحریر

محمد ابو بکر غازی پوری

سالانہ چندہ ..... ۱۰۰ روپے

پاکستان کے لئے ..... پاکستانی ۲۵۰ روپے سالانہ

پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک سے دس ڈالر امریکی

ترسل زر کیسے اکاؤنٹ نمبر 0662010100011488 Punjab National Bank صرف محمد ابو بکر لکھا جائے

●●●●● پتہ ●●●●●

مکتبہ اثریہ قاسمی منزل سید واڑہ، غازی پور۔ یوپی

Pin. 233001..... Mob 9453497685/08423339082

فہرست مضامین

## فہرست مضامین

۳	محمد ابو بکر غازی پوری	اداریہ
۷	//	نبوی ہدایات
۱۰	//	محدثین کی قوت حفظ
۱۶	//	راز صاحب کی تشریح بخاری
۲۳	//	فضائل ابو حنیفہؒ
۳۲	//	کیا عورت امامت کر سکتی ہے؟
۳۵	//	عربوں کا کوئی عمل بلا دلیل شرعی حجت نہیں
۳۷	//	ابکار الحسن کے بارے میں
۴۸	//	حنفی مقلد کی تعریف ایک غیر مقلد کی زبان سے
۵۴	//	ہجرات کا ایک یادگار سفر
۶۳	طہ شیرازی	خمار سلفیت
۶۳	محمد ابو بکر غازی پوری	ظفر بجنوری
۶۳	ظفر بجنوری	نعت شریف



## دو مثالیں جن میں ہمارے لئے درس و عبرت ہے

گزشتہ دسمبر کا مہینہ بڑی شدت کی سردی کا گزرا، ابتداء ماہ ہی سے سردی کا شباب آ گیا تھا، گھر سے نکلتا دشوار، دن دن بھر کھرا چھایا رہتا تھا، سردی کی شدت سے اموات بھی خوب ہو رہی تھیں، پچیس تیس موتوں کی خبر اخبار میں روزانہ ہی صرف صوبہ یوپی کی ہوتی۔ میرے بڑے لڑکے عبدالرحمن سلمہ پر سردی کا اثر تھا، وہ اپنے اوپر کی منزل میں لحاف میں دبکا پڑا تھا، نو بجے دن تک باہر کا منظر کھرے کی شدت کی وجہ سے کالا کالا تھا، شبہم اس قدر تھی کہ گویا ہلکی بارش ہو رہی ہے۔ میں فجر سے قبل نہانے کا عادی ہوں، پھر چائے اور ایک انڈا لیتا ہوں، میں نہا کر اور ناشتہ اور فجر کی نماز سے فارغ ہو کر اپنے لکھنے پڑھنے کے کام میں لگا تھا کہ خیال آیا میں خود جا کر گوشت لیتا آؤں، عبدالرحمن سلمہ کو اس سردی میں باہر نکالنا مناسب نہیں تھا، گھر میں اس کام کے لئے دوسرا کوئی اور نہیں تھا، چنانچہ میں خود اس کام کے لئے نکلا، میں نے سوچا درود شریف کا کچھ وظیفہ باقی رہ گیا ہے، وہ راستہ میں پورا ہو جائے گا۔ میں گوشت لینے کیلئے جب جاتا ہوں تو مذبح نہیں جاتا، گھر سے تھوڑے فاصلہ پر ایک صاحب نے گوشت کی دوکان کر رکھی ہے وہیں سے لیتا ہوں، وہ میرا خیال کرتے ہیں، صاف ستھرا گوشت بنا کر دیتے ہیں، میں ان کی دوکان پر گیا اور میں نے ان سے تین پاؤ قیمہ بنانے کو کہا، جب انہوں نے قیمہ کا گوشت نکالا اور اس کو تولا تو مجھے محسوس ہوا کہ گوشت کم ہے، مگر کاٹا برابر تھا، اس لئے میں کچھ کہہ نہیں سکا خاموش رہا، اور قیمہ لے کر گھر چلا آیا، گھر آ کر میں لحاف میں دبک کر لیٹ گیا، لیٹ گیا تو آنکھ لگ گئی، ساڑھے گیارہ بجے کے قریب میں نے سنا کہ دروازہ کی بیل بجل رہی ہے اور کوئی میرا

نام لیکر پکار رہا ہے، گھر والوں نے کہا کہ وہ سو رہے ہیں، مگر وہ صاحب مصر ہوئے کہ مولانا کو جگا دو ضروری کام ہے، بیل کی آواز سنتے ہی میری آنکھ کھل چکی تھی میں نے ان کو اندر اپنے کمرہ میں بلایا، دیکھا تو وہی صاحب ہیں جن سے میں نے قیمہ لیا تھا، ان کے ہاتھ میں ایک پوٹ لی تھی جس میں کچھ قیمہ تھا، انہوں نے مجھ سے کہا کہ مولانا مجھے معاف کر دیں ترازو کے دوسرے پلڑے کا کاٹنا اٹھا تھا اور قیمہ کم تولا گیا، یہ کم حصہ لیکر میں حاضر ہوا ہوں، بار بار وہ معذرت کر رہے تھے۔

یہ تھے بھائی عبدالستار جہاں سے میں گوشت لیتا ہوں، نہ مولوی نہ مولانا، نہ صوفی نہ شیخ کم علمی کا عالم یہ ہے کہ چھوٹی سین کا تلفظ بڑی سین سے کرتے ہیں اور بڑی سین کا تلفظ چھوٹی سین سے کرتے ہیں، مگر اللہ کے ڈر اور خوف اور امانت داری کا عالم یہ ہے جس کی مثال ابھی گزری۔ میں نے دل میں کہا کہ اللہ کے انہیں جیسے بندوں سے دنیا قائم ہے، اس سردی میں ان کا تھوڑا سا کم حصہ قیمہ لیکر آنا میرے لئے باعث عبرت بن گیا۔

اب اس کی الٹ دوسری مثال سنئے۔ پاکستان میں ایک صاحب الیاس مہسن کے نام سے مشہور ہیں آج کل بعض لوگوں کی زبان پر ہندوستان میں بھی ان کا نام ہے، میں جب تین سال قبل پاکستان گیا تھا تو یہ صاحب مجھ سے ملنے لاہور آئے تھے، معلوم ہوا کہ یہ رد غیر مقلدیت پر پاکستان میں کام کر رہے ہیں۔ مجھے یہ سن کر خوشی ہوئی اور ان سے بے تکلف ہو گیا، پھر انہیں کے ساتھ پاکستان میں مجھے مختلف جگہ انہیں کی گاڑی سے جانا ہوا، روپنڈی، اسلام آباد، کراچی، ملتان اور بھی جگہوں پر ان کے ساتھ میرا سفر رہا، اس سفر میں مجھے یہ دیکھ کر تعجب ہوتا تھا کہ یہ کسی بھی بڑے عالم یا کسی بھی اللہ والے سے ملنے سے کتراتے ہیں، مدارس میں جاتے تھے تو مدارس کے مہتمم یا ذمہ داروں سے دور دور رہا کرتے تھے، طلبہ کے ساتھ ان کی مجلس ہوا کرتی تھی، میں نے جب ان سے اس کی وجہ پوچھی تو ان کا جواب تھا کہ میں بڑوں سے نہیں ملتا، مجھے تو آپ جیسے لوگوں سے مل کر خوشی ہوتی ہے، جو بے تکلف قسم لوگ ہیں۔ میں خاموش

ہو گیا کہ اس سے زیادہ ان سے کیا بات کروں، رموز مملکت خویش خسرواں دانتند، جب الیاس محسن نے دیکھا کہ میں نے مولانا غازی پوری کو اپنے جال میں پھانس لیا ہے، اور ان کو مجھ پر اعتماد ہو گیا ہے، تو انہوں نے مجھ سے کہا کہ مولانا میرے بارے میں ایک تحریر لکھ دیں کہ فلاں آدمی پاکستان میں ایسا ایسا ہے، میں نے ان سے کہا کہ آپ تحریر تیار کر دیں میں اس پر دستخط کر دوں گا، چنانچہ اپنی تعریف میں اور اپنے کام کے بارے میں ایک تحریر لکھ کر دی میں نے اس پر دستخط کر دیا۔

پھر انہوں نے مجھ سے کہا کہ آپ مجھے اجازت دیں کہ میں آپ کی کتابیں پاکستان میں چھاپوں ان کی اشاعت یہاں بڑے پیمانہ پر ہوگی، میں نے ان سے کہا کہ میرا مقصود تجارت نہیں ہے، مگر زحرم کو جاری رکھنے کیلئے اور مکتبہ اثریہ سے کتابوں کو شائع کرنے کیلئے بہر حال کچھ رقم چاہئے۔ تو انہوں نے کہا آپ جو فرمائیں اس پر عمل کروں گا، میں نے کہا کہ جو منافع ہو اس میں سے آدھا آپ لے لیں اور آدھا مجھے دیدیں گے، منافع کتنا ہوا میں آپ سے سوال نہیں کروں گا مجھے اعتماد ہے۔ پھر میں نے ان کو اپنی کتابوں کو شائع کرنے کے لئے ایک تحریر لکھ دی، اس تحریر میں منافع میں سے آدھے آدھے رقم والی بات میں نے نہیں لکھی، مجھے اس کو تحریر میں لانا کچھ اچھا معلوم نہیں ہوا،

اب الیاس محسن نے میری تحریر دکھلا کر سعودیہ میں چندہ تو خوب کیا، اور پاکستان میں میری کتابیں بھی چھاپی اور خوب کمایا، مگر مجھے آج تک اس نے ایک پیسہ نہیں دیا، اور لکھتا ہے کہ میں نے مولانا ابو محمد ایاز ملک انوی جامعہ سراجیہ لودھراں کو اتنے پیسے کی اتنی کتابیں دے دی ہیں، جب میں نے حضرت ملک انوی دامت برکاتہم سے اس کے بارے میں معلوم کیا تو انہوں نے تین دفعہ حاشا دکھا کہہ کر بتلایا کہ الیاس محسن نے چند چھوٹے رسائل کے چند نسخوں کے سوا مجھے کچھ نہیں دیا، بعض پاکستانی دوستوں نے اسے پکڑا اور جب جدہ میں رہنے والوں نے اس بارے میں الیاس محسن سے بات کی تو اس نے کہا کہ مولانا کی تحریر میں کوئی دکھلا دے کہ اپنے لئے انہوں نے کچھ نفع لینے کی بات کی ہے۔ اس مجلس میں میرے کرم فرما پاکستان کے رہنے والے حضرت قاری رفیق

احمد صاحب نے مجھے اس سے فون پر بات کرائی تو اس نے اعتراف کیا کہ ہاں زبانی آپ سے اس بارے میں گفتگو تو ہوئی تھی، پھر کہا کہ اچھا بتلائیے کہ آپ کو اس وقت کتنی رقم چاہئے، میں نے کہا کہ میری کتاب ارمغان حق چھپ رہی ہے، کم از کم مجھے دو ہزار ریال آپ دیدیں، اس نے کہا کہ کس کو دیدوں میں نے حضرت قاری صاحب کا نام لیا کہ ان کے حوالہ کر دیں، جب قاری صاحب نے اس سے دو ہزار طلب کئے تو اس نے کہا کہ میں نے یہ نہیں کہا تھا کہ ابھی دوں گا، جب ہوگا دوں گا، پھر ایک دوسری مجلس میں اس سے لوگوں نے گزشتہ سال میری اس سے آمنے سامنے بات کرائی تو یہ بے ایمان وعدہ خلاف آدمی کہتا ہے کہ میں نے کتابوں کی رقم کا وعدہ نہیں کیا تھا، بلکہ مولانا غازی پوری کے تعاون کیلئے میں نے دو ہزار کا وعدہ کیا تھا، میں نے اس سے کہا اگر تو میرا تعاون کرنا چاہتا ہے تو تیرے جیسے آدمی سے مجھے ایک ریال کا بھی تعاون نہیں چاہئے اور میں اٹھ کر اس مجلس سے اپنی قیم گاہ چلا آیا اور آج تک یہ آدمی کتابوں کو بیچ کر میری رقم ہڑپ رہا ہے، اور میری کتابوں کی رقم سے اس نے مجھے ایک ریال بھی نہیں دیا۔

پھر معلوم ہوا کہ یہ شخص پاکستان میں اس قسم کی دھاندلی کرنے میں مشہور ہے، میں نے دل میں کہا کہ چونکہ یہ شخص دھوکہ دہی میں پاکستان میں بدنام ہے، اس وجہ سے میرے ساتھ سفر میں مدارس کے ذمہ داروں اور اہل علم کی مجلس سے بھاگتا تھا کہ چور کو اپنی ڈاڑھی کے تنکے سے ہمیشہ ڈر لگائی رہتا ہے۔

یہ قصہ ہے ایک عالم مولوی کا، اور سنا ہے کہ یہ صاحب حکیم اختر صاحب کراچی والے کے خلیفہ بھی ہیں (۱) اور وہ قصہ تھا ایک کم پڑھے لکھے عامی آدمی کا جو چھوٹی سی دوکان میں گوشت بیچتا ہے۔

ہمیں تفاوت راہ است از کجا تا بہ کجا

❖❖❖❖❖❖

(۱) ابھی کچھ دن قبل جدہ کے ایک فون سے معلوم ہوا کہ حکیم صاحب نے اس کی ان بیہودہ حرکات کی وجہ سے اس سے خلافت چھین لی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

## نبوی ہدایات

محمد ابو بکر غازی پوری

(۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس عورت کے لئے جو اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتی ہے حلال نہیں کہ بلا کسی ذی محرم کے ایک دن و رات کا سفر کرے۔ (مسلم شریف)

آج کل مسلم گھرانے کی عورتوں کا جو حال ہے، ہم سب پر واضح ہے۔ بے پردگی عام ہے، تنہا سفر کرنا میل دو میل کا نہیں بلکہ امریکہ اور لندن تک کا جدید تہذیب و تمدن کا لازمی حصہ بن گیا ہے، بلکہ دین سے لاپرواہی کا عالم یہ ہے کہ حج و عمرہ کا سفر بھی عورتوں نے تنہا شروع کر دیا ہے، خدا اور رسول کا خوف دل سے نکل چکا ہے۔ کوئی یہ نہ سمجھے کہ یہ ان گھرانوں کا حال ہوگا جن کا دین سے کوئی تعلق نہیں ہے، جی نہیں! یہ وہ باب دین دار گھرانوں میں بھی آچکی ہے۔ فون پر لڑکی کی شادی ہوتی ہے، لڑکا لندن، امریکہ کناڈا اور سعودیہ میں رہتا ہے اور اس کی بیوی تنہا سفر کر کے اس کے پاس پہنچ جاتی ہے۔ شریعت کی تعلیم کچھ ہے اور ہمارا حال کچھ ہے، اللہ ہم سب پر رحم فرمائے۔

(۲) حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم (خطبہ دے رہے تھے) کہ کوئی آدمی کسی عورت کے ساتھ تنہا نہ رہے الا یہ کہ اس عورت کا ذی محرم اس کے ساتھ ہو اور کوئی عورت بلا کسی ذی محرم کے تنہا سفر نہ کرے۔ تو ایک آدمی نے اٹھ کر کہا کہ میں فلاں غزوہ میں تھا اور میری بیوی حج کو گئی ہے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو حکم دیا کہ فوراً جاؤ اور بیوی کے ساتھ رہو۔ (مسلم)

کالجوں اور یونیورسٹیوں کا جو حال ہے، نہ وہ ہم سے مخفی اور نہ آپ سے مخفی اور اس کے جو برے اثرات مسلمانوں کے معاشرہ میں ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہمارے



لئے باعث شرم اور ہماری اسلامی تہذیب و ثقافت کے بالکل خلاف ہیں، مگر انگریزی تعلیم حاصل کرنے کی دھن ہم پر ایسی سوار ہے کہ ان خرابیوں کی طرف ہماری نگاہ نہیں جاتی، اور اب تو لڑکیوں کا ملازمت کرنا کالجوں میں، یونیورسٹیوں میں، حکومت کے اداروں میں کوئی عیب ہی نہیں رہ گیا ہے۔ بلکہ ماں باپ بڑے فخر سے کہتے ہیں کہ ہماری لڑکی فلاں ملازمت پر ہے اور اس کی ماہانہ آمدنی اتنی ہے۔

لڑکے بھی ایسی عورت سے شادی کرنا چاہتے ہیں جو کسی ملازمت پر ہو اور جو آمدنی کا ذریعہ بنے۔

اس طرح کی کمائی جو حرام طریقہ سے حاصل ہو باعث برکت کب ہو سکتی ہے۔ ہزاروں کی کمائی کے بعد بھی ایسے گھرانے خوشی و اطمینان کی زندگی سے محروم رہتے ہیں، اپنا یہی تجربہ ہے۔

(۳) .. حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھی ہوئی سفر کی یہ دعا لوگوں کو سکھلاتے تھے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی سفر پر نکلتے تو پہلے تین بار اللہ اکبر کہتے پھر یہ دعا پڑھتے۔

مُبَحَّانَ الَّذِي سَخَّرَ لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لَكَ مُقْرِنِينَ وَإِنَّا إِلَى رَبِّنَا لَمُنْقَلِبُونَ، اَللّٰهُمَّ نَسْأَلُكَ فِي سَفَرِنَا هَذَا الْبِرَّ وَالتَّقْوَىٰ وَمِنَ الْعَمَلِ مَا تَرْضَىٰ، اَللّٰهُمَّ هَوِّنْ عَلَيْنَا مَفْرَنَا هَذَا وَاطْوِ عَنَّا بُعْدَهُ اَللّٰهُمَّ اَنْتَ الصَّاحِبُ فِي السَّفَرِ وَالْخَلِيقَةُ فِي الْاَهْلِ، اَللّٰهُمَّ اِنِّيْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ وُعْثَانِ السَّفَرِ وَكَآبَةِ الْمُنْظَرِ وَسُوْءِ الْمُنْقَلَبِ فِي الْمَالِ وَالْاَهْلِ.

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب سفر سے لوٹ کر آتے تو یہ دعا پڑھتے۔

اَيُّوْنَ، تَائِبُوْنَ، عَابِدُوْنَ، لِرَبِّنَا حَامِدُوْنَ (مسلم شریف)

ترجمہ: پاک ہے وہ ذات جس نے اس کو ہمارے لئے تابع کر دیا اور ہم اس کی قوت رکھنے والے نہیں ہیں، اے اللہ! ہم آپ سے اس سفر میں نیکی اور تقویٰ کا

سوال کرتے ہیں اور اس عمل کا جس سے آپ راضی ہیں۔ اے اللہ! ہمارے لئے اس سفر کو آسان کر دے اور اس کی دوری کو سمیٹ دے۔ اے اللہ! آپ سفر میں ساتھی ہیں اور گھروالوں کے لئے خلیفہ ہیں۔ اے اللہ! ہم آپ سے سفر کی تکلیف سے پناہ چاہتے ہیں اور منظر کی خرابی سے اور مال اور اہل میں برالوٹنے سے۔

✽✽✽✽✽

(صفحہ ۳۱ کا بقیہ)

آپ اس سے حدیث بیان کریں، تو امام صاحب نے فرمایا کہ علم حاصل کرنے کا یہ طریقہ نہیں ہے اور نہ کسی عالم کے لئے مناسب ہے کہ سفارش کی وجہ سے حدیث بیان کرے، ابو عاصم کہتے ہیں کہ ابن جریج، ابن ابی ذئب، امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام اوزاعی اور امام سفیان ثوری سب کا مذہب یہ تھا کہ اگر شاگرد نے استاذ کو کتاب پڑھ کر سنائی ہے تو اس کتاب کی احادیث کو اخبار ما فلان کہہ کر دوسروں سے حدیث بیان کر سکتا ہے۔

حضرت عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے سنا کہ وہ کہہ رہے تھے کہ میں مدینہ گیا تا کہ نافع سے حدیث سنوں، تو انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمر کی حدیث سنائی اور یہ کہا کال ابن عمر (یعنی بجائے قال کے چھوٹے کاف سے کال، کہا) تو حضرت ابو حنیفہ ان کے پاس سے اٹھ کر چلے آئے کہ میں اس شخص سے کیسے حدیث سنوں جو قال کو کال کہتا ہے۔

یعنی ابن معین سے لوگوں نے پوچھا کہ کیا امام ابو حنیفہ جھوٹی حدیث بیان کرتے تھے، تو انہوں نے کہا کہ ابو حنیفہ کا مرتبہ اس سے بہت بلند ہے۔

✽✽✽✽✽

مکمل جمل مفتاحی

## محدثین کی قوت حفظ تاریخ کی روشنی میں

### عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ

عبداللہ بن مبارک بن واضح اسلام کی ان چند ممتاز اور منتخب شخصیتوں میں سے ہیں جن پر ملت اسلامیہ ہمیشہ فخر کرتی رہی ہے۔ گونا گوں کمالات کے جامع اور متضاد صفات کے حامل تھے، آپ کی عدالت و ثقاہت پر امت کا اتفاق ہے، زہد و ورع، تقویٰ و طہارت، علم و فضل، جہاد اور جذبہ جان سپاری میں آپ کے معاصرین میں آپ کا ثانی مشکل ہی سے کوئی دوسرا تھا۔

خراسان کے رہنے والے تھے، باپ کی طرف سے ترکی اور ماں کی طرف سے خوارزمی تھے۔ امام ذہبی نے ان کو الامام، الحافظ، العلامة، شیخ الاسلام، فخر لجاہدین، قدوة الزاہدین جیسے گراں قدر القاب سے یاد کیا ہے، جو ان کے مرتبہ بلند کے غماز ہیں۔ آپ کثرت تالیف و تصنیف اور علم کی تحصیل کی خاطر ممالک بعیدہ کا سفر کرنے میں مشہور تھے، عمر کا سارا حصہ تحصیل علم کے لئے سفر کرنے میں، یا حج میں، یا جہاد میں، یا پھر تجارت میں گزرا۔

وقت کے مشاہیر اہل علم سے استفادہ کیا، فرماتے ہیں کہ میں نے چار ہزار علماء سے علم حاصل کیا ہے، اور ایک ہزار سے روایت کرتا ہوں۔ آپ امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے مشہور تلامذہ میں سے ہیں، فرماتے تھے کہ اگر اللہ نے امام ابو حنیفہؒ اور سفیان ثوریؒ سے میری بدولت کی ہوتی تو میرا حال بھی عام لوگوں جیسا ہوتا۔

فقہ، غزوات، زہد و رقائق میں آپ کی تصانیف ہیں، کتاب الزہد و الرقائق ابھی حال ہی میں حضرت العلام مولانا حبیب الرحمن اعظمی صاحب کی تعلیق و تحقیق اور ان کے بیش قیمت مقدمہ کے ساتھ مال گاؤں سے طبع ہو چکی ہے۔ (۱)

(۱) یہ تحریر قدیم ہے، کتاب الزہد ۱۳۸۵ھ مطابق ۱۹۶۶ء میں طبع ہوئی تھی۔

ذہبی فرماتے ہیں کہ اقلیم عالم کے استنہ لوگوں سے آپ نے استفادہ کیا جس کا شمار نہیں، بچپن ہی سے آپ سفر کے عادی تھے، سفر کے ساتھ آپ ان سفروں میں اپنا تجارتی کاروبار بھی کرتے تھے، کثرت سفر اور تجارت میں آپ کا اس قدر شہرہ تھا کہ آپ کا لقب ہی التاجر السفار پڑ گیا تھا۔

ابن مہدی فرماتے ہیں کہ ائمہ چار ہی ہیں، مالک، ثوری، حماد بن زید اور ابن مبارک، ابن مہدی نے ان کو سفیان ثوری پر فضیلت دی ہے اور انکا کہنا تھا کہ ابن مبارک اپنی نظیر آپ ہیں، حضرت امام احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ ابن مبارک کے زمانہ میں ان سے بڑا کوئی عالم نہیں تھا، اسحاق فزاری ان کو امام المسلمین کہا کرتے تھے، یحییٰ بن آدم کہا کرتے تھے کہ جب میں دقیق مسائل کی تلاش میں ہوتا ہوں اور ابن مبارک کی کتاب میں نہیں پاتا تو میں مایوس ہو جاتا ہوں، عباس بن مصعب فرماتے ہیں کہ ابن مبارک حدیث، فقہ، ایام الناس اور شجاعت و سخاوت کے جامع تھے، ابن عیاش کا کہنا تھا کہ روئے زمین پر ابن مبارک کا کوئی مثل نہیں ہے۔ حسن بن عسائی فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ ان کے تلامذہ نے ان کی صفات کا شمار کیا تو ان سب کا اتفاق ہوا کہ وہ مندرجہ ذیل صفات کے جامع تھے۔

”علم، فقہ، ادب، نحو، لغت، زہد، شجاعت، شعر، فصاحت، قیام لیل، عبادت، حج، جہاد، شہسواری، ترک لالیعی، انصاف اور قلت خلاف مع الاصحاب، ان سب صفات کے ساتھ اللہ نے قوت حافظہ بھی خوب دیا تھا، ان کے والد نے جوان کی کثرت کتب بینی سے عاجز تھے، ایک روز غصہ میں کہا کہ اگر میں تمہاری کتابوں کو پا جاؤں تو جلادوں، آپ نے فرمایا کہ اس سے میرا کوئی نقصان نہیں ہوگا، وہ میرے سینہ میں محفوظ ہیں، ان کے پاس بیس ہزار کے قریب حدیثیں تھیں اور یہ سب ان کو زبان یاد تھیں۔

آپ کے فضائل و مناقب، محسن و مجاہد حد شمار سے زیادہ ہیں، یہ چند کلمات

ان کا احاطہ نہیں کر سکتے۔ (دیکھو تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۵۳)

## امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ

یعقوب بن ابراہیم ابو یوسف قاضی، مشہور فقیہ، حافظ اور اعیان امت میں سے ہیں، فقہ حنفی کے دوسرے بڑے امام ہیں، اللہ نے دین و دنیا دونوں سے خوب نوازا تھا اور ان کو جوشان و شوکت حاصل رہی ہے، ان کے زمانہ میں کسی اور کو حاصل نہیں تھی، امراء اور خلفاء آپ کے قدردان، اہل علم آپ کے فضل و کمال کے معترف فقہاء آپ کی فتاہت، دقت نظر اور قوت استنباط و استخراج کے مقرر تھے۔

شروع کا زمانہ بڑی عسرت کا تھا، والد کا بچپن ہی میں انتقال ہو گیا تھا، یتیمی کی زندگی تھی، ماں کسی طرح ان کی کفالت کر رہی تھی، جب کچھ بڑے ہوئے تو ماں کی ہدایت پر کسی دھوبی کے یہاں کام کرنے لگے، مگر علم کی محبت، بخت و طالع کی سعادت اور فیروز مندی اور ارجمندی جو ازل سے نوشتہ تقدیر تھی، اس نے آپ کو امام ابو حنیفہؒ کے حلقہ درس میں پہنچا دیا، امام ابو حنیفہؒ کی پہلی ہی نظر نے اس جوہر خالص کو پہچان لیا اور آپ کی توجہ اور صحبت، شفقت اور محبت، حاجات اور ضروریات میں دستگیری اور معاونت نے آپ کو کندن بنادیا، اور حلقہ امام میں آپ کا مقام بہت جلد سب سے اونچا ہو گیا اور فقہ حنفی کے یہ عضدا یمن تسلیم کر لئے گئے، بلا کے ذہین، غضب کے فطین، زبردست قوت حافظہ کے مالک تھے، وقت نظر اور سیلان طبع میں آپ اپنے معاصرین سے بہت آگے تھے،

آپ کے مشہور اساتذہ میں امام ابو حنیفہؒ کے علاوہ ابواسحاق شیبانی، سلیمان تمیمی، یحییٰ بن سعید قطان، امام اعمش، ہشام بن عروہ، عبید اللہ بن عمر ابن ابی لیلیٰ قاضی، عطاء بن ابی سائب، لیث بن سعد اور ایوب بن عتبہ وغیرہم ہیں۔

تلامذہ میں امام احمد بن حنبل، امام محمد بن حسن شیبانی، علی بن جعد، احمد بن معین، عمرو بن عمر اور ان کے علاوہ ایک بڑی جماعت ہے۔

فقہ کے آپ مسلم الثبوت امام ہیں۔ حدیث میں بھی آپ کا مقام بہت رفیع تھا اگرچہ فقہ آپ پر غالب تھی اور لوگوں نے آپ کو فقیہ ابو یوسف سے جانا، لیکن یہ سمجھ لیتا کہ حدیث میں آپ کو کوئی خاص درجہ نہیں تھا، جیسا کہ بعض ابنائے زمانہ کا خیال ہے یہ ان کے حالات سے بے خبری کا نتیجہ ہے۔

امام احمد بن حنبلؒ نے جب تحصیل حدیث کا ارادہ کیا تو بغداد میں سب سے پہلے امام ابو یوسفؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور ان سے حدیث سنی اور محدثین کا اس زمانہ میں دستور یہ تھا کہ وہ ابتداء اس محدث سے کرتے جو اس شہر کا سب سے بڑا محدث ہوتا، اندازہ لگائیے کہ بغداد جیسے مرکزِ علم و علماء میں امام احمد کا امام ابو یوسفؒ کی خدمت میں طلب حدیث کے لئے سب سے پہلے حاضر ہونا اس بات کی بہت بڑی دلیل ہے کہ امام ابو یوسفؒ کا علم حدیث میں اس وقت کے محدثین کی جماعت میں بڑا اونچا مقام تھا اور وہ اس علم میں امامت کے درجہ پر فائز تھے، امام احمد کا بیان ہے کہ میں نے امام ابو یوسفؒ سے تین الماری کے برابر علم حاصل کیا ہے۔

امام ابو یوسفؒ میں جو شان جامعیت تھی بہت کم لوگوں میں یہ جامعیت پائی جاتی ہے۔ وہ ہر فن میں امامت کا درجہ رکھتے تھے، بعض لوگوں نے تو کہا ہے کہ فقہ ان کا اہل درجہ کا علم تھا، تفسیر، حدیث اور مغازی و سیر وغیرہ میں ان کا مقام فقہ سے بھی زیادہ بلند تھا۔

آپ کے علم و فضل کا اعتراف آپ کے سبھی معاصرین نے کیا ہے، ہلال بن امیہ کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کے تلامذہ میں ان کا مثل کوئی دوسرا نہیں تھا، محمد بن جعفر کا بیان ہے کہ ابو یوسفؒ اپنے زمانہ کے مشہور اور سب سے عظیم فقیہ تھے، ان کے زمانہ میں ان سے بڑھ کر کوئی دوسرا نہیں تھا، حکومت، ریاست، جاہ و مرتبہ میں ان کو انتہائی مقام حاصل تھا، سب سے پہلے انہوں نے ہی علم اصول فقہ کی بنیاد ڈالی اور تصنیف اور درس و تدریس کے ذریعہ مسائل ابو حنیفہؒ کو پھیلایا اور ان کی فقہ کو اطراف عالم میں عام کر دیا۔

امام عزنی سے پوچھا گیا کہ امام ابو یوسفؒ کے بارے میں آپ کی کیا رائے

ہے؟ کہا کہ وہ فقہاء کے سردار تھے اور امام ابوحنیفہؒ کے بارے میں عرض کیا کہ وہ حدیث کا سب سے زیادہ اتباع کرنے والے تھے اور امام محمدؒ کے بارے میں فرمایا کہ وہ مسائل کی تفریع میں سب سے مقدم ہیں اور امام زفرؒ کے بارے میں کہا کہ تلامذہ امام ابوحنیفہؒ میں ان کا مقام قیاس میں سب سے بلند ہے۔

ابن خلکان نے امام ابو یوسفؒ کا ترجمہ مفصل کیا ہے اور ان کو فقیہ، عالم اور حافظہ حدیث سے یاد کیا ہے۔ ذہبی نے ان کا تذکرہ الامام، العلامة، فقیہ العراقین جیسے بلند الفاظ سے شروع کیا ہے۔ ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں کان فقیہا عالماً حافظاً یعنی امام ابو یوسفؒ حافظ حدیث، فقیہ اور عالم تھے، خود امام ابوحنیفہؒ نے ان کو ایک دفعہ اعلم من علی الارض سے یاد کیا تھا۔

ان کے علاوہ دیگر بڑے بڑے فقہاء، اکابرین محدثین، ائمہ علم نے ان کی جلالت شان کا اعتراف کیا ہے اور ان کے عادل وثقہ ہونے کی گواہی دی ہے۔ امام احمد ان کو صدوق فرماتے تھے، ابن معین فرماتے ہیں کہ ہم نے ان سے حدیث لکھی ہے اور میں ان سے روایت بھی کرتا ہوں، وہ اس سے بہت بلند تھے کہ ان کی زبان سے جھوٹ نکلے، ابن مدینی کا ارشاد ہے کان الفہم واحفظہم واعرفہم بمعانی الحدیث یعنی اہل فقہ میں یہ سب سے زیادہ فقیہ، سب سے زیادہ حافظ حدیث، اور سب سے زیادہ معانی حدیث کے واقف کار تھے، کثیر بن ولید کا بیان ہے کہ جب یہ کلام کرتے تھے تو سننے والا ان کی قوت کلام سے حیران رہ جاتا، باریک اور دقیق مسائل میں تیر کی طرح گزرتے۔

یہ پہلے شخص ہیں جن کو ہارون رشید کے زمانہ میں چیف جسٹس بنایا گیا ان سے پہلے یہ عہدہ کسی کو نہیں دیا گیا تھا، ان کے جاہ و جلال اور شوکت و شان کا یہ عالم تھا کہ ہارون جیسے بارع اور عظیم بادشاہ سے نہایت بے تکلف ہو کر گفتگو کرتے، اس کو غلط بات پر نوکتے، قضاۃ کا تقرر ان کے فرمان سے ہوتا، احکام شاہی بھی بلا ان کے مشورہ کے صادر نہیں ہوتے، ہارون بھی ان کا بہت احترام کرتا تھا، اور اپنے سے جدا کرنا پسند نہیں کرتا تھا، کھانا بھی شاہی دسترخوان پر ہارون کے ساتھ کھاتے تھے۔

علم و فضل کمال کے ساتھ ساتھ آپ کا حافظہ بھی بے نظیر تھا، چالیس تا ساٹھ حدیثیں محض ایک دفعہ سن کر یاد کر لیتے تھے، حلبی نے حسن بن زیاد سے نقل کیا ہے کہ ایک دفعہ ہمیں امام ابو یوسف کے ساتھ حج کرنے کا اتفاق ہوا، اتفاق سے امام ابو یوسف راستہ میں بیمار ہو گئے، ابن عیینہ بھی اس سال سفر کر رہے تھے، انہیں اطلاع ہوئی تو وہ ان کی عیادت کو تشریف لائے، ہم سے امام ابو یوسف نے کہا کہ ان سے حدیثیں سن لو، ابن عیینہ نے اس مجلس میں ہم سے چالیس حدیثیں بیان کیں، جب وہ چلے گئے تو ان چالیس حدیثوں کو امام ابو یوسف نے سند اور متن کے ساتھ ہم کو سنا دیا، ہم ان کے حافظہ سے متحیر رہ گئے، حالانکہ وہ بیماری سے نڈھال تھے۔

ابن جویر کا بیان ہے کہ امام ابو یوسف محمد شین کی مجلس میں حاضر ہوتے اور پچاس ساٹھ حدیثیں سنتے اور پھر ان کو ہمارے سامنے زبانی دہرا دیتے۔

باد جود اس کے کہ آپ سلاطین اور خلفاء کے مقرب رہے۔ شاہی دربار میں اونچا مقام رکھتے تھے، دنیا داروں سے اختلاط بھی تھا، دنیا نے اپنے دروازے ان پر کھول دیئے تھے، ناز و نعم کے سامان حاصل تھے، لیکن آپ کی زندگی بڑی پاکیزہ اور بڑی ستھری رہی، کبھی بھی خلفاء اور سلاطین کی رعایت میں دینی امور میں مداخلت کا رویہ آپ نے اختیار نہیں کیا، حق بات کو برسرِ عام کہا اور ہر غیر شرعی امر پر بلا خوف دار و گیر آپ نے نکیر کی۔

مرض وفات میں آپ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ اے اللہ تو جانتا ہے کہ میں کبھی کسی حرام وطنی کا مرتکب نہیں ہوا اور کبھی دانستہ میں نے ایک درہم بھی حرام نہیں کھایا، آپ پر خوف و خشیت کا خصوصاً آخری وقت میں بڑا غلبہ تھا، جب انتقال کا زمانہ قریب ہوا تو آپ نے چار لاکھ درہم کی وصیت کی کہ اس کو مکہ، مدینہ، کوفہ، بغداد کے فقراء پر تقسیم کر دیا جائے۔

(امام ابو یوسف کے تذکرہ کے لئے دیکھو، تذکرہ، مناقب کروری دوم، ذیل المذیل،

تاریخ خطیب، الجواہر المصنیع، وفیات الاعیان، شذوذاً مذہب، واخبار ابی حنیفہ وصاحبہ وغیرہ)



## مولانا داؤد راز کی تشریح بخاری

محمد ابو بکر غازی پوری

راز صاحب آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس کلام الحروب خدعة یعنی جنگ دھوکہ ہے کی شرح میں فرماتے ہیں۔

یعنی اس میں داؤ کرنا اور دشمن کو دھوکہ دینا ضروری ہے۔ (ص ۴۱۶ ج ۴)

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سے غزوات کئے اور آپ کے بعد صحابہ کرام کے زمانہ میں غزوات ہوتے رہے۔ ان غزوات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نے کہاں کہاں اور کس کس غزوہ میں دھوکہ اور فریب سے کام لیا، ذرا راز صاحب اس کی نشاندہی کریں، اگر جنگ میں دھوکہ دینا ضروری ہے تو یقیناً آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور صحابہ کرام نے بہت سی جنگوں میں حیلہ، مکر و فریب اور دھوکہ سے کام لیا ہوگا، اور اس ضروری کام کو انجام دیا ہوگا، راز صاحب دو چار جگہوں کی نشاندہی فرمائیں ہم ان کے ممنون ہوں گے۔

راز صاحب کی قابلیت کا عالم تو یہ ہے اور شوق ہوا بخاری کی احادیث کی تشریح کا، اس حدیث کا صرف اتنا مطلب ہے کہ اگر جنگ میں دشمنوں کو دھوکہ دیکر ان کو نقصان پہونچایا تو یہ جائز ہے، اس کا کوئی گناہ نہیں ہوگا، نہ یہ کہ جیسا راز صاحب فرما رہے ہیں کہ دھوکہ دینا جنگ میں ضروری ہے۔

راز صاحب فرماتے ہیں: ”صد افسوس کہ امت کے ایک کثیر طبقہ کو رائے اور قیاس نے تباہ و برباد کر کے رکھ دیا ہے۔“ (ص ۴۲۵ ج ۴) اس بات کو جگہ جگہ راز صاحب دہراتے ہیں، یعنی ان کے نزدیک شریعت میں رائے اور قیاس سے کام لینا حرام ہے۔ مگر یہی راز صاحب اسی جلد کے صفحہ ۴۶۱ پر فرماتے ہیں: ”سفر جہاد پر سفر

حج وغیرہ کو بھی قیاس کیا جاسکتا ہے۔“ اجماعی حضرت جب قیاس حرام ہے اور اس قیاس نے امت کے ایک کثیر طبقہ کو برباد کر دیا ہے تو اس قیاس کی آپ کے یہاں کہاں سے مہنجائش نکل آئی، اور غضب تو یہ ہے کہ اس قیاس کے ذریعہ راز صاحب ہر سفر سے واپسی پر دو رکعت نماز پڑھنے کو مسنون قرار دیتے ہیں، فرماتے ہیں: ایسے طویل سفر سے خیریت کے ساتھ واپسی پر بطور شکرانہ دو رکعت نماز نفل ادا کرنا مسنون ہے۔

ماشاء اللہ کیا فضل ہے، کیا فہم ہے، کیا تعلقہ ہے، قیاس حرام بھی ہے اور امت کو برباد کرنے والی چیز بھی ہے اور اسی قیاس کے ذریعہ سفر سے واپسی پر دو رکعت ادا کرنا راز صاحب کے مذہب میں مسنون بھی ہے۔

الٹی سمجھ کسی کو ایسی خدا نہ دے

دے آدمی کی موت مگر یہ ادا نہ دے

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب غزوہ عسفان سے واپس ہو رہے تھے تو آپ کے ساتھ سواری پر حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا تھیں، اس پر راز صاحب فرماتے ہیں کہ راوی سے سہو ہو گیا ہے، حضرت صفیہ آنحضور کے ساتھ غزوہ خیبر سے واپسی پر تھیں۔ (ص ۴۵۹)

سوال یہ ہے کہ حضرت امام بخاری کو جو آپ کے نزدیک امام الدنیا تھے، اس سہو پر کیوں نہیں حنبہ ہوا؟ کیا اس سے امام بخاری کی امامت فی الحدیث کا پتہ نہیں چلتا ہے؟ یا امام بخاری تقلید جامد میں گرفتار تھے کہ راوی سے جیسا سنا بلا تحقیق ویسا ہی بیان کر دیا، صرف امام ابو حنیفہ ہی کے خلاف آپ کا قلم اور آپ کی زبان چلتی ہے؟

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک باب قائم کیا، جس کی عبارت یہ

ہے۔ باب اذا قال احدکم آمین والملئکۃ فی السماء فواقت احداہما

الاخری غفر لہ ما تقدم من ذنبہ (ص ۵۶۹ ج ۴) اس عبارت کا ترجمہ یہ ہے، اس

بات کا باب کہ جب تم میں کوئی آمین کہتا ہے اور فرشتے بھی آسمان میں آمین کہتے ہیں تو

ایک آمین دوسری آمین سے موافق ہو جاتی ہے تو آمین کہنے والے کے پہلے گناہ معاف کر دئے جاتے ہیں۔ اس عبارت میں نہ کہیں زور سے آمین کہنے کا ذکر ہے نہ آہستہ سے، مگر سنئے کہ حضرت مولانا راز صاحب اس عبارت کا بریکٹ میں اپنی طرف سے اضافہ کر کے کیا ترجمہ کرتے ہیں، حضرت کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

باب اس حدیث کے بیان میں کہ جب ایک تمہارا (جہری نماز میں سورہ فاتحہ ختم کر کے باواز بلند) آمین کہتا ہے تو فرشتے بھی آسمان پر (زور سے) آمین کہتے ہیں، اور اس طرح دونوں کی زبان سے ایک ساتھ (باواز بلند) آمین نکلتی ہے تو بندے کے گزرے ہوئے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

ناظرین دیکھ رہے ہیں کہ راز صاحب نے نہایت ایمانداری سے جو غیر مقلدیت کا خاصہ ہے اس عبارت کو کس طرح جہری آمین کی دلیل بنا دیا۔ اس طرح کا کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہود کیا کرتے تھے، جس کو قرآن میں بیان کیا گیا ہے کہ یحرفون الکلم عن مواضعہ یعنی بات کچھ ہوتی ہے اور یہودی لوگ تحریف کر کے اس کو کچھ کا کچھ بنا دیتے ہیں، راز صاحب جو ماشاء اللہ بخاری کی تشریح کر رہے ہیں، اس صفت سے متصف ہیں اگرچہ انہوں نے اپنا نام رکھا ہے ”اہل حدیث“ یعنی غیر مقلدین کی اہل حدیثیت یہودی صفت ہوتی ہے۔

اور کمال تو راز صاحب کا یہ ہے کہ ان کو کسی خاص ذریعہ سے یہ بھی پتہ چل گیا کہ فرشتے آسمان میں زور سے اور بلند آواز سے آمین کہتے ہیں،

اچھا راز صاحب ذرا آپ یہ تو فرمائیں کہ کس خاص ذریعہ سے آپ نے معلوم کر لیا کہ فرشتے آسمان میں باواز بلند آمین کہتے ہیں؟ ذرا قرآن کی کوئی آیت یا اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث پیش کر دیں، محض وہم و گمان سے کیا دین کے بارے میں اب آپ بات کریں گے؟

اور لطف بالائے لطف تو یہ ہے کہ حضرت امام بخاری کی اس کتاب کے اس

باب کے تحت آئین کے سلسلہ کی کوئی حدیث ہی نہیں ہے۔ حضرت امام بخاری اس باب کے تحت سولہ حدیث لائے ہیں، ان سولہ حدیثوں میں سے کسی ایک حدیث میں آئین کا ذکر نہیں ہے۔ ان سب احادیث کا مشترک مضمون فرشتوں کا وجود ثابت کرنا ہے، ایک حدیث میں البتہ یہ مضمون ہے جو حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے، معن اسی ہریرہ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: اذا قال الامام سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا اللہم ربنا لک الحمد فانہ من وافق قولہ قول الملائکۃ غفرلہ ماتقدم من ذنبہ۔ یعنی حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب امام سمع اللہ لمن حمدہ کہتا ہے اور اس کے جواب میں مقتدی اللہم ربنا لک الحمد کہیں، پس جس کا قول فرشتوں کے قول سے موافق ہو جاتا ہے اس کے گزشتہ گناہ معاف کر دئے جاتے ہیں۔ اس حدیث سے بھی امام بخاری کا مقصد فرشتوں کا وجود ہی ثابت کرنا ہے، بہر حال اس باب کے تحت بلند آواز سے آئین کہنے کی ایک حدیث بھی نہیں ہے، جس کے لئے حضرت راز نے بے ایمانی کا ریکارڈ قائم کر دیا ہے۔

راز صاحب ایک جگہ ان لوگوں پر بہت بگڑے نظر آتے ہیں جو بیوروں کے بارے میں جھوٹی جھوٹی حکایتیں گڑھتے ہیں (ص ۶۴ ج ۴) راز صاحب کا بگڑنا بالکل صحیح ہے، مگر راز صاحب تو ان لوگوں سے بھی بری حرکت میں مبتلا ہیں، وہ فرشتوں کے بارے میں جھوٹ کہتے ہیں کہ فرشتے آسمان میں زور سے آئین کہتے ہیں، کیا راز صاحب نے ان کی زور کی آئین سنی ہے؟ یا کسی حدیث میں ہے، یا کسی صحابی کا یہ قول ہے، یا کسی تابعی نے یہ کہا ہے، یا کسی فقیہ اور محدث کا یہ قول ہے، یا امام بخاری نے

کہیں اس کی صراحت کی ہے، یہ کسی شارح حدیث نے یہ بکواس کیا ہے؟ دوسروں کو نصیحت کرنے سے پہلے راز صاحب پہلے اپنی خبر لیں، راز صاحب کی جہالت یہ بھی ہے کہ وہ آمین کو صرف فاتحہ کے ختم کے ساتھ خاص کرتے ہیں، گویا اس کے علاوہ آمین کہنے کا اور کوئی موقع نہیں ہے؟

اس جہل پہ کون نہ مر جائے اے خدا

داؤد راز صاحب کہتے ہیں کہ تین روز سے کم میں قرآن کا ختم کرنا خلاف سنت ہے جو ایسا کرتا ہے، یعنی تین روز سے کم میں قرآن ختم کرتا ہے، قرآن فہمی کا حق ادا نہیں کرتا۔ (ص ۶۹۸ ج ۴)

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک رات میں قرآن ختم کیا، تابعین کی ایک جماعت نے ایک رات میں قرآن ختم کیا، امام بخاریؒ رمضان میں روزانہ ایک قرآن ختم کرتے تھے، حضرت امام شافعیؒ رمضان میں روزانہ دو قرآن ختم کرتے تھے گویا یہ سب لوگ صحابہ، تابعین، محدثین خلاف سنت کام کرتے تھے، اور سنت کا معنی اور مفہوم صرف آج کے غیر مقلدوں کو معلوم ہوا ہے۔ اگر راز صاحب یہ فرمائیں کہ ان کی بات الگ ہے، عام لوگوں کو تین روز سے کم میں قرآن کا ختم کرنا خلاف سنت ہے، تو عرض کروں گا کہ کیا راز صاحب کے نزدیک دو طرح کا اسلام اور دو طرح کی شریعت ہے کہ کچھ لوگوں کے لئے شریعت کا حکم کچھ ہے اور کچھ لوگوں کے لئے کچھ ہے۔ اگر راز صاحب شریعت کے حکم میں عام اور خاص کے حکم میں الگ الگ ہونے کے قائل ہیں تو براہ کرم تقلید کا راستہ چھوڑ کر کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ سے اپنے اس خیال کو ثابت کریں۔

حضرت امام بخاری نے یہ باب قائم کیا ہے۔

باب من اقام البینه بعد الیمین، یعنی جس مدعی نے مدعی علیہ کے قسم کھانے کے بعد گواہ پیش کئے۔ اس باب کے تحت امام بخاری نے اس حدیث کو پیش کیا ہے، حضرت امام سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم لوگ میرے یہاں مقدمات لاتے ہو اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک تم میں سے دلیل بیان کرنے میں بڑھ کر ہوتا ہے فنوت بیانیہ بڑھ کر رکھتا ہے۔ اس کو اگر اس کے بھائی کا حق غلطی سے بڑھ کر دلا دوں تو وہ (حلال نہ سمجھے) اس کو نہ لے میں اس کو دوزخ کا ایک ٹکڑا دلار ہاں ہوں۔ (ترجمہ از راز)

راز صاحب فرمائیں کہ اس حدیث کا باب سے کیا تعلق ہے؟ اس حدیث میں نہ قسم کا ذکر ہے نہ چیتہ کا قسم کے بعد قائم کرنے کا ذکر ہے، راز صاحب ذرا حدیث اور باب سے تعلق قائم کر کے دکھلا دیں، مگر بات ایسی ہو جو عقل میں آئے، زمین و آسمان کے قلابے ملانے کی کوشش نہ کریں۔

اور راز صاحب کا وحید الزماں کے حوالہ سے یہ نقل کرنا کہ پیغمبر صاحب کو بھی دھوکا ہو جانا ممکن تھا، تو پھر کوئی کسی پیر یا مجتہد کو خطا سے معصوم سمجھے یہ اس کی بڑی بے وقوفی ہے۔ (مس ۱۶۱ ج ۳)

میں راز صاحب سے عرض کروں گا کہ کسی ایک آدمی کا نام لیں کہ وہ مجتہد کو خطا اور غلطی سے پاک اور معصوم سمجھتا ہے، یہ کام تو غیر مقلدین کرتے ہیں کہ ہر بات میں بخاری کا حوالہ مانگتے ہیں، گویا انہوں نے یہ طے کر رکھا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ خطا اور غلطی سے معصوم تھے، کاش ان غیر مقلدوں کو معلوم ہوتا کہ جس طرح کوئی مجتہد اور امام خطا اور غلطی سے معصوم نہیں ہے اسی طرح امام بخاری بھی خطا اور غلطی سے معصوم نہیں ہیں، اور نہ بخاری شریف خطا اور غلطی سے معصوم ہے۔ حافظ ابن حجر نے بخاری شریف میں ضعیف حدیث کی چار قسم بتلائی ہے، چوتھی قسم وہ ہے

جس کا کوئی عارضہ یعنی اس کو قوی کرنے والی کوئی دوسری حدیث نہ ہو، و مثال الرابع  
وهو الضعيف الذي لا عارض له وهو في الكتاب قليل جداً. یعنی چوتھی قسم  
بخاری شریف میں ضعیف حدیث کی وہ ہے جس کو قوت دینے والی کوئی دوسری حدیث  
نہ ہو، اور یہ قسم بخاری شریف میں بہت کم ہے۔

میں کہتا ہوں کہ بخاری شریف میں یہ قسم بہت کم سہی مگر ہے تو، پس معلوم ہوا  
کہ بخاری شریف معصوم کتاب نہیں ہے، اس لئے ہر موقع پر بخاری شریف کی حدیث  
کا مطالبہ کرنا جاہلوں کا کام ہے۔

✽✽✽✽✽

(صفحہ ۴ کا بقیہ)

مولانا نے اسی جلد کے ص ۷۷ پر فکان شیه الرضاء کو فکانت سینة  
الرضاء لکھ دیا ہے۔ اسی جلد کی ص ۳۱۹ پر اذ کی جگہ اذ لکھ دیا ہے اس سے مفہوم بدل  
گیا، اسی جلد کے ص ۳۸۴ پر توہبہم کے بجائے توہیب لکھ دیا ہے۔

یہ چند مثالیں صرف تھتہ جلد ثانی سے عرض کر دی گئی ہیں کہ اس وقت میرے  
پاس یہی جلد تھی، ورنہ اس طرح کی غلطیاں اس کتاب کی اور جلدوں میں بھی ہیں، اس  
طرح کی اگر غلطیاں پکڑی جائیں اور ان سے کسی کا علم ناپایا جائے جیسا کہ مولانا  
مبارکپوری نے علامہ شوق نیوی کے ساتھ یہی معاملہ کیا ہے تو مولانا مبارکپوری کو  
اپنے ساتھ اپنے بڑوں کی بھی خیر منانی پڑے گی، یہ گری پڑی حرکت سمجھدار عالم کی  
شان نہیں ہے۔

معمر (ابوبکر خازن) پوری

✽✽✽✽✽

محمد اجمل مفتاحی

## فضائل ابو حنیفہ

حضرت امام ابو حنیفہ کا خلفاء کے دربار میں حاضر ہونا اور ان کے سامنے حق کا اظہار کرنا اور ان کے انعامات کو لینے سے انکار کرنا

حضرت اسماعیل بن حماد اپنے والد حضرت حماد بن ابی حنیفہ (امام کے صاحبزادہ) سے نقل کرتے ہیں کہ ابو جعفر منصور خلیفہ نے کوفہ کے حاکم کو لکھا کہ ابو حنیفہ ابن ابی لیلیٰ اور ابن شبرمہ کو میرے پاس بغداد بھیجو۔ تو ان حضرات نے بغداد جانے سے قبل ایک آدمی کو پہلے بھیجا کہ بغداد میں ایک گھرانے کے قیام کے لئے لے لے، پھر یہ لوگ روانہ ہوئے، حماد کہتے ہیں کہ میں بھی خدمت کے لئے ابا جان کے ساتھ اس سفر میں تھا، یہ لوگ بغداد پہونچے تو پہلے منصور کے دربار میں گئے، اور میں باہر ہی سواری کی لگام تھامے رہا، یہ لوگ دیر تک دربار میں رہے، پھر جب نکلے تو میں نے والد سے پوچھا کہ ابا جان! قصہ کیا پیش آیا؟ تو انہوں نے کہا کہ بری خبر ہے، میں نے ان سے پوچھا کہ وہ کیا؟ تو انہوں نے کہا کہ پہلے قیام گاہ چلو، پھر بتلاؤں گا۔ قیام گاہ پر جب ہم پہونچے تو والد صاحب نے بتلایا کہ جب ہم جعفر منصور کے پاس گئے اور اپنی جگہوں پر بیٹھ گئے تو اس نے کہا کہ کیا تم لوگو! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث نہیں روایت کرتے ہو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مومنوں کو اپنی شرطوں کو پورا کرنا چاہئے، تو ہم نے کہا کہ ہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ہے، تو اس نے کہا کہ اہل مصر نے مجھ سے یہ شرط کی تھی کہ وہ میرے خلاف بغاوت میں حصہ نہ لیں گے، اور اگر انہوں نے میرے خلاف بغاوت کی تو میرے اوپر ان کا خون حلال ہوگا، اب وہ لوگ میرے باغی ہیں اس لئے ان کا خون میرے لئے حلال ہے۔ تو ابن



شیرمہ اور ابن ابی لیلیٰ نے یہ کہا کہ وہ آپ کی رعایا ہیں اور آپ کا ہاتھ ان پر رکھا ہوا ہے، اور آپ کی بات ان کو ماننی ہے۔ اگر آپ ان کو معاف کر دیں تو آپ کے لائق یہ بات ہے اور اگر آپ ان کو سزا دیں تو وہ اس کے مستحق ہیں۔ پھر وہ میری طرف متوجہ ہوا اور کہا کہ جناب آپ کیا کہتے ہیں، مجھے تو آپ ہی کا فتویٰ چاہئے، اس لئے آپ اپنی بات کہیں، تو میں نے کہا کہ امیر المومنین انہوں نے جو شرط کی تھی اس کے وہ مالک نہیں تھے، اور آپ نے جو شرط کی وہ آپ کے لئے جائز نہیں تھی اور آپ نے ان سے ایسا عہد لیا جو آپ کے لئے حلال نہیں تھا، اور اللہ کی شرط کا حق زیادہ ہے کہ اس کو پورا کیا جائے۔ تو جعفر منصور نے کہا کہ اب تم لوگ میرا پاس سے اٹھ جاؤ، تو ہم لوگ اس کے پاس سے اٹھ گئے۔ اور چند دن تک بغداد ہی میں رہے، پھر اس نے ہم سب کو بلایا اور تھوڑی دیر کے بعد دربار سے سب باہر آ گئے، تو حماد نے ابو حنیفہ سے پوچھا ابا جان! اب کیا خبر ہے، تو والد صاحب نے کہا کہ بیٹا اب خیر ہے، جب ہم اس کے پاس پہونچے تو وہ میری طرف متوجہ ہوا اور اس نے مجھ سے کہا کہ شیخ میں نے تمہاری بات میں غور کیا تو میری سمجھ میں آیا کہ تمہاری بات صحیح ہے، اب تم لوگ اپنے شہر لوٹ جاؤ، تو ہم فوراً کوفہ واپس آ گئے۔

خاندان نبوت کے فرد ابراہیم بن عبد اللہ نے عباسیوں کے ظلم کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تھا، حضرت امام ابو حنیفہ کھلے طور پر ان کے ساتھ تھے، حضرت امام زفر امام ابو حنیفہ سے اس موقع پر کہا کرتے تھے کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس وقت رکیں گے، جب مجلس میں ہم کو پکڑا جائے گا اور ہماری گردنوں میں رسیاں کر دی جائیں گی، محمد بن شجاع کہتے ہیں کہ میرے ایک شیخ جن کی کنیت ابو معشر تھی وہ کہا کرتے تھے کہ امام ابو حنیفہ کی یہ بات مشہور تھی، اور ہم لوگ برابر اس کا تذکرہ بھی کرتے رہا کرتے تھے، انہوں نے بتلایا کہ جس وقت حضرت حسن بن عمارہ کو ابو جعفر منصور کے پاس لایا گیا، منصور نے ان کو ہزار درہم کا تحفہ دیا، حسن بن عمارہ (جو امام

کے شاگرد تھے) اس سے پریشان ہوئے اور انہوں نے امام صاحب سے اپنا قصہ ذکر کیا، اور کہا کہ مجھے اندیشہ ہے کہ اگر میں نے اس کو لینے سے انکار کیا تو مجھے قتل کر دیا جائے گا، تو امام صاحب نے ان سے کہا کہ نہ اسے واپس کرو اور نہ کام میں لاؤ۔ پھر منصور نے حضرت امام ابوحنیفہ کو دس ہزار درہم دے جانے کا حکم دیا اور حسن بن قحطبہ نامی اپنے ایک درباری کو امام ابوحنیفہ کی خدمت میں پیش کرنے کا حکم کیا، حضرت امام ابوحنیفہ کو جب محسوس ہوا کہ منصور کی رقم وہ لے کر آنے والا ہے تو وہ مریض بن گئے اور ایسا ظاہر کیا کہ جیسے ان پر بے ہوشی طاری ہے۔ لوگوں سے بات چیت کرنا بند کر دیا، جب حسن بن قحطبہ منصور کی رقم لے کر کے ان کے پاس آیا تو لوگوں نے کہا کہ ان کا حال یہ ہے اور وہ بات چیت نہیں کر رہے ہیں، اس نے اس رقم کو مسجد کے ایک کونہ میں رکھ دیا اور واپس ہو گیا۔ یہ قصہ روایت کرنے والا کہتا ہے کہ رقم کی وہ تھیلی حضرت امام ابوحنیفہ کی وفات تک مسجد کے اس کونے میں پڑی رہی۔ وفات کے وقت امام صاحب کے صاحبزادے حماد نہیں تھے، جب وہ واپس آئے تو اس تھیلی کو حسن بن قحطبہ کو واپس کر دیا، تو ابن قحطبہ نے حماد سے کہا کہ اللہ تمہارے باپ پر رحم کرے، انہوں نے اپنے دین کی کیسی حفاظت کی، جب کہ لوگ دین سے لاپرواہ ہو رہے تھے۔

حسن بن مالک فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ حضرت عبداللہ بن مبارک کی مجلس میں امام ابوحنیفہ کا تذکرہ ہوا، تو انہوں فرمایا: اللہ ابوحنیفہ پر رحم کرے، ان کے بارے میں کیا کہا جائے، دینار اور اموال کثیرہ ان کو پیش کئے گئے، مگر انہوں نے سب کو ٹھکرا دیا۔

خلق قرآن کے بارے میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا موقف

اور اس مسئلہ میں بات کرنے سے احتیاط

امام صاحب ہی کے زمانہ میں خلق قرآن کا مسئلہ ابھرنے لگا تھا، حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی فراست سے محسوس کر رہے تھے اور ان کی دور بین نگاہی ان کو

بتلا رہی تھی کہ یہ مسئلہ آگے چل کر امت کے لئے ایک فتنہ بننے والا ہے۔ تو امام صاحب خود بھی اس مسئلہ میں کوئی گفتگو نہیں کرتے تھے اور اپنے شاگردوں کو بھی اس میں پڑنے سے سختی سے منع کرتے تھے، چنانچہ حسن بن مالک کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو یوسف سے سنا کہ ایک شخص ایک جمعہ کو مسجد میں آیا اور اس نے مسجد کے حلقوں میں گھوم گھوم کر لوگوں کے سامنے خلقِ قرآن کا مسئلہ رکھا، وہ حلقوں والوں سے اس مسئلہ میں ان کی رائے معلوم کر رہا تھا، حضرت امام ابو حنیفہ اس وقت کوفہ سے باہر مکہ میں تھے، اور لوگ تو اس مسئلہ میں خوب پڑے اور طرح طرح کی باتیں کیں، اور میرا حال یہ تھا کہ میں اس آدمی کو دیکھ کر سوچ رہا تھا کہ یہ کوئی شیطان ہے جو انسان کی شکل میں ہمیں گمراہ کرنے آیا ہے۔ جب وہ شخص ہمارے پاس آیا تو ہمارے ساتھیوں نے ایک دوسرے کو اس کے ساتھ گفتگو کرنے سے منع کیا، ہم نے اس سے کہا کہ ہمارے شیخ موجود نہیں ہیں، ان کی غیر موجودگی میں ہم اس مسئلہ میں گفتگو کرنا مناسب نہیں سمجھتے وہ آئیں گے اور وہی اس مسئلہ میں بات کریں گے تو وہ شخص ہمارے حلقہ سے چلا گیا۔

امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ جب امام ابو حنیفہ واپس ہوئے تو ہم نے قادیسیہ میں جا کر ان کا استقبال کیا، انہوں نے ہم سے شہر اور شہر والوں کی خیریت معلوم کی تو ہم نے ان کو سب کی خبر دی، پھر جب ہم اطمینان سے بیٹھے تو ہم نے ان سے کہا کہ آپ کی غیر موجودگی میں ایک مسئلہ پیش آیا ہے، امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ جب ہم نے امام صاحب سے یہ کہا تو گویا انہوں نے ہمارے دل کی بات کو ٹاڑ لیا، اور ان کے چہرہ پر ناگواری کے آثار ظاہر ہوئے، انہوں نے ہم سے پوچھا کہ وہ مسئلہ کیا ہے تو ہم نے بتلایا کہ فلاں بات پیش آئی تھی، تو تھوڑی دیر امام صاحب نے سکوت کیا اور پھر پوچھا کہ تم لوگوں نے کیا جواب دیا، تو ہم نے بتلایا کہ ہم نے اس کو کوئی جواب نہیں دیا، ہمیں ڈر تھا کہ ہم کوئی جواب دیں اور آپ اس کو پسند نہ کریں۔ جب ہم نے امام صاحب سے یہ بات کہی تب ان کی فکر دور ہوئی اور بشت لوٹ آئی اور چہرہ کھل گیا،

اور انہوں نے ہمیں بار بار دعا دی اور کہا کہ جزاکم اللہ خیر، جزاکم اللہ خیر، پھر انہوں نے ہم سے کہا کہ میری یہ وصیت یاد رکھو کبھی اس مسئلہ میں ایک بات بھی منہ سے مت نکالنا، اس مسئلہ میں صرف اتنا کہو کہ وہ اللہ کا کلام ہے، نہ اس سے ایک حرف زیادہ کہو اور نہ کم کہو، پھر فرمایا کہ میں سمجھتا ہوں کہ یہ مسئلہ ایک دن پورے عالم اسلام کو فتنہ میں مبتلا کر دے گا، اور لوگوں کے لئے کوئی جائے پناہ نہ ہوگی، ہمیں اور تمہیں اللہ تعالیٰ شیطان مردود سے پناہ میں رکھے۔

حسن بن زیاد دلولوی کہتے ہیں کہ میں اور حماد بن ابی حنیفہ داؤد طائی کے پاس گئے، ان کی مجلس میں کچھ باتوں کا تذکرہ ہوا تو داؤد طائی نے حماد بن ابی حنیفہ سے کہا کہ گفتگو کرنے والا ہر طرح کی گفتگو میں امید ہے کہ بچار ہے گا، الا یہ کہ وہ خلق قرآن کے مسئلہ میں بات کرے، اس لئے اس مسئلہ میں کسی قسم کی گفتگو سے بچنا چاہئے، زیادہ سے زیادہ اتنا کہے کہ قرآن اللہ کا کلام ہے اس سے آگے نہ بڑھے۔ پھر فرمایا کہ میں نے تمہارے والد حضرت امام ابو حنیفہ سے سنا کہ وہ فرماتے تھے کہ اللہ نے ہمیں قرآن کے بارے میں بتلایا کہ وہ اس کا کلام ہے، پس اللہ نے جتنا بتلایا اگر آدمی اتنے ہی پر رہے گا تو وہی مضبوط کڑے کو تھامے رہے گا، اور اس کا دین محفوظ رہے گا اور جو شخص اس سے آگے بڑھے گا تو پھر ہلاکت ہے۔ تو حماد نے داؤد سے کہا کہ اللہ میرے بھائی کو جزائے خیر دے، کتنا اچھا انہوں نے مشورہ دیا ہے۔

خلق قرآن کے بارے میں حضرت امام ابو حنیفہ سے اس قسم کی بات امام ابو حنیفہ کے متعدد شاگردوں نے نقل کی ہے، سب کا حاصل یہی ہے کہ امام ابو حنیفہ خود بھی اس مسئلہ میں بہت محتاط تھے اور اپنے شاگردوں کو بھی اس مسئلہ میں پڑنے سے روکتے تھے۔

حسن بن زیاد سے ایک آدمی نے کہا کہ امام ابو یوسف اور امام زفر خلق قرآن کے مسئلہ میں کلام کیا کرتے تھے تو انہوں نے اس سے کہا کہ سبحان اللہ تو بڑا بے وقوف ہے، تو ہمارے ساتھیوں اور ہمارے شیوخ کے بارے میں کہتا ہے کہ وہ لوگ ”کلام“

کے بارے میں بحث و مباحثہ کرتے تھے، یہ لوگ تو وہ حضرات ہیں جن کو حدیث و فقہ کا گہرانہ کہا جاتا ہے، علم کلام کے بارے میں تو وہ گفتگو کرتا ہے جس کو عقل نہیں ہوتی ہے۔ یہ حضرات تو اللہ تعالیٰ اور اس کی حدود کا خوب علم رکھنے والے تھے، یہ اس سے بہت دور تھے کہ اس کلام میں بحث کریں، جو کلام کے تیری مراد ہے۔ میں نے اپنے مشائخ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف وغیرہ کو دیکھا ہے کہ صرف فقہ و حدیث سے ان کو مطلب ہوتا تھا، تو اس آدمی نے حسن بن زیاد سے کہا کہ فلاں شخص (یعنی بشر مرسی جو معتزلی تھا) تو یہ کہتا ہے کہ خلق قرآن کے بارے میں وہ وہی بات کہتا ہے جو ابو حنیفہ امام زفر اور ابو یوسف کہا کرتے تھے؟ تو حسن نے کہا کہ وہ جھوٹا ہے، غلط بیانی کرتا ہے، میں نے تو ان اماموں میں سے کسی سے نہیں سنا کہ انہوں نے اس مسئلہ میں ایک حرف کی بھی گفتگو کی ہو نہ اور کسی سے انہوں نے اس بارے میں کچھ نقل کیا ہے۔ تم نے بشر مرسی سے کیوں نہیں پوچھا کہ تو نہ امام ابو حنیفہ کی صحبت میں رہا اور نہ امام زفر کی صحبت میں رہا، تو نے صرف امام ابو یوسف کی صحبت پائی، امام ابو یوسف نے تجھ کو کیوں اپنی مجلس سے دھتکار دیا تھا، اس سے بڑا جھوٹا کون ہوگا۔

حضرت امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ میں ابو یوسف کے درس میں تھا، بشر مرسی بھی تھا تو ابو یوسف نے حکم دیا، اور مرسی کا پاؤں کھینچ کر ان کی مجلس سے باہر کیا گیا، پھر بھی میں نے اس کو ان کی مجلس میں آتے جاتے دیکھا تو لوگوں نے اس سے کہا کہ کل جو تمہارے ساتھ واقعہ پیش آیا اس کے باوجود تم یہاں آرہے ہو؟ تو اس نے کہا کہ اتنے کی وجہ سے میں اپنے علم کے حصہ سے محروم نہیں ہونا چاہتا ہوں۔

قاضیوں کے فیصلے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نگاہ میں

اور ان کے غلط فیصلوں پر نکیر

قاضی ابن ابی لیلیٰ کوفہ کے مشہور قاضی ہیں، ان کا زمانہ اور امام صاحب کا

زمانہ ایک ہی ہے، ایک دفعہ قاضی ابن ابی لیلیٰ قضا کی مجلس کو ختم کر کے اپنے گھر واپس ہو رہے تھے کہ راستہ میں ایک عورت ملی، وہ ایک خاص لقب سے جانی جاتی تھی، کسی آدمی نے اس عورت کو دیکھ کر اس خاص لقب سے اس کو پکارا، تو اس عورت نے قصہ میں اس کو یا ابن الزانین کہہ کر مخاطب کیا، یعنی اے دوزانی کے لڑکے، ابن ابی لیلیٰ نے عورت سے جب یہ گالی سنی تو قضا کی کرسی پر واپس گئے اور اس عورت کو بلایا اور مسجد میں اس کو کھڑا کیا اور دو حد لگائی (عورت نے اس آدمی کے باپ کو بھی زانی) کہا تھا اور ماں کو بھی، اس وجہ سے دو حد لگائی (جب یہ بات امام ابو حنیفہ کو معلوم ہوئی تو انہوں نے کہا تمہارے قاضی نے اس فیصلہ میں چھ جگہ غلطی کی ہے۔ (۱) قضا کی کرسی سے اٹھ کر دوبارہ کرسی پر گئے (۲) اور بلا حد کا مطالبہ ہوئے انہوں نے حد لگائی (۳) انہوں نے مسجد میں حد لگائی جب کہ مسجد سزا کی جگہ نہیں ہے (۴) انہوں نے عورت کو کھڑا کیا اور سزا دی جب کہ عورتوں کو کھڑا کر کے سزا دینی جائز نہیں (۵) انہوں نے دو حد لگائی جب کہ ایک ہی واجب تھی اگر دو حد واجب بھی ہوتی تو ایک ہی جگہ پر دو حد لگانا جائز نہیں ہوتا ہے، پہلے ایک حد لگا کر اتنا انتظار کرنا چاہئے کہ پہلے سے صحت ہو جائے، سلیمان کہتے ہیں کہ چھٹی بات کیا تھی وہ میں بھول گیا، ابو جعفر کہتے ہیں کہ وہ کچھ بھولے نہیں چھٹی بات یہی تھی کہ انہوں نے دو حد ایک جگہ جاری کیا۔

حضرت ابو حنیفہ کے ایک شاگرد ضیان نام کے تھے وہ فرماتے ہیں کہ قاضی ابن ابی لیلیٰ سے کہا گیا کہ آپ کے فیصلہ کو امام ابو حنیفہ غلط قرار دیتے ہیں، اس کی شکایت ابن ابی لیلیٰ نے کوفہ کے گورنر عیسیٰ بن موسیٰ سے کی تو عیسیٰ نے امام صاحب سے کہا کہ آپ فتویٰ نہ دیا کریں، اس کے بعد امام صاحب سے ایک مسئلہ کے بارے میں فتویٰ پوچھا گیا تو انہوں نے فتویٰ نہیں دیا اور کہا کہ مجھ کو فتویٰ دینے سے منع کر دیا گیا ہے، اور میں نے کہہ دیا ہے کہ میں فتویٰ نہیں دوں گا۔

عبداللہ بن الحسن اپنے بعض رفقاء سے لقل کرتے ہیں کہ خلیفہ جعفر منصور نے

شام کے ایک محدث صاحب کو جن کا لوگوں میں شہرہ تھا، بیت المال کا متولی مقرر کیا، پھر جب حساب و کتاب کیا تو معلوم ہوا کہ ان محدث صاحب نے اپنی تنخواہ کے علاوہ بیت المال سے اسی ہزار اور لے لئے ہیں، ان سے پوچھا گیا تو کہا کہ یہ اسی ہزار میں نے اپنے قرابت داروں کا حصہ لیا ہے، بیت المال میں ان کا بھی حق ہے۔ منصور کو محدث صاحب کا یہ عمل گراں گزرا، لوگوں سے اس بارے میں بات کی تو انہوں نے مشورہ دیا کہ اس کا ظل امام صاحب ابو حنیفہ کے پاس ہوگا، وہی اس مسئلہ کو حل کریں گے، چنانچہ منصور نے امام صاحب کو بلایا اور اس متولی آدمی کو بھی بلایا، امام صاحب سے اس نے وہی بات کہی جو اس نے منصور سے کہی تھی، تو امام صاحب نے اس سے پوچھا کہ تھلاؤ کہ اگر کسی آدمی کے ذمہ میرا اور تمہارا مال مشترک ہو اور اس آدمی نے تم کو اس میں سے کچھ دے دیا ہو تو اس میں سے میرا بھی حصہ ہے کہ نہیں، یا صرف وہ تمہارا ہوگا؟ اس محدث نے کہا کہ نہیں اس میں آپ کا بھی اتنا ہی حق ہوگا جتنا میرا، تب امام ابو حنیفہ نے کہا مسلمانوں کے بیت المال سے جو تم نے اپنے لئے اور اپنے قرابت داروں کے لئے لیا ہے، اس میں ہم سب کا حق ہے، اس لئے کہ بیت المال تو سارے مسلمانوں کا ہے، اس لئے تمہارے لئے کیسے جائز ہوگا کہ بیت المال کے مال میں سے تم کچھ حصہ صرف اپنے لئے خاص کرو، محدث صاحب کو یہ بات سمجھ میں آگئی اور انہوں نے لیا ہوا مال بیت المال کو واپس کر دیا۔

### کلام کو عرف پر محمول کیا جائے گا

ابو عاصم النبیل کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ مکہ میں تھے، لوگ ان پر ٹوٹے ہوئے تھے اور ان سے مسائل پوچھ رہے تھے، ہجوم کی کثرت سے پریشان ہو کر امام صاحب نے فرمایا کہ کوئی یہاں ایسا آدمی ہے جو گھر والے کو بلا کر لائے اور اس مجمع کو دور کرے، تو ایک نوجوان نے کہا میں جاؤں گا، بشرطیکہ میرے ایک سوال کا آپ جواب

دے دیں، اس نے اپنا سوال پوچھا پھر دوسرے نے اور پھر تیسرے نے اس طرح پوچھنے کا سلسلہ دراز ہوتا گیا تو امام صاحب نے کہا کہ وہ شخص کہاں گیا جس نے کہا تھا کہ میں گمراہی کو بلا کر لاتا ہوں، تو جس نے کہا تھا کہ میں بلا کر لاؤں گا، اس نے کہا کہ میں نے کہا تھا مگر یہ تو نہیں کہا تھا کہ ابھی بلا کر لاؤں گا، تو امام صاحب نے کہا اچھا میرے ساتھ حیلہ کرو گے، پھر فرمایا اس طرح کے موقع پر جب اس طرح کا کلام کیا جاتا ہے تو اس کو عرف پر محمول کیا جاتا ہے، اور اس کا مطلب ہوتا ہے کہ ابھی جاؤں گا۔

حدیث کو لینے کے بارے میں امام صاحب کا مذہب

حسن بن مالک حضرت امام ابو یوسف سے نقل کرتے ہیں کہ حدیث کو لینے کے بارے میں امام ابو حنیفہ کا مذہب یہ تھا کہ اسی سے وہ حدیث لیتے جس نے حدیث کو جب سے اس نے سنا اس وقت سے لے کر حدیث بیان کرنے کے وقت تک اس کو وہ حدیث محفوظ رہتی۔

حضرت ابو یوسف سے نقل کیا گیا ہے کہ حدیث کے بارے میں امام صاحب کا مسلک یہ تھا، لا یبغی للرجل ان یحدث من الحدیث الا ما یحفظہ من یوم سمعہ الی یوم یحدث بہ، یعنی امام صاحب فرماتے تھے کہ کسی آدمی کو حدیث بیان کرنا جائز نہیں جب تک کہ حدیث کو سننے کے وقت سے لے کر حدیث بیان کرنے کے وقت تک وہ حدیث اس کے حافظہ میں نہ ہو،

عمر بن یثیم کہتے ہیں کہ اگر کسی محدث نے کسی شاگرد سے کہا کہ میرے سامنے حدیث پڑھو تو اس شاگرد کو جائز ہے کہ جب وہ حدیث دوسرے سے بیان کرے تو جس کے سامنے پڑھا ہو اس کا نام لے کر کہے کہ حدیثی فلان، ابن یثیم کہتے ہیں کہ امام مالک کا بھی یہی مذہب ہے۔

أخلاق بن حسن کوئی کہتے ہیں کہ میں امام صاحب کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک آدمی ان کے پاس ایک خط لے کر آیا، جس میں اس کے لئے سفارش کی گئی تھی، (بقیہ ص ۹ پر)



## کیا عورت امامت کر سکتی ہے؟

سلام مسنون

مکرمی!

برائے کرم فرمائیں کہ کیا عورت کا امام ہونا بلا کراہت درست ہے؟ اس بارے میں احناف کا کیا مسلک ہے؟ اور اہل حدیث کا کیا مسلک ہے؟  
محمد اخلق شیرازی کانپور

زحرم!

اہل حدیث کے یہاں بلا کسی کراہت کے عورت عورتوں کی امام ہو سکتی ہے، فرض نماز میں بھی اور نفل نماز میں بھی،

احناف کے یہاں عورت کا امام ہونا مکروہ ہے، اگر وہ عورتوں کی امامت کرے گی تو نماز جائز ہوگی، اس کو دہرائنا نہیں ہوگا۔ البتہ اس شکل میں وہ عورتوں کے آگے ہو کر امامت نہیں کرے گی، بلکہ ان کے پیچ میں کھڑی ہوگی۔ بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کا امام ہونا بلا کسی کراہت کے جائز ہے، مگر خلیفہ راشد حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کو پسند نہیں کرتے تھے اور فرماتے تھے "لا تؤم المرأة"

(ابن ابی شیبہ ص ۵۷ ج ۳ تحقیق عوامہ)

حضرت نافع حضرت عبداللہ بن عمر کے مشہور خادم اور شاگرد ہیں، مشہور تابعی ابن عون نے خط لکھ کر ان سے پوچھا کہ أتؤم المرأة النساء؟ کہ کیا عورت عورتوں کی امامت کر سکتی ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا لا أعلم المرأة تؤم النساء کہ میرے علم میں یہ بات نہیں ہے کہ عورت عورتوں کی امامت کرے گی، (ایضاً)

حضرت نافع کا یہ فرمانا ثابت کرتا ہے کہ یہی مذہب حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی رہا ہوگا، اس لئے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے خلاف حضرت نافع کا مذہب اور عمل نہیں ہوتا تھا، نیز یہ بھی جاننے کی بات ہے، اگر عورتوں کی

امامت اسی طرح سے مطلقاً جائز ہوتی جیسا کہ مرد کی ہوتی ہے۔ تو کم از کم عہد صحابہ میں اس کا رواج ہوتا، مگر عہد صحابہ و عہد تابعین اور ان کے بعد کے عہدوں میں اس کے رواج اور عمومی عمل کا پتہ نہیں چلتا، اور خود غیر مقلدین کا عمل ہمیں کہیں نظر نہیں آتا کہ ان کے گھروں میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھی جاتی ہو اور عورتوں کی امامت ہوتی ہو، حالانکہ ان کے بڑے فرماتے ہیں کہ:

وهذه الاحادیث كلها تدل على سنية جماعة النساء وحدهن  
فی الفرض والنفل، (۱۱۴ ص ۸۰۴) مولانا عبد الرحمن مبارکپوری فرماتے ہیں یہ تمام حدیثیں (جن میں عورتوں کے امام ہونے کا ذکر ہے، اس بات کی دلیل ہے کہ تنہا عورتوں کا جماعت سے نماز پڑھنا مسنون ہے۔ اگر یہ مسنون عمل ہے تو غیر مقلدین اس مسنون عمل کے مستقل تارک ہیں، ورنہ کوئی ہمیں بتلائے کہ ان کے گھروں میں عورتیں جماعت کے ساتھ عورت امام کے پیچھے کہاں نماز پڑھتی ہیں؟ میں کہتا ہوں کہ غیر مقلدین کا یہ صرف زبانی جمع و خراج ہے، عملاً غیر مقلدین کے گھر میں یہ مسنون عمل بالکل چھوٹا ہوا ہے۔

مولانا مبارکپوری صاحب تو عورت کی امامت کو عورتوں کے لئے مطلقاً جائز رکھتے ہیں، یعنی فرض میں بھی اور نفل میں بھی، مگر ان کو یہ کہتے ہوئے شرم آئی کہ عطاء بن یسار اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہما تو عورت کی امامت کو مطلقاً ممنوع قرار دیتے ہیں، ابن حزم مکی میں فرماتے ہیں: وقال سليمان بن يسار ومالك بن انس لا تقوم الممرنة النساء في فرض ولا نافلة (مکلی ص ۱۰۸ ج ۳) یعنی سلیمان بن یسار اور مالک کا مذہب یہ ہے کہ عورت عورت کی امامت نہ فرض میں کر سکتی ہے اور نہ نفل میں۔ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا جب یہ مذہب ہے تو معلوم ہوا کہ عام طور پر اہل مدینہ کا بھی یہی مذہب ہوگا، اس لئے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب اہل مدینہ کے عمل کے خلاف نہیں ہوتا،

بعض حضرات صحابہ و تابعین صرف نفل نمازوں میں عورت کی امامت کے قائل ہیں، یہی مسلک حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے، تراویح کے بارے میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے بھی یہی مروی ہے کہ عورت تراویح میں عورتوں کی امام ہو سکتی ہے، ان تفصیلات کے لئے ابن حزم کی محلی دیکھو، ص ۱۰۷-۱۰۸ ج ۳

✽✽✽✽✽

اگر نجاست پانی میں گر جائے خواہ وہ کتنی بھی ہو تو بھی وہ نجس نہیں ہے، اگر اس کا رنگ مزہ اور بو نہ بدلے

مولانا عبدالرحمن مبارکپوری صاحب مشہور غیر مقلد عالم اپنی کتاب اِبْكَارِ لِمَنْ میں فرماتے ہیں: فاذا وقعت نجاسة في ماء ولم يغلِب ريحه او لونه او طمعه عليه حصل العلم، بان تلك النجاسة فيه قد تغيرت الى طبعية الماء الغالب ولم تبق نجاسة وخبثة فينبغي ان يجوز الوضوء (ابکار ص ۹)

یعنی نجاست اگر پانی میں گر جائے اور پانی کی بو یا رنگ یا مزہ پر وہ غالب نہ ہو تو اس کا یقین حاصل ہو جاتا ہے کہ پانی میں وہ نجاست بدل گئی اور اب وہ نجاست نہ نجاست نہ رہی اور نہ گندی چیز رہی، اس لئے اس (نجاست) والے پانی سے وضو کرنا مناسب ہے،

✽✽✽✽✽

محمد اجمل مفتاحی

## عربوں کا کوئی عمل بلا دلیل شرعی حجت نہیں

مکرمی! مدبرِ زمزم صاحبِ زید مجدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضرت والا بندہ کوچ و زیارت کی سال گزشتہ سعادت حاصل ہوئی، وہاں میں نے دیکھا کہ جب دو عرب آپس میں ملتے ہیں تو ایک دوسرے کا بوسہ لیتا ہے، کیا اس کا شرعی کوئی ثبوت ہے، ہمارے یہاں عرب کے عمل کو لوگ بڑی اہمیت دیتے ہیں، براہ کرم جواب یا صواب سے نوازیں۔

ایوب احمد آباد گجرات

زمزم!

میں نے عربوں کو ملاقات کے وقت گال پر گال رکھتے ہوئے دیکھا ہے، بوسہ لینا میرا مشاہدہ نہیں ہے، عرب ایک دوسرے کا ملاقات کے وقت بوسہ لیتے ہوں یا گال پر گال رکھتے ہوں، ان دونوں عمل میں سے کوئی بھی عمل شرعاً ثابت نہیں ہے، عرب کا کوئی عمل کسی زمانہ میں بھی شرعی دلیل نہیں رہا ہے۔ عرب میں جائل بھی ہیں اور عالم بھی، عربوں کا وہی عمل معتبر ہوگا جو شرعی ہو، ان کے غیر شرعی اور جہالت والی باتوں کی اتباع کرنا اور ان کی دیکھا دیکھی وہی عمل کرنا جہالت ہے،

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کے وقت سینہ سے لگانا اور دونوں آنکھوں کے بیچ کے حصہ کا (جو ناک کے سیدھ میں ہوتا ہے) بوسہ لینا تو ثابت ہے، مگر گال پر گال رکھنا ثابت نہیں ہے، یہ عربوں کی جائلی رسم ہے۔

حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب نجاشی کے پاس سے واپس ہوئے تو ان کی واپسی سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم بے انتہا خوش ہوئے، جب ملاقات ہوئی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو سینہ سے لگایا اور ان کی دونوں آنکھوں

کے درمیان کے حصہ کا بوسہ لیا،

قدم جعفر من عند النجاشی فالتصبيہ وقبل ما بين عينيه.

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۹۶ ج ۳)

سعودیہ ہو یا دنیاۓ عرب کی کوئی اور جگہ وہاں کے لوگوں کا وہی عمل قابل اتباع ہے جو کتاب و سنت کے مطابق ہو، ہمارے لئے اللہ کی کتاب اور رسول اللہ کی سنت کافی ہے، وہی دلیل ہے، وہی حجت ہے، وہی شریعت ہے، وہی دین ہے اور یہی چیز راہ نجات ہے، ہمارا تجربہ ہے کہ جو لوگ سعودیہ جا رہے ہیں، وہ اپنے ساتھ ہدایت نہیں گمراہی لے کر آ رہے ہیں، ننگے سر نماز پڑھنے کی بدعت سعودیہ ہی کی دین ہے، نمازوں کی پہلے اور بعد کی سنتوں سے لاپرواہی سعودیہ ہی کی دین ہے، اکابر و اسلاف اور خاص طور پر اہل تصوف کے بارے میں بدعتیہ کی یہ سب سعودیہ ہی کی دین ہے، اللہ ہم پر رحم فرمائے۔

❖❖❖❖❖

## سحر کے توڑ کا ایک عمل

حیاء النجم ان (اردو) جلد دوم (ص ۹۴) پر سحر کے توڑ کا یہ عمل لکھا ہے۔  
سحر جادو کے لئے مندرجہ ذیل عمل اکیس (۲۱) مرتبہ پڑھ کر پانی پر دم کر کے  
سحر والے مریض کو پلائیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم، اللہم صل علی محمد وعلی آل  
محمد وبارک وسلم۔ یہی بکری کواڑ باندھ، سوب روا بکری آئے، بکری جائے  
سب جگہ سمائے، ٹونہ جادو سب دور ہو جائے، جو ٹونہ جادو پھر کر آئے، الٹ پلٹ وہاں کا  
وہاں پڑ جائے، جو جو کرے سو سو مرے، بحق لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ و ننزل  
من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنین ولا یزید الظالمین الا خساراً.

❖❖❖❖❖

صاحب تحفۃ الاحوذی مولانا عبدالرحمن مبارکپوری کی کتاب

## ابکار الحسن کے بارے میں

مکرمی و محترمی حضرت استاذ مکرم و ام مجیدہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا، الحمد للہ بندہ بھی آپ کی دعا سے عافیت سے ہے۔

حضرت والا، مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوری کی کتاب ابکار الحسن جو انہوں نے علامہ شوق نیوی رحمۃ اللہ کی کتاب آثار الحسن کے رد میں لکھی ہے، اس کا ہمارے یہاں آج کل تذکرہ ہے، براہ کرم اس رد کی قیمت اور اہمیت پر کچھ روشنی ڈالیں، احباب کرام کو اس کا انتظار ہے، ان کی کتابوں پر آپ کے قلم سے جو تحریر نکلی ہے، اس سے بڑا فائدہ ہوا ہے، زمزم مسلسل مل رہا ہے، نیا چندہ بھیجا جا چکا ہے۔

والسلام محمد ہاشم قاسمی، ویسٹ بنگال

زمزم!

عزیزم سلمہ! مولانا مبارکپوری صاحب کا ایک خاص مزاج تھا، وہ یہ کہ احناف کے بارے میں لوگوں میں یہ تاثر پیدا ہو کہ یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں اور احادیث کے خلاف عمل کرتے ہیں، غیر مقلدین کا جب سے وجود ہوا ہے، ان کی خدمت دین کا ما حاصل یہی رہا ہے۔ علامہ مبارکپوری صاحب کے بڑے بھی یہی مزاج رکھتے تھے، مگر بڑوں میں وہ تشدد نہیں تھا، جو مبارکپوری صاحب اور ان کے ہم عصروں میں پیدا ہو گیا تھا،

مولانا نیوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بتلانے کے لئے کہ احناف کے مسائل اور ان کا مذہب بھی کتاب و سنت سے مدلل ہیں، خالص احادیث کی روشنی میں آثار الحسن

نامی بے نظیر کتاب لکھی، اور اس کتاب میں پوری محدثانہ شان سے بلا کسی تعصب اور غیر مقلدوں کو تنقید کا نشانہ بنائے احناف کے مسائل کو احادیث و آثار سے مدلل کیا، جب یہ کتاب وجود میں آئی تو حلقہ غیر مقلدین میں بڑی بے چینی پیدا ہوئی، ان کو یہ گوارا نہیں ہوا کہ غیر مقلدوں کے علاوہ کسی اور کا مذہب بھی کتاب و سنت والا ہو، اور ان کی یہ قوالی ”ما بلبلان نالان گلزار محمد“ کی لے دھیمی پڑے۔

عظیم آباد پٹنہ میں اکابر غیر مقلدین کی منگ ہوئی اور مولانا عبدالرحمن صاحب جو اس زمانہ میں عظیم آباد میں مقیم تھے، ان کو بڑے اصرار سے آثار السنن کے رو کے لئے تیار کیا گیا، اس طرح ابکار کی تالیف ہوئی، جب یہ کتاب تیار ہوئی تو غیر مقلدین میں ان کی بڑی واہ وائی ہوئی، بلاشبہ اس کتاب میں مولانا مبارکپوری اپنے مقصد میں کامیاب نظر آتے ہیں، یعنی ان کی غیر مقلدیت پورے عروج پر نظر آتی ہے۔ غیر مقلدیت نام ہے جہالت، خیانت، انانیت، عصبیت اور اکابر اسلاف کے خلاف بدزبانی کا، ان تمام اوصاف کی یہ کتاب بہترین نمونہ ہے۔ آثار السنن جتنی مہذب کتاب ہے اتنی ہی یہ کتاب غیر مہذب ہے۔

آثار السنن کو پڑھو تو معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نبوی کے سامنے صرف احناف کے مذہب کو آثار السنن کی روشنی میں مدلل کرنا ہے، نہ وہ کسی پر تنقید کرتے ہیں اور نہ وہ کسی غیر مقلد عالم کا نام لے کر رد کرتے ہیں، نہایت باوقار قلم ان کے ہاتھ میں ہے، اس کے برخلاف ابکار کا حال یہ ہے کہ اس میں مولانا مبارکپوری کی غیر مقلدیت مذکورہ اوصاف کے ساتھ جگہ جگہ جلوہ گر نظر آتی ہے، اس کتاب کی ایک اور بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اگر یہ کتاب کوئی سادہ مزاج آدمی سنجیدگی کے ساتھ پڑھے، اور اس کو احادیث کا صحیح علم نہ ہو تو وہ احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بدظن ہو کر منکر حدیث ہو جائے گا، اور کسی بھی بڑے سے بڑے محدث کی اس کی نگاہ میں کوئی وقعت نہیں رہے گی، غرض یہ کتاب انکار حدیث کا دروازہ کھولنے کا ایک بڑا ذریعہ ہے۔

اب میں ذرا تفصیل سے اس کتاب کی حقیقت سے آپ کو آگاہ کراتا ہوں، مولانا مبارکپوری تو اس کتاب میں اپنے کو حدیث کا سب سے بڑا جانکار ثابت کرتے ہیں اور مولانا نیموی کو اپنے سامنے طفل مکتب سے زیادہ حیثیت نہیں دیتے ہیں، مگر ان کی قابلیت کا یہ عالم ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب کا نام بھی صحیح نہیں رکھا ہے، کتاب کا پورا نام ہے ”ابکار السنن فی تنقید آثار السنن“ عربی میں تنقید کا استعمال آج تک اس معنی میں کہیں نہیں سنا گیا، جس معنی میں مولانا استعمال کر رہے ہیں، بلکہ لفظ تنقید باب تفصیل سے کسی عربی لغت میں ملتا ہی نہیں، جس معنی میں مولانا یہ لفظ استعمال کر رہے ہیں اس معنی میں عربی کا لفظ ”نقد“ استعمال ہوتا ہے نہ کہ تنقید، معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کا ذہن اس طرف چلا گیا کہ انہوں نے یہ کتاب اردو میں لکھی ہے، اور ان کی غیر مہذب زبان کا حال یہ ہے کہ جگہ جگہ مولانا نیموی کو جاہل، متجمل، خائن، متعصب وغیرہ کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں، مثلاً ایک جگہ فرماتے ہیں کہ: قول النیموی لا یخلو عن تعصب و جہالة، (ص ۱۵۷) یعنی نیموی کا قول تعصب یا جہالت سے خالی نہیں ہے۔

ایک جگہ مولانا مبارکپوری فرماتے ہیں، نیموی یہ سمجھتے ہیں کہ ہر اختلاف خواہ جیسا بھی ہو، اس سے راوی کا ضابطہ نہ ہونا معلوم ہوتا ہے، پھر اس کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں، یہ باطل گمان ہے، ولا یقولہ الا جاہل عن الاصول او متجاہل، (ص ۲۳) یعنی یہ بات وہی کہے گا جو اصول سے جاہل یا قصد اجاہل بننا ہو، ایک جگہ حضرت علامہ نیموی پر اس طرح تبصرہ کرتے ہیں،

لو تعجب النیموی علی امام الفن یحییٰ بن معین الذی قال

الامام احمد فی شانہ: کل حدیث لا یعرفہ یحییٰ فلیس بحدیث فلا

عجب فان الجاہل لجہالتہ ربما یتعجب علی الخبیر و یطعن

علیہ (ص ۳۲) یعنی اگر نیموی کو یحییٰ بن معین جو امام فن ہیں اور جن کے بارے میں

حضرت امام احمد کا ارشاد ہے کہ جس حدیث کو یحییٰ نہ جانیں وہ حدیث ہی نہیں اگر تعجب



کریں تو کوئی عجیب بات نہیں ہے اس لئے کہ جاہل آدمی اپنی جہالت کی وجہ سے باخر آدمی پر تعجب کرتا ہی ہے اور اس پر زبان طعن دراز کرتا ہے۔

ایک جگہ فرماتے ہیں: **قد خان النیموی فی نقل کلام الحافظ (ص ۲۲۳)** یعنی نیموی نے حافظ کے کلام کو نقل کرنے میں خیانت کی ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ: **هذه خيانة صريحة، یعنی نیموی کی یہ صریح خیانت ہے،**

اور وہ صریح خیانت کیا ہے؟ جس حدیث کو حافظ نے حسن کہا ہے، مولانا نیموی نے اس کو حافظ کی طرف منسوب کر کے حسن کہہ دیا ہے۔ مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ اس کے بعد حافظ نے دو اور روایتوں کو ذکر کیا ہے، جو حسن والی روایت کے معارض ہیں، یعنی مبارکپوری صاحب کے نزدیک اگر کسی حسن روایت کے معارض روایتوں کا ذکر کر دیا جائے تو حسن سند غیر حسن ہو جاتی ہے (اس فلسفہ پر کون نہ مرجائے اے خدا)

غرض مولانا مبارکپوری صاحب علامہ نیموی کے خلاف پوری کتاب میں اسی طرح کی زبان کا استعمال کرتے ہیں۔

اس کتاب کا ایک ”جمال“ یہ بھی ہے کہ مولانا مبارکپوری صاحب نے پچاسوں صحیح حدیث کو ضعیف بتلانے کی جرأت کی ہے، اور یہ جرأت اس لئے کی ہے کہ وہ احادیث احناف کے مسلک کی مؤید ہیں، اور متعدد ضعیف احادیث کو صحیح بتلایا ہے، اس لئے کہ ان ضعیف احادیث سے غیر مقلدین کا مسلک ثابت ہوتا ہے۔

چند مثالیں اس کی بھی ملاحظہ ہوں:

ابھی آپ نے دیکھا کہ نیموی نے ایک حسن سند کی حدیث کا حوالہ دیا تھا، اور کہا تھا کہ حافظ ابن حجر نے اس کی سند کو حسن کہا تو مبارکپوری صاحب اس حدیث کو رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حافظ کا مقصود یہ ہے کہ حدیث کی سند حسن ہے اور حدیث ضعیف ہے، مقصود الحافظ اسناد حدیث عمار حسن والحديث

ضعیف (ص ۲۲۵)

معلوم نہیں مبارکپوری صاحب کو حافظ ابن حجر کے اس مقصود کا پتہ کس کتاب سے چلا، یا ابن حجر نے اپنا یہ مقصود مبارکپوری صاحب کو خواب میں آکر بتلادیا تھا، غیر مقلدین اسی طرح سے صحیح حدیث کا انکار کرتے ہیں، اور گائیں گے تو الیٰ "ما بلبان نالان گلزارِ ماحمد"

صحاح ستہ میں پانی کے نجس ہونے کے سلسلہ کی یہ حدیث ہے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لا یبولن احدکم فی الماء الدائم الذی لا یجری یعنی ٹھہرے ہوئے پانی میں تم میں کا کوئی ہرگز پیشاب نہ کرے، جو بہتا ہوا نہ ہو۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو پانی ٹھہرا ہوا ہو اور بہتا ہوا نہ ہو تو اس میں پیشاب کرنا جائز نہیں ہے، یہ حدیث مطلق ہے، خواہ پانی تھوڑا ہو یا زیادہ اس میں پیشاب کرنے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔

مبارکپوری صاحب اس صحیح حدیث کو ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں وہ فرماتے ہیں کہ واما لا استدلال بحديث لا یبولن بعد تسلیم دلالتہ علی التحريم والتنجس انما یفید تنجس الماء الدائم بالبول فی الجملة لا علی تنجس کل ماء (ص ۹) یعنی اولاً تو ہمیں تسلیم نہیں کہ اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ٹھہرے ہوئے پانی میں پیشاب کرنا ممنوع اور حرام ہے، اور اس سے پانی نجس ہو جائے گا اور اگر ہم اس بات کو تسلیم بھی کر لیں تو اس حدیث سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ٹھہرا ہوا پانی کچھ ہی نجس ہوگا، بالکل پانی نجس نہیں ہوگا۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کچھ فرمائیں مبارکپوری صاحب کچھ فرمائیں اس کے باوجود "ما بلبان نالان گلزارِ ماحمد" کی قوالی بھی گائیں گے، انکار حدیث کا دروازہ اسی طرح کھلتا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے صحیح سند سے یہ مروی ہے کہ اگر کپڑے

میں منی لگی ہو اور تم کو نظر آئے تو اس کو دھوؤ، اور اگر نظر نہ آئے تو سارا کپڑا دھوؤ، (طحاوی)  
 اس صحیح حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو ہریرہ کے نزدیک منی نجس ہے۔  
 اس صحیح حدیث کو مولانا مبارکپوری صاحب رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ  
 اس حدیث کی سند میں ایک راوی زہری ہیں اور وہ مدلس ہیں، انہوں نے اس کو طلحہ بن  
 عبد اللہ سے عن سے روایت کیا ہے، اس لئے یہ سند (کیف یکون اسنادہ  
 صحیحاً) کیسے صحیح ہوگی (ص ۱۱۸)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ بخاری و مسلم شریف اور احادیث کی دوسری کتابوں  
 میں امام زہری نے عن سے جتنی روایت کی ہیں کوئی بھی سند کے اعتبار سے صحیح نہیں  
 ہے، مبارکپوری صاحب نے جوش غیر مقلدیت میں بخاری و مسلم کی پچاسوں  
 احادیث پر ہاتھ صاف کر دیا، دوسری کتابوں کا ذکر ہی کیا۔

غیر مقلد کے اس امام نے بخاری و مسلم شریف کی رفع یدین والی حدیث کو  
 بھی غارت کر دیا، اس لئے کہ رفع یدین والی حدیث کے راوی امام زہری ہی ہیں اور  
 اس کو انہوں نے سالم سے جیسا کہ مسلم شریف میں ہے، اور حضرت ابن عمر سے  
 جیسا کہ بخاری شریف میں ہے عن ہی سے روایت کیا ہے،

معلوم ہونا چاہئے کہ مدلس کی وہی روایت غیر مقبول ہوتی ہے جو غیر معتبر  
 راوی اور ضعفاء سے مدلس روایت کرتا ہو، مدلس کی ہر روایت مردود نہیں ہوتی ہے۔  
 مبارکپوری نے راوی کے مدلس ہونے کا سہارا لے کر بڑے بڑے ائمہ فقہ و حدیث کی  
 صحیح روایتوں کو ٹھکرا دیا ہے۔

حالانکہ خود مولانا مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ ابن لہیعہ مدلس میں  
 اور وہ ضعفاء سے روایت کرتے ہیں، (تحفہ ص ۲۱ ج ۱) معلوم ہوا کہ جس مدلس کے  
 بارے میں یہ بات معلوم ہو کہ وہ ضعفاء سے بھی روایت کرتا ہے اس کی تدلیس مضر  
 ہے نہ کہ سہکی، اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے کہ مدلس راوی کیسا بھی ہو محض اس کے

تہ لیس کے ساتھ موصوف ہونے کی وجہ سے اس کی روایت مردود ہوگی تو پچاسوں صحیح حدیث کا انکار کرنا لازم آئے گا، افسوس مبارکپوری صاحب نے اس کتاب میں یہی کھیل کھیلا ہے، یعنی محض کسی راوی کے بدلس ہونے کی وجہ سے اس کی روایت کو رد کر دیا خواہ وہ بالاتفاق ثقہ اور امام حدیث ہو، جیسا کہ یہاں آپ نے دیکھا کہ ابن شہاب زہری جیسے امام حدیث کی روایت کو مردود قرار دیا، یہ ہیں ”بابلبلان“ نالاں گلزار ماحمد“ والے عشق نبوی کے متوالے، انکار حدیث کا دروازہ اسی طرح کھلا ہے۔

مولانا مبارکپوری صاحب کس قسم کے غیر مقلد اور اہل حدیث تھے، ان کی شخصیت، ان کے علم اور ان کے جہل پر روشنی اس دلچسپ مثال میں ملتی ہے۔

معلوم ہے کہ غیر مقلدین نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھتے ہیں، اور اس بارے میں ابن خزیمہ کی روایت کا سہارا لیتے ہیں، صحیح ابن خزیمہ کی وہ حدیث حد درجہ ضعیف ہے، اس کے راوی مؤمل بن اسماعیل پر محدثین نے بہت سخت جرحیں کی ہیں، ابکار میں مولانا مبارکپوری نے اس ضعیف حدیث کو صحیح بنانے کے لئے مسلم شریف کی صحیح سند کو ابن خزیمہ کی سند بنانے کی کوشش کی ہے، ان کا اصرار ہے کہ ابن خزیمہ کی سند بعینہ مسلم شریف کی سند ہے، اپنی اس حرکت کو صحیح ثابت کرنے کے لئے انہوں نے کئی صفحات سیاہ کر دئے ہیں، اور علامہ نیوی کو خوب بے نقط سنایا ہے، اور جہالت کا عالم یہ ہے کہ اپنی بات کی تائید میں ابن قیم کی ایک لٹنی چوڑی عبارت بھی نقل کی ہے، حالانکہ ابن قیم کچھ اور کہہ رہے ہیں، اور مبارکپوری صاحب کسی اور دنیا میں رہ کر بات کر رہے ہیں، ابن قیم کا کلام ان کی مخالفت میں ہے، اور مبارکپوری صاحب کو خوش فہمی ہے کہ ابن قیم ان کی حمایت میں ہیں، اب ذرا اس کی تفصیل سنو،

وضع اليد علی الصدر کے مسئلہ میں ابن خزیمہ کی حدیث پر بحث

کرتے ہوئے مولانا مبارکپوری فرماتے ہیں: فالظاهر من كلامه (ای من كلام ابن حجر) ان حديث ابن خزيمة هذا هو الذي في صحيح مسلم، یعنی

ابن حجر کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن خزیمہ کی یہ حدیث وہی ہے جو صحیح مسلم میں ہے، اس بات کو دہراتے ہوئے فرماتے ہیں:

فالظاہر ان حدیث وائل بزيادة علی صدرہ، فی

صحیح ابن خزیمہ بهذا السند،

یعنی ظاہر یہی ہے کہ وائل بن حجر کی حدیث جو ابن خزیمہ میں علی صدرہ کی زیادتی کے ساتھ ہے اسی مسلم والی سند سے ہے۔ اس بحث میں ایک جگہ فرماتے ہیں:

واما قول ابن القیم لم یقل علی صدرہ غیر مؤمل بن

اسماعیل فمرنی علی انه لم یقف علی سند ابن

خزیمہ فانہ لیس فیہ مؤمل بن اسماعیل

یعنی ابن قیم کی یہ بات کہ علی صدرہ کا لفظ مؤمل بن اسماعیل کے علاوہ کسی اور نے نہیں کہا ہے تو اس کی بنیاد یہ ہے کہ ابن قیم کو ابن خزیمہ کی سند سے واقفیت نہیں تھی، اس لئے کہ ابن خزیمہ کی سند میں مؤمل بن اسماعیل نہیں ہے۔ (ص ۳۵۸)

اس طرح مبارکپوری صاحب نے زور زبردستی سے امام مسلم کی حدیث کی صحیح سند کو ابن خزیمہ کی ضعیف حدیث پر چپکانے کی کوشش کی ہے، اور جو حدیث سخت ضعیف تھی اس کو صحیح بتلانے کا کارنامہ انجام دیا ہے،

مولانا مبارکپوری کا رد خود اس کتاب کا غیر مقلد محشی اس طرح کرتا ہے

(اوپر کی عبارت فالظاہر من کلامہ پر حاشیہ لگاتا ہے)

قلت ولیسی الامر كذلك بل اسنادہ هكذا

یعنی میں کہتا ہوں کہ بات وہ نہیں ہے جو مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں بلکہ اس کی سند اس طرح ہے، پھر پوری سند ذکر کی ہے، جس میں مؤمل بن اسماعیل ہے، اس لئے ابن قیم کا آنے والا کلام ہی درست ہے (کہ ابن خزیمہ کی سند میں مؤمل

بن اسماعیل ہے) پھر لکھتا ہے، ومناتشة المؤلف ليس ينبغي على الصواب  
فليتذكر (۲۵۱) یعنی مؤلف (مبارکپوری) جو بحث کر رہا ہے وہ درست نہیں ہے،  
اس کو یاد رکھو،

اور کہتا ہے کہ ابن قیم کا کلام ہی درست ہے (کہ ابن خزیمہ کی سند میں مؤمل  
ہے) اور جو مؤلف کا گمان ہے کہ ابن خزیمہ کی حدیث کی سند مسلم کی سند ہے اور اس میں  
مؤمل بن اسماعیل نہیں ہے) مجھے صحیح ابن خزیمہ میں اس کا نشان و پتہ نہیں ملا (ص ۲۵۸)  
غرض کتاب کے مؤلف کی (مولانا مبارکپوری کے مقابل میں) ایک طفل  
مکتب محشی نے ہوا نکال دی۔

اندازہ لگاؤ کہ اس کتاب کی حیثیت اور اہمیت کیا ہے اور یہ کتاب کتنی باوزن ہوگی۔  
کیا ان مثالوں کے بعد بھی ضرورت باقی رہ گئی ہے کہ اس کتاب کی قیمت  
اور اہمیت جاننے کے لئے مزید مثالیں دی جائیں؟

مولانا مبارکپوری نے اس کتاب میں جگہ جگہ علامہ شوق نیوی کو جاہل،  
متجاہل، بدفہم، متعصب، اصول حدیث سے نادانف سے موصوف کیا ہے۔ اب  
بتلائیں کہ یہ اوصاف والقاب کس پر چسپاں ہوتے ہیں؟

مولانا مبارکپوری انتہائی درجہ کے متعصب عالم تھے، احناف کے خلاف  
موقع دے موقع عصبيت جاہلیہ کے اظہار میں ان کو کوئی شرم نہیں آتی تھی، اس بارے  
میں صریح کذب بیانی سے بھی ان کو پرہیز نہیں تھا۔

تحفۃ الاحوذی میں بالکل صریح جھوٹ بکا کہ احناف کی بعض کتابوں میں یہ  
لکھا ہے کہ اگر شرط کے ساتھ بھی کوئی شخص حلالہ کرے تو اس کو اجر ملے گا، اور یہ بھی لکھا  
ہے کہ ہمارے اطراف میں ان کا اس پر عمل ہے، اور پھر ان کی ہدایت کی اللہ سے دعا  
مانگی ہے۔ (ص ۱۸ ج ۲)

اس جھوٹ پر ان کو شرم نہ آئی، مولانا مبارکپوری نے اس کتاب کا نام بھی

نہیں لیا جس میں اس عمل پر اجر و ثواب کی بات ہے۔

حضرت امام و کعب جن کے بارے میں عام طور پر رجال کی اور سیر کی کتابوں میں مذکور ہے کہ وہ حضرت امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے۔ چونکہ حضرت امام و کعب رحمۃ اللہ علیہ بقول مبارک پوری من ائمه هذا الشان، یعنی حدیث کے بڑے مرتبہ والے امام تھے، اور جو اس شان کا محدث ہو وہ بھلا حنفی ہو مولانا مبارک پوری اس کو کب برداشت کر سکتے تھے، چنانچہ انہوں نے ازراہ غیر مقلدیت اس کا انکار کیا، اور کہا کہ وہ مسئلہ نبیذ میں صرف ان کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے۔

(تقدیم ص ۱۰۶ ج ۲)

تذکرہ میں حضرت امام ذہبی تو مطلقاً فرمائیں کہ امام و کعب حضرت امام اعظم کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے، اور مبارک پوری صاحب فرمائیں کہ صرف مسئلہ نبیذ میں وہ امام اعظم کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے۔

امام ذہبی کا امام و کعب کے بارے میں یہ بیان ملاحظہ ہو، قال یسعی مارایت افضل من و کعب یقوم اللیل و یسر الصوم و یفتی بقول ابی حنیفہ، یعنی یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ میں نے و کعب سے افضل کسی کو نہیں دیکھا، وہ پوری رات عبادت میں لگے رہتے تھے، اور مسلسل روزہ رکھتے تھے، اور حضرت امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے، (تذکرہ)

امام ذہبی کے اس مطلق قول کو مولانا مبارک پوری مقید فرما رہے ہیں، اسی کا نام غیر مقلدیت ہے، اگر امام و کعب جیسا عظیم محدث ایک دو مسئلہ میں امام ابو حنیفہ کے مذہب کے خلاف بھی فتویٰ دے تو اس سے اس کا حنفی نہ ہونا ثابت نہیں ہوتا ہے بڑا آدمی اس طرح کا اختلاف اپنے شیخ اور استاذ سے کیا کرتا ہے۔

مولانا مبارک پوری کی ہر کتاب میں اسی طرح کی عصیت اور غیر مقلدیت

نمایاں ہے،

مبارکپوری صاحب نے اپنی عربیت میں مہارت بتلانے کے لئے جائز و ناجائز علامہ شوق نیوی کی عربی عبارت پر بھی کئی جگہ نقد کیا ہے۔ بعض نقد تو ایسا ہے کہ اس سے مولانا مبارکپوری کی محدثیت پر زبردست اثر پڑتا ہے، مثلاً علامہ نیوی نے آثار السنن میں تعلیقات بخاری کے بارے میں یہ کہا ہے کہ ”رواہ البخاری“ اس پر مبارکپوری صاحب کو اعتراض ہے کہ بخاری کی تعلیقات کے بارے میں ”رواہ البخاری“ کہنا صحیح نہیں ہے۔ بلکہ یہ کہنا چاہئے ذکرہ البخاری، اس کا جواب محشی نے جو خود غیر مقلد ہے یہ دیا ہے کہ مؤلف کا یہ اعتراض صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ حافظ ابن حجر نے بھی تعلیقات بخاری کے لئے رواہ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ (ابکار ص ۱۷۴)

اگر اس طرح کی باتوں پر گرفت کی جائے جس طرح بعض جگہ آثار السنن کی بعض باتوں پر مبارکپوری صاحب نے کی ہے تو ان کی کتابوں کا پڑھنے والا اس سے زیادہ خطرناک غلطیوں کو ان کی کتابوں سے دکھا سکتا ہے۔ تحفۃ الاحوذی میں (ص ۷۷ ج ۲) پر یہ عبارت ہے۔

واما ابن زبیر فاعتصم  
 اهل المدينة على خلع يذيد من الخلافة،  
 میں اہل علم سے پوچھتا ہوں کہ کیا مولانا مبارکپوری کی یہ عبارت صحیح ہے؟  
 اسی جلد کی ص ۱۴۸ پر مولانا لکھتے ہیں:

قلت والظاهر عدى ان الصلوة على الشهيد ليست بواجبة  
 فيحوز ان يصلى عليها ويجوز تركها، مولانا نے علیہ کے بجائے علیہا لکھا  
 ہے، کیا میں بھی شور مچاؤں کہ مولانا کو مذکورہ مؤنث کا فرق بھی نہیں معلوم تھا،  
 مولانا نے (ص ۷۳ ج ۲) پر لکھا ہے۔ فلنا ان تذكرها، خطاب کے  
 صیغہ سے لکھا ہے، جب کہ صحیح متکلم کا صیغہ ہے، یعنی فلنا ان تذكرها،

(بقیہ ص ۲۲ پر)



## حنفی مقلد کی تعریف ایک غیر مقلد کی زبان سے

دریا بار سنت کبیر نگر سے ایک پرچہ پہلے احتساب اور اب استدراک کے نام سے نکلتا ہے، اس کا شمارہ ربیع الاول و ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ اس وقت ہمارے پیش نظر ہے، اس پرچہ کے سر پرست ہیں ”فصلیۃ الدکتور الشیخ فتح اللہ المدنی حفظہ اللہ تعالیٰ“ میں نے خط لکھ کر منع کر دیا تھا کہ یہ پرچہ ہمارے دفتر میں نہ بھیجا جائے اس لئے کہ اس میں جو مضامین ہوتے ہیں اس میں ”البانی“ کی بہت تعریف ہوتی ہے۔ میرے نزدیک البانی خود گمراہ تھا، اور اس کی وجہ سے بہت سے لوگ گمراہ ہوئے یہ منکر حدیث تھا، محدثین کی توہین کرنے والا تھا، ان کی کتابوں کے ساتھ اس نے ایسا مذاق کیا کہ دنیاۓ اسلام چیخ اٹھی کہ یہ کون دشمن حدیث پیدا ہو گیا، جس نے صحاح ستہ جیسی کتابوں کو دو حصوں میں بانٹ دیا، ایک حصہ کو ضعیف قرار دیا اور ایک حصہ کو صحیح حدیثوں والا بتلایا، اس البانی نے بخاری و مسلم کی کتنی حدیثوں کو رد کر کے ان کو مردود اور ناقابل عمل قرار دیا، غرض جب میں نے دیکھا کہ اس پرچہ میں البانی کو بخاری و مسلم سے بھی بڑا درجہ دیا جا رہا ہے، اور اس کی تحقیق کو آخری تحقیق کا درجہ دیا جاتا ہے اور اسی پر ان غیر مقلدوں کا اعتماد ہوتا ہے، تو میں نے استدراک کے دفتر کو خط لکھ کر منع کر دیا کہ براہ کرم استدراک میرے دفتر میں نہ بھیجا جائے، مگر اس کا اثر یہ ہوا کہ پہلے استدراک کی ایک کاپی آتی تھی اب دو آنے لگی، جب کہ میں نے اس کے تبادلہ میں آج تک زمزم کی ایک کاپی نہیں بھیجی، اب بھی میری ارباب استدراک سے گزارش ہے کہ یہ پرچہ زمزم کے دفتر میں نہ بھیجیں کرم ہوگا۔

بہر حال مذکورہ شمارہ میرے پیش نظر ہے، اس پرچہ میں حنفی مقلد کی یہ تعریف کی گئی ہے۔ صاحب مضمون لکھتا ہے:

”مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حنفی مقلد کا معنی و مفہوم بیان کر دوں،  
حنفی مقلد وہ شخص ہے جو صرف اپنے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی  
بات مانے اور جب اس سے کوئی مسئلہ دریافت کیا جائے تو وہ کہے  
کہ میرے امام نے یہ کہا ہے یا یہ کیا ہے، ایک مقلد کو دلیل سے کوئی  
سروکار نہیں ہوتا، بلکہ اس کی دلیل اس کے امام کا فتویٰ ہوتا ہے۔“

میں نے جب صاحب مضمون کا یہ کلام ذی شان پڑھا اور حنفی مقلد کی یہ  
تعریف ان کے قلم سے پڑھی تو چونک گیا، اور سوچا کہ صاحب مضمون نے یہ تعریف  
کسی حنفی کتاب سے نقل کی ہوگی، اتنا بڑا اہل حدیث جھوٹ تو نہیں بولے گا، میں نے  
اسی جستجو میں پورا مضمون پڑھا، مگر کسی حنفی کتاب کا ذکر صاحب مضمون نے نہیں کیا کہ  
کس حنفی کتاب سے حنفی مقلد کی اتنی شاندار تعریف کی ہے، پھر میں نے سوچا کہ شاید  
کسی معتبر غیر مقلد عالم نے حنفی مقلد کی اپنی کسی کتاب میں تعریف کی ہو تو میں نے  
بزرگان غیر مقلدین کی کتابوں کو دیکھنا شروع کیا تو مجھے یہ تعریف میاں صاحب شیخ  
الکل فی الکل کی کسی کتاب میں نظر نہ آئی، نہ نواب صدیق حسن خاں صاحب کی کتاب  
میں، نہ حافظ عبد اللہ محدث غازی پوری رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں میں، نہ مولانا  
عبید الرحمن صاحب مبارکپوری کی مرعۃ شرح مشکوٰۃ میں یعنی کسی بڑے اور معتبر  
غیر مقلد عالم کی کتاب میں صاحب مضمون کی ذکر کردہ تعریف نظر نہیں آئی۔ اب مجھے  
یقین ہو گیا کہ صاحب مضمون نے جھوٹ بولا ہے، گپ ہانکی ہے، دھوکہ دیا ہے اور اپنی  
طرف سے ایک تعریف گڑھ لی ہے اور اس کو حنفیوں کی طرف منسوب کر دیا ہے۔

صاحب مضمون انتہائی درجہ کا جاہل، متعصب اور کمینہ خصلت بد قماش معلوم

ہوتا ہے۔

جاہل تو اس وجہ سے ہے کہ خود اس کو اپنے کلام کا تعارض نظر نہیں آیا۔ وہ  
کہتا ہے کہ مقلد کو دلیل سے سروکار نہیں ہوتا، پھر کہتا ہے کہ اس کی دلیل اس کے

امام کا قول ہوتا ہے۔

کمال یہ ہے کہ اس کے نزدیک دلیل کیا ہے، اس کو اس نے واضح نہیں کیا، یہ اجتہادی درجہ کی شرمناک خیانت ہے، اس لئے کہ آج تک غیر مقلد علماء شرعی دلائل کیا ہیں، اس پر متفق نہیں ہو سکے، وحید الزماں حیدر آبادی فرماتے ہیں کہ شریعت کی دلیل صرف کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ ہے (ہدیہ ص ۴) اور یہی بات عرف الجادی میں ہے (ص ۳) اور طریق محمدی میں محمد جو نا گدھی لکھتے ہیں، جو کتاب اللہ اور سنت رسول پر فیصلہ نہ کرے وہ کافر ہے۔ (طریق محمدی ص ۲۲)

ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ شرعی دلیل صرف کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ ہے۔

اور مبارکپوری صاحب قیاس اور اجماع کو بھی شرعی دلیل قرار دیتے ہیں، ایک حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں فیہ مشروعیۃ القیاس یعنی اس حدیث میں قیاس کے شرعی دلیل ہونے کا ثبوت ہے، بلکہ مولانا مبارکپوری تو اس کے قائل ہیں کہ قیاس سے بھی حدیث کی کمی زیادتی کی جاسکتی ہے۔ فرماتے ہیں:

بل الادب متابعۃ الامر من غیر زیادة ونقصان من تلقاء النفس  
الابقیاس حلی (ص ۲ تحفہ ص ۴)

یعنی ادب کا تقاضا یہ ہے کہ اپنی طرف سے حدیث میں کمی زیادتی نہ کی جائے، بلکہ حدیث کی متابعت کی جائے، قیاس چلی سے البتہ کمی زیادتی کی جاسکتی ہے۔ مولانا مبارکپوری کے یہاں اجماع بھی شرعی دلیل اور حجت ہے۔ ایک حدیث کو ذکر کر کے فرماتے ہیں: استدلال بہ علی حجة الاجماع وله شواہد (ص ۲۰۸ ج ۳) یعنی اس حدیث سے اجماع کی حجت پر استدلال کیا گیا ہے اور اس حدیث کے اور بھی شواہد ہیں۔

مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری مرحوم کے نزدیک بھی قیاس اور اجماع

حجت ہے۔ فتاویٰ ثنائیہ دیکھو جگہ جگہ اجماع اور قیاس سے وہ دلیل دیتے نظر آتے ہیں، ایک جگہ سبل السلام کے حوالہ سے یہ لکھا گیا ہے۔

”اجمع العلماء علی ان الماء القلیل والكثیر اذا وقعت فیہ النجاسة فغیر له لو نأ او طعما اور یحافو نجس فالاجماع هو الدلیل علی ما تغیر احد اوصافه“ (۱۵/۹۱ ج ۱)

یعنی علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ پانی کم ہو یا زیادہ اگر اس میں نجاست پڑ گئی اور اس نے پانی کے کسی وصف کو بدل دیا تو پانی ناپاک ہے، پس اجماع ہی اس کی دلیل ہے۔

اور قیاس بھی مولانا مرحوم کے نزدیک حجت شرعیہ اور دلیل شرعی ہے، اس کی بھی ایک مثال ملاحظہ ہو۔

مولانا سے سوال ہوا کہ اگر حافظ قرآن تراویح سن رہا ہو اور کوئی ناظرہ پڑھنے والا قرآن دیکھ کر اس کو نماز کے باہر سے ٹوکتا بتاتا رہے تو یہ جائز ہے کہ نہیں؟ مولانا اس کے جواب میں فرماتے ہیں: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا غلام تراویح میں امام ہو کر قرآن دیکھ کر پڑھتا تھا، اس واقع پر قیاس کیا جائے تو جائز ہے۔ (ص ۶۵۵ ج ۱)

معلوم ہوا کہ مولانا کے نزدیک قیاس شرعی حجت ہے۔

حضرت مولانا کا ایک دوسرا قیاس ملاحظہ ہو، ایک شخص نے ان سے پوچھا کہ وہ ایسی جگہ پر ہے جہاں کھانے پینے کی کوئی چیز افطار کے لئے نہیں، اس نے اپنی بیوی سے ملاپ کیا تو اس کا روزہ ہوا کہ نہیں، مولانا نے جواب میں فرمایا کہ:

جماع بھی اکل و شرب کی طرح مفطر ہے، اس لئے کوئی حرج نہیں (ص ۶۵۷) معلوم ہوا کہ قیاس بھی دلیل شرعی ہے۔

بلکہ غیر مقلدین کے یہاں تعامل محدثین بھی دلیل شرعی ہے، چنانچہ فتاویٰ

ثانیہ میں ہے۔ ”پھر صدیوں سے محدثین کا اس پر تعامل قابل عمل ہے۔ (ص ۵۳۵)  
 ناظرین کرام آپ دیکھ رہے ہیں کہ آج تک غیر مقلدین کے نزدیک  
 اولہ شرعیہ کا تعین نہیں ہو سکا کہ فی الاصل اولہ شرعیہ کیا ہیں اور کیا نہیں ہیں۔ کوئی یہ  
 کہتا ہے کوئی وہ کہتا ہے، اس لئے صاحب مضمون نے اس کو چھپالیا کہ اس کے نزدیک  
 دلیل شرعی ہے کیا، اگر اس کے اندر سچائی اور امانت داری کی ذرا بھی رمتی ہوتی تو وہ  
 واضح کرتا کہ اس کے نزدیک اولہ شرعیہ کیا ہیں اور کیا نہیں، مگر اس کو تو جہالت پنے کی  
 وجہ سے حنفی مقلد کی من گھڑت تعریف کرنی تھی۔

میں اس مضمون نگار سے مطالبہ کرتا ہوں کہ اگر تو واقعی سچ بچ کا اہل حدیث  
 ہے، تو بتلا کہ تیرے نزدیک اولہ شرعیہ کیا ہیں؟

ناظرین! میں آپ کو بتاتا چلوں کہ یوں تو غیر مقلدین صحیح حدیث صحیح  
 حدیث کی رٹ لگائے رہتے ہیں، مگر ان کے سارے بڑے علماء ضعیف حدیث کو بھی  
 حجت مانتے ہیں، ان کی ایک نہیں پچاسوں مثال میں غیر مقلدین علماء کی کتابوں سے  
 دے سکتا ہوں، نمونہ کے طور پر چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) (تحفہ ص ۴ ج ۴) میں ایک حدیث کے بارے میں لکھا ہے جس کا  
 مفہوم یہ ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: شمت العاطس ثلاثا، یعنی  
 چھینکتے والے کا تین مرتبہ جواب دے، امام ترمذی فرماتے ہیں: حدیث غریب  
 واسناد مجہول، یعنی یہ غریب حدیث ہے اور اس کی سند مجہول ہے، مگر تحفہ میں  
 لکھا ہے، وان كان فيه مجهول لكن يستحب العمل به.  
 یعنی اگرچہ حدیث غریب ہے اور سند اس کی مجہول ہے، مگر اس پر عمل کرنا

مستحب ہے۔

دیکھئے ضعیف حدیث پر عمل کرنا مباح بھی نہیں بلکہ مستحب ہے۔

(۲) ترمذی شریف میں ایک ضعیف حدیث ہے، حضرت عبداللہ بن عمر رضی

اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول نقل کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الوقت الاول من الصلوة رضوان الله والوقت الآخر عفو الله۔ ”یعنی نماز کا اول وقت اللہ کی رضا مندی کا ہے، اور آخری وقت اللہ کے عفو کا ہے۔“

حضرت مبارکپوری فرماتے ہیں: الحدیث ضعیف ”یہ حدیث ضعیف ہے“ اور خود مبارکپوری لکھتے ہیں کہ یعقوب ابن الولید راوی جو اس کی سند میں ہے اس کو حضرت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اور تمام حفاظ حدیث نے کو جھوٹا کہا ہے، اور فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی تمام سندیں ضعیف ہیں۔ روی هذا الحدیث باسناد کلها ضعیفة اور حضرت امام احمد تو یہ بھی کہتے تھے کہ یہ راوی حدیثیں گڑھا کرتا تھا۔ (ص ۱۵۵ ج ۱)

اتنی شدید قسم کی ضعیف حدیث کے بارے میں مولانا مبارکپوری فرماتے ہیں: اعلم ان هذا الحدیث يدل على ان تعجيل الصلوة اول وقتها الفضل من تاخيرها الى اخر وقتها ”یعنی تم کو معلوم ہونا چاہئے کہ یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ نماز کو اول وقت میں پڑھنا آخری وقت میں پڑھنے سے افضل ہے۔“

جب تک کہ نہ دیکھا تھا قد یار کا عالم

میں معتقد تھے محشر نہ ہوا تھا

(۳) تیسری مثال کے لئے صلوٰۃ الرسول مصنف حکیم صادق سیالکوٹی کا

حوالہ دیتا ہوں، اس کتاب میں حکیم صادق نے ضعیف احادیث کی بھرمار کر رکھی ہے۔

تمت كتابة هذا السطور في جلسة واحدة، بعد العشاء في

الساعة العاشرة والنصف. في الثالث من محرم الحرام سنة ۱۴۳۳ھ

محمد اجمل مفتاحی

محمد اجمل مفتاحی

## گجرات کا ایک یادگار سفر

دارالافتاء کے طلبہ مدرسین کے ساتھ آدھے گھنٹے کی یہ خاص علمی مجلس رسی، پھر ان سے میں مل کر باہر نکلا، بغل ہی میں حضرت مولانا مفتی احمد خان پوری کے افتاء کی درسگاہ تھی، میں نے باہر ہی سے ان کو سلام کیا اور کہا کہ اندر نہیں آؤں گا کہ طلبہ کا نقصان ہوگا، مگر انہوں نے ازراہ دست کہا کہ یہ کیا بات ہوئی! اندر آئیے، کچھ باتیں کریں گے، چنانچہ دس منٹ کے قریب ان سے ہنسی مذاق کن گفتگو ہوئی رسی، پھر مصافحہ و معائنہ کے بعد ان سے رخصت ہو کر قیام گاہ آیا، اتنے میں قاری عرفان سلسلہ مالیکانوی آگئے (۱)، کچھ دیر تک ان سے گفتگو رسی، سعودیہ کے مشہور داعی شیخ عائشہ قرنی کچھ ہی روز قبل جامعہ اسلامیہ ڈابھیل آئے تھے، ان سے ان کے ڈابھیل کا پروگرام کیسا رہا، اسی سلسلہ میں گفتگو ہوئی رسی، مجھے اس سے بڑی خوشی ہوئی کہ ڈابھیل کا یہ پروگرام

(۱) قاری مولانا محمد عرفان سلسلہ، چچا دی جامعہ ڈابھیل سے فارغ ہیں، جامعہ سے فرغت کے بعد تنظیم بنائے قدیم و راہنمویہ کے زیر نگرانی چلنے والے معد عربی میں دوسرا دور انہوں نے عربی سمجھنے والے میں بھی مہارت حاصل کرنی ہے، اس وقت جامعہ میں عربی دب کے ستاذ ہیں، یہ میرے شاگرد ہیں جس طرح انہوں نے صیامیرے ساتھ معاملہ کرتے ہیں نیک طبع شریف اور علمی ذوق رکھنے والے نوجوان فاضل ہیں، میں جب ڈابھیل جاتا ہوں تو میرے پاس ن کاتنا کثرت سے ہوتا ہے۔ جب یہ دہلی میں تھے تو میرا ایک دفعہ تنظیم کے معبد میں بعد مغرب جانا ہوا تھا، ان سے میرا پہلے سے کوئی تعارف نہیں تھا، میں نے دیکھ کر ایک لڑکا بڑے نجاست سے کسی اردو مضمون کو عربی میں منتقل کر رہا ہے، میں نے اس سے پوچھا کہ مضمون کی تعریف ہو رہی ہے تو اس نے کہا مولانا ابوبکر غازی پوری صاحب نے مشہور عالم مولانا اخلاق حسین قاسمی دہلوی کے ایک مضمون پر نقد کیا ہے، اس کو عربی میں منتقل کر رہا ہوں، اس کی بات سن کر میں مسکرایا، اور اس مضمون کو اس سے لے کر دیکھ تو میرے مضمون کی بہترین تعریف تھی، کہیں ایک غلطی نہیں تھی، جب اسے معلوم ہو کہ میں ہی بوکر ہوں تو خوشی سے پھولا نہیں رہا تھا، اور اس نے کہا کہ آپ کا تذکرہ یہاں معبد میں بہت ہوتا ہے، اچلی دفعہ میں آپ سے ملاقات کر رہا ہوں، یہ تھا عزیزم قاری محمد عرفان سلسلہ سے میرا پہلا تعارف۔

ڈابھیل ہی کے ایک فارغ اور فاضل کی محنتوں اور کوششوں سے بہت کامیاب رہا، اور عائض قرنی یہاں سے بہت متاثر ہو کر واپس ہوئے، مجھے عرفان سلمہ کی صلاحیتوں کو دیکھ کر بار بار احساس ہوتا ہے کہ اگر اس نوجوان کو اپنی صلاحیتوں کے اجاگر کرنے کا بھرپور اور آزادانہ موقع ملے تو ڈابھیل کا جامعہ اسلامیہ عربی ادب کی ایک مشہور درسگاہ بن سکتا ہے۔

قاری عرفان سلمہ جب میرے پاس سے اٹھے تو میں نے کمرہ بند کر لیا کہ اب کوئی نہ آئے، میں آرام کرنا چاہ رہا تھا، گھنٹہ بھر آرام کے بعد جب میں نشیط ہو گیا تو کچھ دیر کے بعد عزیزان گرامی مولانا احمد مہتمم جامعہ اور ان کے بھائی قاری عبد الرحمن سلمہ آگئے تھوڑی دیر تک یہ لوگ میرے پاس رہے، مولانا احمد بزرگ صاحب نے بتلایا کہ آج ہم لوگوں کے ایک عزیز مہمان باہر سے تشریف لارہے ہیں، ہم لوگ ان کو لینے کے لئے بعد ظہر نو ساری جائیں گے، شاید آپ سے ملاقات نہ ہو سکے، دوپہر کا کھانا ہمیں مہمان خانہ میں گھر سے آجائے گا۔ میں نے ان دونوں بھائیوں کی محبت کا شکریہ ادا کیا، یہ دونوں بھائی بڑی محبت سے ملتے بھی ہیں اور پورے اکرام کے ساتھ ضیافت بھی کرتے ہیں، میری موجودگی میں بار بار میری خیریت معلوم کرنے کے لئے میرے پاس آتے جاتے رہتے ہیں، عزیزم مولانا احمد بزرگ اس وقت گجرات کے سب سے بڑے جامعہ اور سب سے مشہور علمی و عربی درسگاہ کے منصب اہتمام پر ہیں، اس کے باوجود ان کی سادگی، ان کے تواضع اور اساتذہ کے اکرام و احترام میں کوئی فرق نہیں آیا، حضرت مفتی محمود صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ سے ان کو بیعت و ارشاد میں خلافت حاصل ہے، مگر ان کی کسی بات سے محسوس نہیں ہوتا کہ ان کو یہ سعادت اور یہ شرف بھی حاصل ہے۔

میں نے ان دونوں بھائیوں کا شکریہ ادا کیا اور کہا کہ آپ حضرات بلا تکلف تشریف لے جائیں، کفلیہ سے مجھے چار بجے عصر سے قبل گاڑی لینے آجائے گی، میری آج کی رات کفلیہ جامعہ القراءات میں گزرے گی۔

پرگرام کے مطابق آج مجھے کفلیہ جانا تھا، عصر سے پہلے گاڑی آگئی، اور میں جامعہ القراءات آگیا، یہاں طلبہ اور اساتذہ، مہتمم جامعہ قاری محمد اسماعیل اور عزیزم محمد



صالح سالک استاد جامعہ میرے انتظار میں تھے، عصر سے لے کر مغرب تک طلبہ و اساتذہ کے ساتھ مجلس رہی، میرے عزیز ترین شاگرد عزیزم مفتی رشید احمد سلمہ فریدی (۱) بھی آگئے تھے، یہ اس سے پہلے بارڈولی میں بھی مل چکے تھے، اس مجلس میں جامعہ کے ایک استاد جن سے میرا پہلے سے کوئی تعارف نہیں تھا، اور اب ان کا مجھے نام بھی یاد نہیں ہے، انہوں نے مجھ سے کہا کہ مولانا جنگ جمل و جنگ صہبن میں حضرت علی و حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان جو جنگ ہوئی تھی، اس موقع پر حضرت عمرو بن عاص کا اس جنگ میں جو کردار رہا ہے، اس بارے میں ان کی طرف سے میرا ذہن صاف نہیں رہا ہے۔ ان کے کردار کے بارے میں مجھے اطمینان نہیں رہا کرتا تھا، مگر آپ کے پرچہ مزم میں ان کی شخصیت پر جو آپ نے تحریر فرمایا ہے اس کو پڑھ کر اب ان کی طرف سے میرا ذہن بالکل صاف ہو گیا ہے، اور اب مجھے کامل اطمینان ہے کہ حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو کچھ بھی کیا وہ نیک نیتی اور خلوص سے کیا، اور محض اللہ کے لئے کیا اور انہوں نے اس وقت اسلام اور امت اسلامیہ کی بہت بڑی خدمت کی، غرض میرے اس مضمون کی وہ تعریف کرتے رہے۔ میں نے ان کی بات سن کر اللہ کا شکر ادا کیا کہ اس نے میرے قلم سے ایسی تحریر لکھوادی کہ ایک صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ایک مسلمان کا تردد اور عدم اطمینان جاتا رہا، اگر کوئی عالم دین اور علمی ذوق رکھنے والا کسی مصنف کی کسی

(۱) عزیزم مفتی رشید احمد فریدی استاد جامعہ مفتاح العلوم تراج سورت، میرے بڑے عزیز ڈابھیل کے زمانہ کے شاگرد ہیں، رہنے والے تو صلابہار کی کسی جگہ کے ہیں مگر بچپن گجرات میں گزرا وہیں پڑھا، اور اب وہیں تراج گاؤں کے مدرسہ مفتاح العلوم میں مدرس ہیں، اور اب تراج گاؤں کے قریب اپنا گھر بھی بنالیا ہے، یعنی اب وہ پورے گجراتی ہیں۔

ماشاء اللہ علمی استعداد بہت پختہ ہے۔ فقہ میں کافی دسترس حاصل ہے، کئی علمی اور تاریخی کتابوں کے مصنف ہیں، جو لکھتے ہیں پوری تحقیق سے لکھتے ہیں، حجاج ناقدانہ اور بصرانہ ہے، قلم بات پر خصوصاً اگر وہ بات علمی سلسلہ کی ہو تو وہ خاموش نہیں رہتے، میں جب ڈابھیل یا بارڈولی جاتا ہوں تو یہ مجھ سے ملنے بار بار آتے ہیں، اور آج بھی باوجود کہ وہ خود معروف علمی شخصیت بن گئے ہیں، شاگردانہ نیاز مندی سے مجھ سے ملتے ہیں۔ باوجود  
اللہ فی حیاتہ و زادہ علماً و صلاحاً

تحریر یا کتاب کی تعریف کرے تو اس مصنف کو خوشی ہوتی ہے۔ مجھے بھی ان کی بات سکر بہت خوشی ہوئی، البتہ ایک بات انہوں نے میرے ایک مضمون کے بارے میں کہی تو میں نے تو ان سے یہ کہا کہ آپ اپنی بات مجھ کو لکھ کر دیدیں، میں اس پر غور کروں گا اور غلط ہوگی تو رجوع کر لوں گا، مگر عزیزم مفتی رشید احمد سلمہ نے دم کا دم اسی وقت کتابوں ہی سے ان کو جواب دے دیا کہ مولانا نے جو لکھا ہے وہ صحیح ہے، آپ کا اعتراض صحیح نہیں ہے کچھ بحث و مباحثہ کے بعد وہ بھی غالباً مولانا فریدی سلمہ کی بات سے مطمئن ہو گئے پھر وہ نظر نہیں آئے،

رات کا کھانا مدرسہ ہی میں تھا جس میں قاری اسماعیل صاحب مہتمم جامعہ اور بعض اساتذہ اور مفتی رشید احمد فریدی بھی شریک تھے، کھانا ایسا تھا جیسے کسی ہوٹل سے آیا ہو، کفلیہ گاؤں کے قریب لب روڈ کھانے کے کئی ہوٹل ہیں، ان ہوٹلوں میں کھانا کھانے کے لئے دور دور سے لوگ آتے ہیں، میں نے سمجھا تھا کہ انہیں ہوٹلوں میں سے کسی ایک ہوٹل سے کھانا منگوایا ہوگا، دوسرے روز صبح کو ناشتہ کے موقع پر میں نے قاری اسماعیل سے کہا کہ آپ کی رات والی ضیافت تو ہوٹل کے کھانوں سے تھی؟ تو انہوں نے کہا کہ نہیں مولانا یہ سب مدرسہ ہی میں پکا تھا، میں نے کہا کہ مدرسہ میں اتنا لذیذ کھانا؟ تو انہوں نے بتلایا کہ میرے چامعہ میں دو ایسے باورچی ہیں جو ہندوستان کے مشہور ہوٹلوں میں کام کر چکے ہیں، انہوں نے ہی یہ کھانا پکا یا تھا، پھر میں نے ان سے کہا کہ میں نے بارڈولی میں مولوی احمد کے گھر بنریوں کا بڑا لذیذ شوربا پیا تھا، اس کے بنانے کا طریقہ ان باورچیوں کو معلوم ہوگا تو انہوں نے کہا کہ ضرور معلوم ہوگا، پھر انہوں نے ان دونوں میں سے ایک باورچی کو بلایا، اس نے مجھے اس کے بنانے کا طریقہ بتلایا اس باورچی نے پندرہ بیس منٹ کی مدت میں بنریوں کا ایسا لذیذ شوربا بنا کر پلایا کہ میں اس کی چستی اور پکانے کی مہارت پر تعجب ہی کرتا رہا، یہ شوربا بارڈولی والے شوربے کے مقابلہ میں کچھ اور لذیذ تھا،

جامعہ کفلیہ میں چند سالوں سے بخاری شریف کا بھی درس ہونے لگا، یعنی دورہ کا باقاعدہ آغاز ہو گیا ہے۔ جامعہ میں بخاری کا درس قاری محمد اسماعیل صاحب

کے بڑے بھائی اور میرے عزیز شاگرد مفتی عباس داؤد بسم اللہ دیتے ہیں، مفتی عباس میرے ڈابھیل کے قدیم شاگرد ہیں، فقہ و افتاء میں اللہ نے ان کو بڑی اچھی صلاحیت دی ہے اور اب حدیث شریف میں بھی ان کو کافی بصیرت حاصل ہو گئی ہے۔ سنا ہے کہ بخاری شریف کے لئے وہ بہت محنت کرتے ہیں، مفتی عباس دن کے اوقات میں ڈابھیل کے جامعہ میں فقہ کا درس دیتے ہیں اور دارالافتاء میں طلبہ کو افتاء کی مشق کراتے ہیں اور بعد مغرب کفلیہ کے جامعہ میں بخاری شریف کا کئی گھنٹہ درس دیتے ہیں، تقریباً یہ ہر سال حج و عمر کی سعادت بھی حاصل کرتے ہیں۔

الحمد للہ رات یہاں بہت آرام سے گزری، اتفاق سے اکل کنواں کے مدرسہ اشاعت العلوم کا ایک وفد گجرات کے مدارس کا دورہ کر رہا تھا، یہ حضرات بھی رات کو جامعہ کفلیہ آ گئے۔ قاری اسماعیل نے کہا اس وفد میں شریک علماء آپ سے ملنا چاہتے ہیں، میں نے کہا کہ بلا لیجئے، یہ سب جوان عالم تھے، میں نے پوچھا کہ یہ دورہ کس سلسلہ کا ہے تو ان لوگوں نے بتلایا کہ ہمارا مقصد گجرات کے مدارس کے طریقہ تعلیم کے بارے میں معلومات حاصل کرنا ہے تاکہ مدرسہ اکل کنواں کے تحت چلنے والے مدارس و مکاتب میں اس سے فائدہ اٹھایا جائے۔ تھوڑی دیر کے بعد یہ حضرات ڈابھیل کے لئے روانہ ہو گئے، چونکہ آج مجھے سورت جانا تھا، اس وجہ سے سورت جانے کے لئے ہم اپنا سامان درست کرنے میں لگ گئے۔

قاری محمد صالح سلمہ کو بھی سورت کسی صاحب کی عیادت کو جانا تھا اس وجہ سے طے ہوا کہ میں ان کے ساتھ ہی ان کی گاڑی سے سورت جاؤں گا، مگر جامعہ کے ایک طالب علم نے اپنے بھائی کو فون کیا کہ مولانا غازی پوری آئے ہوئے ہیں وہ ہمارے محمد کریم چچا کے استاذ ہیں (۱) سورت جا رہے ہیں تو ان کا فون آیا کہ میں خود ان کو لینے آ رہا ہوں، ہم تیار ہی تھے کہ آدھا پون گھنٹہ کے بعد وہ اپنی گاڑی لے کر آئے

(۱) یہ محمد کریم میرے ڈابھیل کے زمانہ کے شاگرد ہیں، کریم سورتی کے نام سے مشہور تھے، یہ اپنے ساتھیوں کو کتابوں کا تکرار کراتے تھے، ان کی عمر اطلب میں بہت مقبول تھی، اب سورت میں یہ تجارت میں لگے ہوئے ہیں۔

بات چیت سے بہت سنجیدہ معلوم ہو رہے تھے، لو جوان تھے بات چیت بہت سلیقہ سے کرتے تھے، اور نماز و روزہ کے پابند معلوم ہوتے تھے، ان کی گاڑی بھی بہت آرام دہ تھی، میں مولوی محمد صالح اور ان کا لڑکا عزیز محمد سلمہ ہم تینوں ان کے ساتھ بات چیت کرتے ہوئے سورت مولانا ارشد میر کے گھر پہنچے جہاں ہمارا انتظار ہو رہا تھا، اور وہ صاحب اپنے گھر یہ کہہ کر روانہ ہو گئے کہ اگر گاڑی کی ضرورت ہو تو مجھے فون کر دیں میں حاضر ہو جاؤں گا، ہم نے ان کا شکریہ ادا کیا، ہمیں اب ان کی گاڑی کی ضرورت نہیں تھی۔

دو پہر کا کھانا ہم نے مولانا ارشد میر کے گھر کھایا، پھر مولانا محمد صالح اپنے لڑکے کے ساتھ اسپتال بیماری آدمی کی عیادت کو چلے گئے اور میں نے قیلول کی سنت ادا کرنے اور اپنی تھکان رفع کرنے کے لئے اپنا بستر سنبھالا اور عصر تک خوب آرام کیا، مولانا ارشد میر ایک اسکول کی تعمیر کر رہے ہیں، اس کے تعاون کے سلسلہ میں ان کو عصر بعد ایک صاحب سے ملنے جانا تھا، مجھ سے کہا کہ مولانا آپ کو بھی چلنا ہے، مگر ان کی بات کو بہت صبر و ضبط سے سننا ہو گا وہ بہت عجیب و غریب قسم کے آدمی ہیں، مجھے عجیب و غریب قسم کے آدمیوں سے وحشت ہوتی ہے، اگرچہ میں ان کی محبت میں انکار نہیں کر سکا میں نے کہا کہ آپ فرما رہے ہیں تو چلوں گا، چنانچہ عصر بعد میں اور مولانا ارشد اور ارشد صاحب نے ایک صاحب سے اور کہہ رکھا تھا وہ ہم تینوں ان عجیب و غریب صاحب سے ملنے گئے۔ قلب شہر سے کافی فاصلہ پر ان کا بنگلہ تھا، مالدار ہندوؤں کی آبادی تھی، ان صاحب کے گھر کے سوا کوئی ایک مسلمان کا گھر نہیں تھا، ہم لوگ جب ان کے بنگلہ میں داخل ہوئے تو دیکھا ایک صاحب بہت لمبے تڑنگے، جھولے پر بیٹھے جھولا جھول رہے ہیں، آدمی ران تک کا ایک کپڑا جھکھیا نما ان کے بدن پر ہے، اور بدن پر صرف ایک بنیان ہے۔ جب ہم لوگوں نے اپنی اپنی جگہ سنبھال لی تو وہ صاحب میری طرف مخاطب ہو کر فرماتے ہیں یہ کون ہیں یہ کیوں آئے ہیں، اور ان لوگوں سے کہا کہ آپ لوگوں کا آنا کیسے ہوا؟ ان

لوگوں نے تو کہا آپ سے اسکول کے سلسلہ میں بات ہوئی تھی اور آپ نے آج اس وقت کا ملاقات کے لئے وقت دیا تھا، اور میں نے کہا کہ گھبرا ئے نہیں میں چندہ والا آدمی نہیں ہوں میں ان لوگوں کے ساتھ آ گیا ہوں، اتنی گفتگو کے بعد وہ صاحب اپنے رنگ میں آ گئے اور مسلمانوں کو گالیاں دینی شروع کی پھر علماء کی طرف آئے اور ان کو بھرپور سنانے لگے، یہ علماء سب مکار ہیں، جھوٹے ہیں، بددیانت ہیں، ہم نے فلاں مدرسہ کو اتنا دیا وہ کھا گئے، فلاں مسجد کے لئے اتنا دیا مسجد کے امام اس کو کھا گئے، ہندوستان کا ملک نہایت گندہ ملک ہے، یہ ملک کبھی ترقی نہیں کر سکتا، اور مسلمان تو بالکل ترقی نہیں کر سکتا، مسلمان مارا جاتا ہے کاٹا جاتا ہے، بہت اچھا ہوتا ہے، ہندوستان سے سارے مسلمانوں کو ختم کر دینا چاہئے۔ میں نے دیکھو مسلمانوں کی آبادی سے ہٹ کر اپنا بنگلہ بنایا ہے، اس محلہ میں صرف میں ہی ایک مسلمان ہوں، یہ میرا ملازم ہندو ہے میں ان سب کو بہت بڑی تنخواہ دیتا ہوں، میں نے اپنے محلہ کے ہندوؤں سے کہہ دیا ہے کہ مسلمانوں کے گھروں کو جلا دو آگ لگا دو، میری بیوی عیسائی ہے وہ کہتی ہے کہ ہندوستان بڑا گندہ ملک ہے اور یہاں آنا نہیں چاہتی وہ لندن میں رہتی ہے، یہ میرے دو کتے ہیں اور میرے لئے روتے ہیں، آج تک کوئی آدمی میرے لئے نہیں رویا، میرا باپ ایسا تھا ویسا تھا، اس نے مجھے پیدا کر کے مجھے چھوڑ دیا اس نے مجھے کیوں پیدا کیا، محض اپنی خواہش کو پورا کرنے کے لئے، اس نے مجھے پیار نہیں دیا بھائیوں نے پیار نہیں دیا، میں مارا مارا پھرتا رہا، ٹھیلہ چلا یا رکشہ چلایا، پھیری کرتا رہا، اور آج جو کچھ میں نے کمایا ہے، وہ سب میں نے اپنی محنت سے کمایا آج میرے پاس اتنی دولت ہے کہ مجھے خود پتہ نہیں، مولوی کیا جنت میں جائے گا وہ تو ایسا ہے اور ویسا ہے، دیکھو میں جنت میں ہوں، یہ میرے کتے ہیں یہ ملازم ہیں اور یہ میرا چمن ہے میں اس جنت میں رہتا ہوں۔ وہ شخص بولے جارہا تھا، مسلمانوں کو علماء کو اور جوش میں آ کر سارے ہندوستانیوں کو برا بھلا کہہ رہا تھا، مولانا ارشد میرا اور ان کے ساتھی تو کچھ کہہ نہیں پارہے تھے، جب میں نے دیکھا کہ وہ حد سے آگے بڑھ رہا ہے، تو میں نے

سوچا کہ اب اس کو لگام دینی چاہئے اور اس کی بات کا رخ موڑنا چاہئے تو میں نے اس سے کہا کہ آپ صرف بولتے چلے جا رہے ہیں، مجھے سخت پیاس لگی ہے، پانی پلو ایسے تو اس نے ملازمہ کو آواز دے کر کہا کہ مولانا کو پانی پلاؤ، میں نے کہا ٹھنڈا پانی منگو ایسے تو اس نے ملازمہ سے کہا کہ مولانا کو فریج کا پانی ٹھنڈا پلاؤ، میں نے ایک گلاس پانی پی کر ان سے پھر کہا کہ کمال ہے جناب اس گرمی کے زمانہ میں آپ صرف سادہ پانی پلا رہے ہیں، تو اس نے پھر ملازمہ کو بھیجا اور کہا کہ نارنج کا شربت پلاؤ اور سب کے لئے لاؤ، چنانچہ سب نے نارنج کا لذیذ مشروب پیا، اور اب پھر وہ بکنے لگا کہ میرے اس بنگلہ میں ایسا کیلا پھلتا ہے جو آپ کو کہیں نہیں ملے گا اور ناریل کا پانی تو بس پینے سے تعلق رکھتا ہے۔ پورے گجرات میں ناریل کا یہ پانی اپنی نوعیت کا واحد پانی ہے، میں نے اس سے کہا کہ آپ نے ناریل کے پانی کی تعریف کر کے میری اشتہا بڑھا دی ہے، ذرا میں بھی تو اس کو دیکھوں، تو اس نے ملازمہ سے کہا تو وہ آدھا گلاس پانی لائی، میں نے کہا کہ یہ کیا صرف آدھا گلاس تو اس نے کہا کہ یہ صرف آپ کے کہنے پر منگایا ہے میں اپنے ناریل کا پانی کسی کو نہیں پلاتا، یہ اس لئے کہ میں اس پانی کے علاوہ سادہ پانی نہیں پیتا ہوں۔

یہی تو میری تندرستی کا راز ہے، جب مولانا ارشد میر اور ان کے ساتھی نے دیکھا کہ اس کا رخ بدل چکا ہے تو انہوں نے اسکول کے وہ کاغذات جس کو وہ اپنے ساتھ لائے تھے ان کو اس آدمی کو پیش کیا، وہ ان کو بلا دیکھے ایک طرف رکھتا رہا، مغرب کا وقت قریب ہو رہا تھا، میں اس کی جنت پر لا حول پڑھتا ہوا جو ایک ہندو ملازم، ایک ہندو ملازمہ اور دو کتے اور چند درختوں پر مشتمل تھی، باہر واپس آ گیا اور دل میں سوچتا رہا کہ یہ یہاں اپنی اس جنت میں ہے اور اس کی بیوی لندن میں کسی اور جنت میں ہوگی۔ کچھ دیر بعد مولانا ارشد میر وغیرہ بھی آ گئے، میں نے پوچھا کیا ہوا تو انہوں نے کہا اس نے اس جگہ کو دیکھنے کا وعدہ کیا ہے کہ میں خود آ کر دیکھوں گا پھر کوئی بات ہوگی۔

## خمار سلفیت

محمد اجمل مفتاحی

بیٹا: اباجی!

باپ: جی بیٹا!

بیٹا: اباجی! آپ کو معلوم ہے، آج پھر شیخ جمن حفظہ اللہ اور شیخ کلو حفظہ اللہ میں زبردست ٹکرا رہی ہو گئی، فجر بعد دونوں بھڑ گئے اور مجمع جمع ہو گیا۔

باپ: بیٹا! یہ دونوں ہمیشہ لڑتے جھگڑتے رہتے ہیں، اور جماعت بدنام ہو رہی ہے، آج ان کا جھگڑا کس بات پر تھا۔

بیٹا: اباجی! آج شیخ کلو نے فجر کی نماز میں جب جب تکبیر کہی تب تب رفع یدین کیا شیخ جمن حفظہ اللہ ان کے بغل ہی میں تھے، اس پر ان کو اعتراض ہوا اور دونوں حفظہ اللہ میں بحث و ٹکرا ہونے لگی، پھر ان کی ٹکرا سے مزہ لے رہی تھی۔

باپ: شیخ جمن حفظہ اللہ کو بحث نہیں کرنا چاہئے، ان کو معلوم نہیں کہ خود حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ جزء رفع الیدین میں ہر تکبیر کے وقت والی بھی حدیث ذکر کی ہے۔

بیٹا: جی اباجی! شیخ کلو حفظہ اللہ یہی کہہ رہے تھے کہ جب رفع یدین کرنا نماز کی زینت ہے تو ہم صرف تین ہی جگہ کیوں رفع یدین کریں، ہر تکبیر کے وقت کیوں نہ رفع یدین کریں، تاکہ ہماری نماز پوری زینت والی ہو، یا پھر صرف ایک جگہ رفع یدین کریں جیسا احناف کیا کرتے ہیں۔ ایک جگہ والی رفع یدین تو اجماعی ہے، شروع نماز میں رفع یدین کرنا سب کے نزدیک سنت ہے، اس کے علاوہ جگہوں پر رفع یدین کرنا اختلافی ہے۔

باپ: بیٹا! شیخ کلو کا کہنا برحق ہے، اور وہ اس مسئلہ میں راہ حق و صواب پر ہیں۔

بیٹا: اباجی! جب یہی راہ حق ہے اور یہی راہ صواب ہے اور شیخ کلو کا کہنا برحق ہے تو پھر ہمارے بڑوں نے اس راہ حق و صواب کو کیوں چھوڑ رکھا ہے۔

باپ: پتہ نہیں بیٹا!

## ظفر بجنوری

”ظفر بجنوری“ عوام کے یہاں غالباً غیر مانوس نام ہے، بلکہ شاعری کی دنیا میں ”گم نام“ نام کہا جائے تو غالباً غلط نہ ہوگا، مگر دیوبندی حلقہ میں یہ نام بہت معروف ہے، اور ظفر بجنوری جس شخصیت کا نام ہے وہ بڑی مقبول، محبوب اور بڑی باوقار علمی شخصیت ہے۔ ظفر بجنوری دارالعلوم دیوبند کے استاذ حدیث، ایضاح البخاری، شرح بخاری کے مرتب حضرت مولانا ریاست علی بجنوری دامت برکاتہم ہیں۔

مولانا ریاست علی صاحب جس طرح ایک کامیاب مدرس، دارالعلوم دیوبند کے مقبول استاذ حدیث اور معروف صاحب قلم اور بہترین نثر نگار ہیں، اسی طرح حضرت مولانا ایک بہترین شاعر ہیں اور شاعری کے جملہ اوصاف پر قابو یافتہ ہیں، ان کی زبان سے نکلی ہوئی غزل ہو یا نعت یا قطعہ یا مرثیہ یا تہنیت نامہ ہر صنف میں مولانا کا کلام استاد شاعروں کے مقابل کا ہوتا ہے، مولانا نے دارالعلوم کا جو ترانہ لکھا ہے وہ حضرت مولانا کی قادر الکلامی کی بین دلیل ہے۔ یہ ترانہ شاعری کی معراج ہے، جس نے مولانا ریاست علی صاحب کی شخصیت کو جاویدگی عطا کر دی ہے، اور ان شاء اللہ روز قیامت ان کا یہ ترانہ ان کی مغفرت کا ذریعہ بنے گا، اور اکابر دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا دامت برکاتہم کو گلے لگائیں گے۔

نغمہ سحر کے نام سے حضرت مولانا کے کلام کا ایک منتخب مجموعہ شائع ہوا ہے، اس کو پڑھئے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہم غالب، مومن، ذوق کے زمانہ میں ہیں، ہر نعت ہر غزل ہر مرثیہ جملہ اصناف شاعری کا مرقع بلکہ شاعر مرقع ہے۔ میں جب لکھنے پڑھنے سے تھک جاتا ہوں تو مولانا کے اشعار سے حظ حاصل کرتا ہوں، چند اشعار گنگنائے سستی اور تکان غائب ہو جاتی ہے۔ لیجئے آپ بھی ان کی ایک نعت سے حظ حاصل کیجئے دیکھئے کیسی پاکیزہ اور منتخب نعت ہے۔ ظفر بجنوری کی شاعری کا جو ہر اس میں چمک رہا ہے، اس طرح کی نعت کہنے والے اب شاعری کی دنیا میں بہت کم لوگ ہیں۔



## نعت شریف

تیرگی کیا ہے؟ نظر کے ٹھوکر یں کھانے کا نام  
 زندگی ہے آپ کے احسان فرمانے کا نام  
 صبح صادق آپ کے نور جبین سے مستنیر  
 رات ٹھہرا کا کل مشکیں کو لہرانے کا نام  
 ساقی رحمت، شرابِ عشق، مینائے یقین  
 کعبہ اقدس ہے اک آباد میخانے کا نام  
 آپ کی چشمِ کرم کا فیض ہے صہبائے عشق  
 مصلحت کو رکھ دیا ہے جامِ ویکانے کا نام  
 دیکھ کر محفوظ سینے میں اشارے کا اثر  
 رکھ دیا اہل نظر نے چاند دیرانے کا نام  
 حسن ہے اس نور عالم تاب کا ذوقِ محمود  
 عشق ہے ذوقِ طلب پر آگ برسانے کا نام  
 آپ کا ہر نقش پا ٹھہرا صراطِ مستقیم  
 کفر ٹھہرا آپ کے قدموں سے ہٹ جانے کا نام  
 جس سے یہ فرشِ زمیں عرشِ بریں سے بڑھ گیا  
 روضۂ اطہر ہے اس رحمت کے کاشانے کا نام  
 ۞۞۞۞۞۞۞۞

مولانا مفتی ذاکر حسین صاحب

مکتبہ اثریہ غازی پور سے شائع ہونیوالا



دوماہی دینی علمی مجلہ



زمنہ

جمادی الاولیٰ، جمادی الاخریٰ ۱۴۳۳ھ

مدیر مسئول و مدیر تحریر

محمد ابوبکر غازی پوری

سالانہ چندہ..... ۱۰۰ روپے

پاکستان کے لئے..... پاکستانی ۲۵۰ روپے سالانہ

پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک سے دس ڈال امریکی

ترسیل ذریعے اکاؤنٹ نمبر Punjab National Bank 0982610100011488 صرف محمد ابوبکر لکھا جائے



مکتبہ اثریہ قاسمی منزل سید واڑہ، غازی پور۔ یو پی

Pin. 233001 ZAKIR HUSAIN Mob. 9453497685

محمد اسماعیل مفتاحی

# محمد اجمل مفتاحی

## فہرست مضامین

ضروری اعلان	ادارہ	۳
اداریہ	محمد ابو بکر غازی پوری	۴
نبوی ہدایات	"	۷
محدث راقوت حفظ	"	۹
راز صاحب کی تشریح بخاری	"	۱۳
فیہ ابو حنیفہ	"	۲۱
"ہلبلان تالان" کی داستان	"	۲۹
کیا نبی اکرمؐ نے رمضان میں تہبیک نماز پڑھیں بھی ہے؟	"	۴۰
خط اور اس کا جواب	"	۴۵
غیر مقلدین صحیح حدیث سے ان سوالات کا جواب دیں	"	۵۰
ہجرات کا ایک یادگار سفر	"	۵۵
خمار سلطنت	طہ شیرازی	۶۲
فارسی نعت اور اس کا اردو ترجمہ	ظفر بجنوری	۶۵
برادر مکرم مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری	مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب	۶۶

# ضروری اعلان

زمزم کے قارئین کو معلوم ہوگا کہ اس کے بانی و مدیر حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری ۸ فروری ۲۰۱۲ء کو اپنی مدت حیات پوری کر کے آغوش رحمت میں پہنچ گئے ہیں۔

انا لله وانا اليه راجعون

”زمزم“ کا پیش نظر شمارہ حضرت مولانا مرحوم نے اپنی عمر کے بالکل آخر وقت میں تیار کر لیا تھا، جس کو اس وقت شائع کیا جا رہا ہے۔ اس کے آخر میں حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی مہتمم دارالعلوم دیوبند کے تاثرات کا اضافہ کیا گیا ہے۔

حضرت مولانا غازی پوری مرحوم کی مجاہدانہ زندگی اور علمی سرگرمیوں کا تقاضا ہے کہ آپ کے علمی کارناموں سے لوگوں کو روشناس کرایا جائے۔ اس لئے مولانا مرحوم کی حیات، شخصیت اور کارناموں کے تعارف کے لئے ”زمزم“ کا خاص نمبر شائع کرنے کا ارادہ کیا گیا ہے۔

اہل علم و قلم حضرات سے درخواست ہے کہ وہ اپنے تاثرات اور مقالات و مضامین لکھ کر کم سے کم مدت میں ادارہ کے پتہ پر روانہ فرمادیں۔

جزاهم اللہ خیرا الجزاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## عرب حکمرانوں کا ظلم و جور اور ان کی بددینی، اسلام سے دشمنی اور اس کا خدائی انتقام

اللہ تعالیٰ کی لائٹھی میں آواز نہیں ہوتی اور خدا کے یہاں دیر ہے اندھیر نہیں آج کل یہ مثالیں عرب حکمرانوں پر صادق آرہی ہیں، مصر میں جمال عبدالناصر رہا ہو شام میں حافظ الاسد رہا ہو، عراق کا صدام رہا ہو تونس کا زین العابدین ہو، لیبیا کا قذافی رہا ہو، یمن کا صالح اور ابھی قریب میں مصر کا حسنی مبارک، اور اب شام میں حافظ الاسد کا ظالم بیٹا بشار ہو یہ سارے حکمران جنہوں نے عرب حکومتوں پر قبضہ کر رکھا تھا، یا اب بھی بعض قابض ہیں، یہ سب کے سب اسلام کے باغی، شریعت محمدیہ کے دشمن، خدا اور اس کے رسول سے بیزار، نہایت ظالم اور نہایت لٹیرے، نہایت عیاش ثابت ہوئے۔ انہوں نے اپنی قوم اور اپنے ملک کے لئے کیا تو کچھ بھی نہیں، مگر ملک کی دولت کو خوب لوٹا، اور اپنا خزانہ خوب بھرا، خوب عیاشیاں کیں اور اپنے خلاف اٹھنے والی ہر آواز کو نہایت بے دردی سے دبایا اور یہ سلسلہ آج بھی جاری ہے۔

اللہ تعالیٰ ان کے ظلم و جور کو دیکھ رہا تھا، اور جب ان حکمرانوں میں سے بعض پر خدائی قہر نازل ہوا تو دنیا نے دیکھا کہ یہ فرعون اور شداد کے نمونے حکمران کیسی ذلت کی موت مرے اور جو بچے ہیں ان کی زندگی کیسی ذلت کی گزر رہی ہے اور اب بھی جو زور زبردستی سے اپنا اقتدار جمائے ہوئے ہیں وہ جلد ہی اپنے انجام کو پہنچنے والے ہیں۔

مسلمان بڑی جذباتی قوم ہے، امریکہ سے اس کی نفرت حد سے بڑھی ہوئی ہے، جو اپنی جگہ بالکل درست ہے امریکہ وہ جابر و ظالم اور سفاک ملک ہے کہ اس سے ہر مسلمان کو نفرت ہونی ہی چاہئے، مگر اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ امریکہ سے نفرت

کرنے میں مسلمان حکمرانوں کے ظلم و جور اور ان کی بددینی اور ان کی خدا ہیزی سے صرف نظر کر کے محض اس بنا پر ان کے گن گائے جائیں کہ یہ حکمران اپنی گیدڑ دھمکیوں سے امریکہ پر برسنے والے تھے، اس گیدڑ دھمکیوں کو دیکھ کر صدام کو سب سے بڑا مجاہد کہا گیا اور قذافی کو ”مرد آہن“ کا مسلمانوں نے خطاب دیا، اوروں کو تو اس وقت چھوڑیے صرف قذافی کو مثلاً لیجئے کہ اس کا دینی حال کیا تھا، اور اسلام کا کتنا بڑا دشمن تھا، کیسا خدا اور رسول پزار تھا (اور اسی پر دوسرے حکمرانوں کو بھی قیاس کر لیں) اس کے کچھ حالات کویت سے شائع ہونے والے مجلہ المجتمع میں شائع ہوئے ہیں جس سے البعث الاسلامی لکھنؤ نے شائع کیا ہے۔ مجلہ کہتا ہے:

لیبیا کا فرعون قذافی جو حکومت پر تقریباً بیالیس سال قابض رہا، اس مدت میں اس نے ظلم، قتل و غارت گری اخلاقی جرائم اور ان لڑکیوں کے ساتھ جن کو اس نے اپنی حفاظت کے لئے رکھا تھا ان کے ساتھ غیر اخلاقی مجرمانہ حرکتیں کرتا تھا، ان کے ساتھ جس طرح سے ہوتا رہتا، اور جتنا ان کے ساتھ غیر اخلاقی فعل کر سکتا تھا کرتا رہا اس فرعون وقت نے اللہ کی شریعت اور اس کی کتاب میں دخل اندازی کی، اس نے یہ آواز لگائی کہ سورہ اخلاص سے لفظ ”قل“ کو نکال دو، معوذتین سے اس لفظ ”قل“ کو نکال دو، اس نے سنت کا بالکل انکار کر دیا اور اس کی جگہ اپنی کتاب ”گرین بک“ کو رکھا جو ایک بے حقیقت سی کتاب ہے۔ اور یہ فرعون کتاب اللہ کو اپنے جوتوں سے روندنا کرتا تھا، اور ہجری تاریخ کو بدل کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ وقات کو مقرر کیا، اور اس طرح کی کتنی اس نے دین و شریعت کے بارے میں مجرمانہ حرکتیں کیں اور یہ فرعون اپنے پاس اٹھنے بیٹھنے والوں سے کہتا تھا کہ محمد کون تھے، ان کی حقیقت ایک ڈاکیہ (پوسٹ مین) کی تھی اور بس، آیا اور پھر چلا گیا (نعوذ باللہ عن کل ذلک)

یہ تھا لیبیا کا معمر قذافی، وقت کا فرعون، کیونسٹ مزاج، طحہ اور بے دین اللہ کی شریعت اور اس کی کتاب اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا مذاق اڑانے والا، اور جس کو مسلمانوں نے جذبات کی رو میں ”مرد آہن“ کا خطاب دیا تھا۔

پھر جب لیویا پر پچاس سال حکومت کرنے والے حکمران پر اللہ کا غضب نازل ہوا، اور جو لاشی بے آواز تھی اس میں حرکت پیدا ہوئی تو دنیا نے دیکھا کہ اس فرعون کا کتنا عبرتناک انجام ہوا کہ چوہوں کی طرح پناہ کے لئے بل تلاش کرتا رہا، مگر تلاش کرنے والے بھی اس کی تلاش میں رہے اور اپنے ہی قوم کے ایک سپاہی کے ہاتھوں وہ فرعون وقت ذلت کی موت مرا۔

”وفی ذلک عبرة لارلی الابصار“ فلیعتبر المعبرون

❖❖❖❖❖❖

(ص ۷ کا بقیہ)

اور ان کی خودداری اور عزت نفس کو کس طرح کچلتے ہیں وہ کوئی کہنے والی بات نہیں ہے۔ ہم اپنا خود محاسبہ کر کے فیصلہ کریں کہ خادموں اور ملازموں کے ساتھ جو ہمارا سلوک ہوتا ہے اور جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خادموں کے ساتھ سلوک ہوا کرتا تھا، ان دونوں سلوکوں کے درمیان کتنا فرق ہے۔

(۵).... حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قیامت کے روز تم میں کا وہ شخص مجھ سے سب سے زیادہ قریب ہوگا، جو اخلاق کے اعتبار سے سب سے زیادہ اچھا ہے اور مجھے سب سے زیادہ ناپسندیدہ اور مجھ سے سب سے زیادہ دور وہ شخص ہوگا جو بلا وجہ اور ناحق کثرت سے بکواس کرنے والا ہے اور جو تکلف اور تصنع سے بات کرنے والا ہے اور جو متکبرانہ انداز میں گفتگو کرتا ہے۔

اس حدیث میں جو اللہ کے رسول کو جو بات پسند تھی اور جو باتیں آپ کو ناپسند تھیں اس کی وضاحت کی ضرورت نہیں ہے سب واضح ہے۔ اچھے اخلاق کی وجہ سے قیامت کے روز آدمی اللہ کے رسول سے قریب ہوگا اور جو تصنع و تکلف سے اور متکبرانہ انداز میں بات چیت کرتا ہے اس کا انجام یہ ہوگا کہ وہ آخرت میں اللہ کے رسول کی مجلس سے دور ہوگا یہ کتنی بڑی بد بختی اور سوئے قسمت کی بات ہے۔

❖❖❖❖❖❖

## نبوی ہدایات

محمد ابو بکر غازی پوری

(۱) حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یمن کی طرف بھیجا تھا تو ان کو چند ہدایات کی تھیں، ان میں سے ایک ہدایت یہ تھی: اتق دعوة المظلوم فانه ليس بينها وبين الله حجاب. (ترمذی شریف)

یعنی معاذ! تو مظلوم کی بددعا سے بچ، اس لئے کہ اس کے درمیان اور اللہ کے درمیان کوئی پردہ نہیں رہتا ہے، یعنی وہ بددعا فوراً قبول ہوتی ہے۔

کسی پر ظلم کرنا انتہائی درجہ کی بری حرکت ہے۔ خصوصاً کمزوروں کے ساتھ تو آدمی کو بہت زیادہ لطف و کرم کا معاملہ کرنا چاہئے، اگر ان سے کچھ زیادتی بھی ہو جائے تو نرمی کا معاملہ کر کے اس سے درگزر کرنا چاہئے۔ ایک حدیث میں ہے کہ ظلم قیامت کے روز کی تاریکیاں ہیں، یاد رہے کہ ظلم کرنا نہ اپنے پر جائز ہے نہ پرانے پر یعنی اس بارے میں مسلم اور غیر مسلم کا کوئی امتیاز نہیں ہے۔

(۲) حضرت سہیل بن سعد سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ الاناة من الله، والعجلة من الشيطان. (ترمذی)

یعنی تحمل اور صبر و ضبط سے کام لینا، اور جلدی نہ کرنے کی انسان میں جو عادت ہوتی ہے وہ اللہ کی طرف سے ہوتی ہے، اور جلدی بازی شیطان کی طرف سے ہوتی ہے۔ اس حدیث میں دو لفظ استعمال کیا گیا ہے ”اناة“ اور ”عجلة“، ”عجلة“ کا مفہوم تو واضح ہے، اسی کے مقابل کا لفظ اناة ہے، یعنی کسی کام میں جلدی نہ کرنا اور فوری قدم اٹھانے کے بجائے سوچ و بچار کر کے بلکہ لوگوں سے مشورہ بھی کر کے اس کو انجام دینا عجلت میں کبھی انسان کوئی کام کرتا ہے، بعد میں اس کو شرمندگی یا افسوس ہوتا ہے۔ اس لئے اناة کا حکم دیا گیا ہے اور جلدی بازی سے منع کیا گیا ہے۔ اناة کو عقل مند کی



علامت بتلایا گیا ہے اور عجلت اور جلدی بازی کی خصلت کو جہل اور بے وقوفی کی علامت بتلایا گیا ہے۔

مگر عدم عجلت کا یہ حکم دنیاوی کاموں کے لئے ہے، خیر اور آخری کاموں میں جلدی کرنا ہی بہتر ہے۔

(۳)..... حضرت ابو داؤد رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من اعطی حظہ من الرفق فقد اعطی حظہ من الخیر، ومن حرم حظہ من الرفق فقد حرم حظہ من الخیر. (ترمذی)

یعنی جس شخص کو نرمی کا حصہ ملا اس کو اس کے خیر کا حصہ ملا، اور جو نرمی کے حصہ سے محروم کیا گیا وہ خیر اور بھلائی کے حصہ سے محروم کیا گیا۔

اس حدیث سے لوگوں کے ساتھ نرم معاملہ کرنے کی خوبی کا پتہ چلتا ہے اور یہ عادت اسی کی ہوتی ہے جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ بھلائی کا ارادہ کرتا ہے۔ اور جس کو اللہ تعالیٰ اس کے خیر کے حصہ سے محروم کرتا ہے، وہ شخص بھلائی کے حصہ سے بھی محروم کر دیا جاتا ہے۔

(۴).... حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دس سال خدمت کی، میں نے کوئی کام کیا تو کبھی اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناگواری کا اظہار نہیں کیا، اور نہ یہ کہا کہ تو نے فلاں کام کیا اور فلاں کام کیوں نہیں کیا، اور کبھی کسی کام کو چھوڑ دیا تو یہ نہیں کہا کہ تو نے اس کام کو کیوں چھوڑا، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اخلاق کے اعتبار سے سب سے بہتر انسان تھے۔

حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے خادم حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ کیا سلوک تھا، دس سال کی مدت کوئی کم نہیں ہوتی ہے۔ اس پورے زمانہ میں حضرت انس کے ساتھ کس حسن اخلاق سے پیش آتے رہے، اور ہم اپنے خادموں اور ملازمین کے ساتھ کیا معاملہ کرتے ہیں، (بقیہ ص ۵ پر)

## محدثین کی قوت حفظ تاریخ کی روشنی میں

### ہشیم بن بشیر رحمۃ اللہ علیہ

ہشیم بن بشیر ابو معاویہ سلمیٰ بڑے محدث ہیں، ان کو زہری، یونس بن عبید، ایوب سختیانی وغیرہ سے تلمذ حاصل ہے۔ مالک بن انس، سفیان ثوری، شعبہ، عبد اللہ ابن مبارک وغیرہ اجلہ محدثین نے ان سے حدیث کا سماع کیا ہے، بیس ہزار حدیث کے آپ حافظ تھے۔ حدیث سننے کا شوق بچپن ہی سے تھا، ان کے والد کو پڑھانے کا ذوق نہیں تھا، وہ ان کو طلب علم سے منع کیا کرتے تھے، ان کی خواہش تھی کہ یہ کوئی دوسرا مشغلہ اختیار کریں، اتفاق سے یہ ایک دفعہ بیمار ہوئے، ابوشیبہ کی مجلس درس میں یہ حاضر ہوا کرتے تھے، ابوشیبہ فقیہ اور قاضی وقت بھی تھے۔ ایک روز انہوں نے جب ان کو غیر حاضر پایا تو نہ آنے کا سبب معلوم کیا، ان کو بتلایا کہ وہ بیمار ہو گئے ہیں، اسی وقت قاضی ابوشیبہ نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ چلو ہم ان کی عیادت کریں، چنانچہ انہوں نے اصحاب علم کی ایک جماعت کے ساتھ اپنے اس محبوب شاگرد کی عیادت کی اس وقت کسی کے دروازہ پر قاضی وقت کا پہونچنا بڑی بات تھی۔ ان کے والد یہ منظر دیکھ کر بہت خوش ہوئے اور اپنے لڑکے سے کہا کہ میں تم کو حدیث سیکھنے سے منع کرتا تھا اب تم اس علم کو حاصل کرو، مجھے کہاں توقع تھی کہ قاضی شہر بھی ہمارے دروازہ پر آئیگا۔

ہشیم نہایت باکمال اور رعب و جلال والے محدث تھے، حماد بن زید کہتے ہیں کہ میں نے ہشیم سے زیادہ کسی اور کو بلند طبیعت نہیں پایا، علمی جلال و ہیبت کا عالم یہ تھا کہ عبد اللہ صاحبزادہ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد کو یہ کہتے سنا کہ میں ہشیم کی مجلس میں چار پانچ سال رہا، لیکن ان کی ہیبت کا عالم یہ تھا کہ میں دو مرتبہ کے علاوہ ان سے کچھ سوال نہیں کر سکا۔

لوگوں نے کہا ہے کہ ان کا مقام قوت حفظ میں سفیان ثوری سے اونچا ہے وہ

بہت سی ایسی حدیث پر قابو یافتہ تھے، جو سفیان کی دسترس سے باہر تھی، یحییٰ بن ایوب فرماتے ہیں کہ ہشیم کا بیان ہے کہ جس محدث سے میں پچاس یا اس کے قریب حدیثیں سنتا تھا، اس کو لکھتا نہیں تھا، خطیب کہتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اسی وقت یاد ہو جاتی تھیں۔

حاتم مؤدب فرماتے ہیں ایک دفعہ ہشیم سے سوال کیا گیا کہ آپ ایک مجلس میں کتنی حدیث یاد کر لیتے ہیں تو فرمایا کہ میں سو حدیثیں ایک مجلس میں یاد کر لیا کرتا تھا اور اگر مجھ سے اس کے ایک ماہ بعد پوچھا جاتا تو میں اس کو سناسکتا تھا، اور عجیب تر بات یہ ہے کہ آپ کے حافظہ پر مرور زمانہ کا کوئی اثر نہیں ہوتا تھا، ابن مبارک فرماتے ہیں: من غیر الدھر حفظہ لم یغیر حفظ ہشیم، زمانہ سب کے حفظ میں تغیر کر دیتا ہے، لیکن ہشیم کے حفظ میں وہ کچھ تغیر نہیں کر سکا، بعض لوگوں کا بیان ہے کہ پورے عراق میں حدیثوں کا اتنا اچھا حافظ دوسرا نہیں تھا، اخیر عمر میں عبادت و ریاضت کی طرف توجہ زیادہ تھی، لکھا ہے کہ دس سال تک عشاء کے وضو سے فجر کی نماز پڑھی۔

(تاریخ بغداد ترجمہ ہشیم ج ۱۳ ص ۸۵)

## یحییٰ بن یمان ابوزکریا عجلی رحمۃ اللہ علیہ

ابوزکریا عجلی علم حدیث کی بلند پایہ شخصیت، امامت فی الحدیث کے وصف اور علم رجال میں فرد فرید تھے، وطن آپ کا کوفہ تھا، وقت کے مشاہیر محدثین سے علمی استفادہ کیا اور علم حدیث اور معرفت رجال میں کمال حاصل کیا، چند مشہور اساتذہ کے نام یہ ہیں، سفیان ثوری، معمر راشد، اشعث، امام ابو حنیفہ۔

آپ سے مشاہیر امت نے حدیث کا سماع کیا، جن میں مندرجہ ذیل ائمہ حدیث ہیں۔ محمد بن عیسیٰ، یحییٰ بن معین، حسن بن عرفہ وغیرہ۔

زہد فی الدنیا میں آپ یکٹائے روزگار تھے، عسرت کی زندگی کو فراخی اور وسعت کی زندگی پر ترجیح دیتے تھے، بدن پر اتنا بھی کپڑا نہیں ہوتا تھا کہ پورا بدن

ڈھک جاتا، بس کسی طرح شرم گاہ کی ستر پوشی کر لیا کرتے تھے، ایک ایک کپڑے پر کئی کئی پیوند ہوتے۔ بشیر بن حارث فرماتے ہیں کہ میں یحییٰ بن یمان کے پاس بیٹھا تھا انہیں میری پوشاک پر حیرت ہوتی تھی اور میں ان کے کپڑے دیکھ کر استعجاب میں تھا فرمانے لگے کہ میرے پاس ایک دفعہ ایک جراب (موزہ کی ایک قسم ہے) تھا، اس سے میں نے کسی طرح اپنی شرم گاہ چھپا رکھی تھی، دوسرا کپڑا نہیں تھا، جس سے میں بدن کے بقیہ حصہ کو چھپاتا۔

آپ کی یہی راہبانہ زندگی تھی، جس کی وجہ سے آپ کو لوگ کوفہ کا راہب کہتے تھے۔

قوت حافظہ آپ کی نہایت اونچے درجہ کی تھی، عالم یہ تھا کہ ایک ایک مجلس میں پانچ پانچ سو حدیثیں یاد کر لیا کرتے تھے۔ وکیع بن جراح کہتے ہیں کہ ہمارے ساتھیوں میں یحییٰ بن یمان سے بڑھ کر کوئی دوسرا حافظ حدیث نہیں تھا، وہ ایک مجلس میں پانچ سو حدیثیں یاد کر لیا کرتے تھے۔

اخیر عمر میں آپ کے حافظہ میں تغیر پیدا ہو گیا تھا اور پھر قوت حافظہ میں ان کی قائم مقامی ان کے لڑکے نے کی۔

ابو ہاشم رفاعی فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن یمان کہا کرتے تھے کہ مجھے امام ثوری کی صرف تفسیر کے سلسلہ کی چار ہزار حدیثیں یاد ہیں، فرماتے تھے کہ میں امام ثوری کی مجلس میں کبھی لکھنے کی تختیاں لے کر نہیں گیا اور کبھی کبھی ستر ستر حدیث سن کر واپس ہونا اور بعد میں اپنے ساتھیوں کو ان کا زبانی املاء کرا دیتا۔

ابن قسطل فرماتے ہیں کہ میں نے وکیع کو کہتے سنا کہ یحییٰ بن یمان سفیان کی مجلس میں حدیث کو سنا کرتے اور ہر حدیث پر ایک گانٹھ دے دیا کرتے تھے اور گھر آ کر ایک ایک گانٹھ کھولتے جاتے اور حدیث لکھتے جاتے، محمد بن عمار کہتے ہیں کہ یحییٰ بن یمان ہم سے زبانی حدیثیں بیان کرتے تھے۔ ان کی ثقاہت اور عدالت کی گواہی محدثین کی ایک جماعت نے دی ہے۔

## مولانا داؤد راز کی تشریح بخاری

محمد ابو بکر غازی پوری

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب قائم کیا ہے۔ باب شہادۃ المنخبی یعنی چھپے ہوئے انسان کی گواہی، اس کے تحت جو حدیث لائے ہیں وہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے جس میں ابن صیاد کا ذکر ہے اس کا آخری حصہ یہ ہے۔ ابن صیاد کی ماں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم درختوں کی آڑ لئے ہوئے چلے جا رہے ہیں تو اس نے ابن صیاد سے کہا کہ دیکھو محمد صلی اللہ علیہ وسلم آ رہے ہیں تو (ابن صیاد جو بڑا بڑا رہا تھا) وہ ہوشیار ہو گیا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر وہ اس کو اس کی حالت پر چھوڑ دیتی تو اصل حقیقت ظاہر ہو جاتی۔

اس حدیث میں چھپے آدمی کی گواہی کا کوئی ذکر نہیں ہے، شرعی گواہی کا ایک خاص مفہوم ہوتا ہے۔ مگر راز صاحب فرماتے ہیں: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ چاہا چھپ کر اس کی بات سنیں اور وہ آپ کو دیکھ نہ سکے، یہی واقعہ یہاں مذکور ہے، اس سے حضرت امام نے ترجمۃ الباب کو ثابت فرمایا ہے۔ (ص ۲۳ ج ۴)

ذرا راز صاحب فرمائیں کہ اس پوری حدیث میں شہادت کا کہاں ذکر ہے کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کے لئے یا کسی کے خلاف کوئی شہادت دی تھی راز صاحب کا یہ بہت پرانا مرض ہے کہ وہ امام بخاری کی فقہیت اور ان کو فقیہ اعظم ثابت کرنے کے لئے زبردستی حدیث کو باب کے مطابق بناتے ہیں، اگر اسی کا نام فقہیت ہے تو اللہ خیر کرے۔

حضرت امام بخاری نے اس بات کے تحت رفاعۃ قرظی کی بیوی کی طلاق کے سلسلہ کی مشہور حدیث ذکر کی ہے۔ جس میں یہ ہے کہ رفاعہ نے اس کو طلاق مغلطہ

دے دیا تھا، تو اس عورت نے عبدالرحمن بن زبیر سے شادی کی مگر وہ اس کی محبت پر قادر نہیں تھے، تو وہ عورت آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور اس نے آنحضور سے عبدالرحمن کا حال بیان کیا کہ ان کا آلہ تناسل تو بیکار ہے، تو آنحضور نے اس سے پوچھا کہ کیا تم واپس رقعہ کے پاس جانا چاہتی ہو؟ یہ اس وقت ممکن ہے جب کہ تمہارا عبدالرحمن مزہ نہ چکھ لے اور تم ان کا مزہ نہ چکھ لو، اس گفتگو کے وقت حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھے اور حضرت خالد بن سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جانے کے لئے دروازہ پر کھڑے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت کا انتظار کر رہے تھے، جب خالد نے اس عورت کی اس بے باکانہ بات کو سنا تو انہوں نے حضرت ابو بکر سے کہا کہ دیکھو نا! یہ عورت آنحضور سے کیا کہہ رہی ہے۔

راز صاحب فرماتے ہیں کہ اسی آخری جملہ سے حدیث سے باب کی مطابقت ثابت ہو رہی ہے۔ یعنی چھپا شخص جب گواہی دے تو اس کی گواہی معتبر ہوگی۔ (ص ۱۲۳ ج ۴)

اس حدیث میں بھی نہ شہادت کا ذکر ہے نہ خالد کے چھپنے کا ذکر ہے، وہ تو اپنی باری کا انتظار کر رہے تھے، اگر وہ چھپے ہوتے تو حضرت ابو بکر سے ہم کلام کیسے ہوتے، امام بخاری کو پتہ نہیں چلا کہ اختباء الگ مفہوم رکھتا ہے اور انتظار کا مفہوم الگ ہوتا ہے۔ اگر راز صاحب میں بھی دم غم ہے تو وہ بتلائیں کہ اختباء اور انتظار کا مفہوم ایک ہے، یا ثابت کریں کہ اس حدیث میں کس کے لئے شہادت یا کس کے خلاف شہادت کا ذکر ہے۔

راز صاحب فرماتے ہیں: مدت رضاعت (یعنی دودھ پلانے کی مدت) حولین کا ملین (یعنی پورے دو سال) خود قرآن مجید سے ثابت ہے یعنی پورے دو سال، اس سے زیادہ پلانا غلط ہوگا، حنفیہ کے نزدیک یہ مدت تین ماہ اور زائد تک ہے

جواز روئے قرآن مجید صحیح نہیں ہے۔ (ص ۱۲۹ ج ۳)

معلوم ہوتا ہے کہ راز صاحب پر غیر مقلدیت کا نشہ بڑے زور کا چڑھا ہوا ہے، اور اسی زور کے نشہ کی وجہ سے ان کے منہ سے کیا نکل رہا ہے، ان کو اس کا پتہ بھی نہیں چل رہا ہے۔ ذرا راز صاحب اس کتاب کا نام تو لیں جس میں حنفیہ کے نزدیک مدت رضاعت تین ماہ ہو؟ اپنی طرف سے مسئلہ گڑھ کر حنفیہ کے سر تھوپنا یہ راز صاحب جیسے شریف اہل حدیث لوگوں کا کام ہے۔

راز صاحب کا یہ فرمانا بھی جہالت کی انتہاء ہے کہ دو سال سے زیادہ دودھ پلانا غلط ہوگا۔ راز صاحب فرمائیں کہ یہ مسئلہ انہوں نے کہاں سے نکالا، کس نے دو سال سے زیادہ دودھ پلانے کو غلط کہا ہے۔ کیا یہ امام بخاری کا مذہب ہے، یا حافظ ابن تیمیہ کا، یا کسی اور امام اور مجتہد کا، کیا یہ مذہب کسی صحابی یا تابعی کا ہے؟ راز صاحب کسی تفسیر کی طرف رجوع کریں تب ان کو اس آیت کا شاید صحیح مفہوم سمجھ میں آجائے۔

راز صاحب فرماتے ہیں:

انصاف کی نظر سے دیکھا جائے تو فتنہ انکار حدیث کے بانی وہ لوگ ہیں جنہوں نے حدیث نبوی کو ظلمات کے درجہ میں رکھ کر ان کی اہمیت کو گرا دیا، اللہ ان فقہاء پر رحم کرے جو اس تخفیف حدیث کے مرتکب ہوئے جنہوں نے فتنہ انکار حدیث کا دروازہ کھول دیا۔ (ص ۱۵۵ ج ۳)

راز صاحب نے حضرات احناف کی طرف اشارہ کیا ہے، یہ راز صاحب اتنے بے شرم واقع ہوئے ہیں کہ چاند پر تھوکتے ہیں۔ کیا راز صاحب کو معلوم نہیں ہے کہ برصغیر میں جتنے منکرین حدیث ہوئے ہیں وہ سب کے سب غیر مقلد تھے، عبداللہ چکڑالوی، اسلم جیرا جپوری، نیاز فتح پوری، دو قرآن والا برق جیلانی، سرسید احمد خان پاکستان کا مسعود مسعودی فرقہ والا اور اس طرح کے قدیم و جدید جتنے منکرین حدیث ہیں سب کے سب غیر مقلد تھے، ایک حنفی آپ کو منکر حدیث نہیں ملے گا۔ اپنے اس

عیب کو چھپانے کے لئے راز صاحب احناف کو انکار حدیث کے الزام سے معہم قرار دے رہے ہیں، حالانکہ راز صاحب کو پتہ ہے کہ احناف کا مذہب تو یہ ہے کہ ان کے نزدیک ضعیف حدیث بھی معتبر ہے اور اگر کوئی صحیح حدیث نہ ہو تو اس کو قیاس پر مقدم کیا جائے گا۔ جب کہ غیر مقلدین کا مذہب یہ ہے کہ وہ ضعیف حدیث کا مطلقاً انکار کرتے ہیں اور حدیث صحیح بھی ہو تو اگر وہ حدیث ان کے خود تراشیدہ مذہب کے خلاف ہے تو اس کا انکار بڑی بے باکی سے کرتے ہیں، غیر مقلدین صحیح حدیث کا کس طرح انکار کرتے ہیں اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) رفع یدین کی حدیث ترمذی شریف میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت امام ترمذی نے اس کو حسن کہا ہے۔ مصر کے مشہور و معروف و شارح حدیث علامہ شاکر نے فرمایا کہ یہ حدیث بالکل صحیح ہے اور غیر مقلدین جو اس کو ضعیف بتلاتے ہیں وہ بلا وجہ کی بات ہے۔ علامہ ترکمانی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے تمام راوی مسلم شریف کے راوی ہیں۔ علامہ شاکر یہ بھی فرماتے ہیں کہ جو لوگ اس حدیث کو ضعیف قرار دیتے ہیں وہ انصاف کے راستے سے ہٹے ہوئے ہیں، انہوں نے اس حدیث کو محض اپنے مذہب کی خاطر ضعیف قرار دیا ہے۔ غیر مقلدین کے مشہور پاکستانی عالم مولانا عطاء اللہ حنیف نسائی شریف کی تعلیقات میں لکھتے ہیں کہ اس مسئلہ میں انصاف کی بات یہ ہے کہ رفع یدین نہ کرنے والی روایت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اور نہ یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ رفع یدین نہ کرنا صحیح نہیں ہے۔

علامہ شوکانی غیر مقلد ہیں بلکہ غیر مقلدوں کے امام ہیں، جگہ جگہ راز صاحب کی اس کتاب میں ان کی کتابوں کا حوالہ خاص طور پر نیل الاوطار کا حوالہ ملتا ہے یہ شوکانی صاحب نیل الاوطار میں فرماتے ہیں:

علامہ عراقی نے نماز کے شروع میں رفع یدین کی روایات نقل کرنے والے صحابہ کرام کو شمار کیا تو ان کی تعداد پچاس تک پہنچ گئی انہی میں عشرہ مبشرہ بھی ہیں



علامہ شوکانی کے اصل الفاظ ملاحظہ ہوں۔

وجمع العراقی عدد من روی رفع اليدين في ابتداء الصلوة  
فبلغوا خمسين صحابياً منهم العشرة المشهود لهم بالجنة (ص ۱۹۱ ج ۲)  
اور اسی بات کو دوسرے مشہور غیر مقلد عالم علامہ صنعانی نے بلوغ المرام کی  
شرح سبل السلام میں دہرایا ہے، بلکہ انہوں نے علامہ سیاقی کے حوالہ سے یہ بھی لکھا ہے  
کہ اس سنت یعنی رفع یدین نہ کرنے والی سنت کے علاوہ کسی اور سنت پر خلفاء راشدین  
اور عشرہ مبشرہ اور صحابہ کرام کا اتفاق و عمل ثابت نہیں ہے۔ (ص ۲۷۲ ج ۱)

ان تمام حقیقتوں کے باوجود متعصب غیر مقلدین حضرت عبداللہ بن مسعود کی  
اس صحیح روایت کا انکار کرتے ہیں، بلکہ حضرت ابن مسعود جیسے جلیل القدر صحابی رسول  
کے متعلق بدگلد می و بدزبانی کرتے ہیں۔

(۲) مسلم شریف کی یہ روایت باب التشهد في الصلوة میں ہے۔  
حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی  
اللہ علیہ وسلم نے ہمیں خطبہ دیا اور ہم کو (اس خطبہ یا تقریر میں) ہماری نماز سکھلائی  
(کہ کیسے ہم نماز پڑھیں) تو آپ نے فرمایا کہ جب تم نماز کے لئے کھڑے ہو تو اپنی  
صفوں کو سیدھی رکھو، پھر تم میں کا کوئی امامت کرے جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو  
اور جب وہ پڑھنا شروع کرے تو تم خاموش رہو اور جب وہ غیر المفسضوب  
عليهم ولا الضالین کہے تو تم بھی آمین کہو، الخ

اس حدیث پاک میں جو صحیح مسلم کی حدیث ہے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ  
وسلم کا یہ حکم نہ کور ہے کہ امام جب نماز میں قرأت شروع کرے تو مقتدی خاموش رہیں  
اور یہی حکم قرآن کا بھی ہے، مگر غیر مقلدین نہ قرآن کا حکم مانتے ہیں نہ صحیح حدیث کا، یہ  
ایسے اہل حدیث ہیں کہ یہ منکر قرآن بھی ہیں اور منکر حدیث بھی ہیں، اور پھر بھی ان کا  
آدمی بن ترانیاں ہانکنے میں ایک دوسرے کو پیچھے چھوڑتا ہے۔ جبکہ قرأت خلف الامام

کے سلسلہ کی کسی ایک حدیث میں بھی صراحت کے ساتھ سورہ فاتحہ پڑھنے کا مقتدی کو حکم نہیں ہے مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حکم والی حدیث غیر مقلدین چھوڑا کرتے ہیں اور جس میں آپ کا صریح کوئی حکم نہیں ہے ان احادیث پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھتے ہیں۔  
(۳) مسلم شریف کی حدیث ہے کہ حضرت عطاء بن یسار نے حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فتویٰ پوچھا کہ کیا امام کے ساتھ مقتدی قرأت کرے گا تو حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ لا قراءۃ مع الامام فی شبی، یعنی کسی نماز میں امام کے ساتھ مقتدی کو قرأت نہ کرنی چاہئے۔

مسلم شریف کی اس صحیح حدیث کا بھی غیر مقلدین انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ زید بن ثابت کا فتویٰ ہے، ہم اس کو نہیں مانتے، ان بد بختوں سے کوئی پوچھے کہ کیا حضرت زید کا یہ فتویٰ ان کی طرف سے تھا، شریعت کے مسائل میں صحابہ کرام اپنی طرف سے کوئی فتویٰ نہیں دیا کرتے تھے۔ اگر حضرت زید کا یہ فتویٰ اپنی طرف سے ہوتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور آپ کے حکم کی روشنی میں نہ ہوتا تو اتنی قطعیت کے ساتھ حضرت زید فتویٰ نہ دیتے، صحابہ کرام کا یہ طریقہ نہیں تھا، مگر وہ غیر مقلد ہی کہاں جو اپنی بات کے آگے قرآن کو نہ ٹھکرائے، حدیث رسول کو نہ ٹھکرائے، صحابی کے فتویٰ کو نہ ٹھکرائے، یہی تو اصل غیر مقلدیت ہے اور غیر مقلدوں کی تو یہی شان ہے، انکار حدیث کا دروازہ غیر مقلدوں کی اسی شان سے کھلا ہے۔

(۴) ترمذی شریف میں صبح کی نماز اجالے میں پڑھی جانے کی ایک حدیث ہے جس کے راوی حضرت رافع بن خدیج ہیں، رافع بن خدیج فرماتے ہیں کہ میں نے سنا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے تھے کہ اسفروا بالفجر فانہ اعظم للاجر یعنی جب نضا روشن ہو جائے تو فجر کی نماز پڑھو اس میں اجر زیادہ ہے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے اور پھر فرماتے ہیں کہ صحابہ و تابعین میں سے بہت سے لوگوں کا یہی مذہب ہے اور یہی مذہب امیر المومنین فی الحدیث سفیان ثوری

کا بھی ہے۔ امام ترمذی کے الفاظ ملاحظہ ہوں: **وقدر أى غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبى صلى الله عليه وسلم والتابعين الاسفار بصلوة الفجر وبه يقول سفیان الثوري، غرض یہ صحیح حدیث فجر کی نماز اسفار میں پڑھنے کے بارے میں نص صریح ہے، غیر مقلدوں میں اگر انکار حدیث کا اور اجتماع نفس کا جرثومہ نہ ہوتا تو وہ اس صحیح حدیث کو بلا چوں چرا تسلیم کر لیتے مگر غیر مقلدوں کے اصاغر و اکابر نے بالاتفاق اس صریح حدیث کو اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کو ٹھکرا دیا ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بخاری شریف میں یہ ارشاد موجود ہے کہ فجر کی نماز اندھیرے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف حذوقہ میں پڑھی، یہ آپ کا معتاد وقت نہیں تھا، یعنی عام طور پر آپ اسفار ہی میں پڑھا کرتے تھے، بخاری شریف میں حضرت عبداللہ بن مسعود کے الفاظ آپ بھی سن لیں۔**

**مارأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى صلاة بغير ميقاتها الا صلاة جمع بين المغرب والعشاء مر صلى الفجر قبل ميقاتها، یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی نماز معتاد وقت سے پہلے پڑھتے نہیں دیکھا، صرف ایک نماز کو میں نے (حج کے موقع پر) دیکھا کہ آپ نے مغرب اور عشاء کو ایک ساتھ پڑھا اور فجر کی نماز عام معتاد وقت سے پہلے (اندھیرے میں) ادا کی، یہ حضرت عبداللہ بن مسعود آنحضرت کے سفر و حضر کے ساتھی تھے وہ تو یہ فرمائیں کہ آنحضور کا فجر کی نماز پڑھنے کا کس وقت میں معمول تھا اور اپنا زندگی بھر کا مشاہدہ نقل کریں اور غیر مقلدین کو فجر کی نماز اسفار میں ادا کرنے میں تکلف ہو، اللہ رے یہ شان غیر مقلدیت،**

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک جس میں یہ حکم ہے کہ فجر کی نماز اجالے میں ادا کرو اور فجر کی نماز کے بارے میں اللہ کے رسول کا معمول کیا رہا ہے حضرت عبداللہ بن مسعود کا جو مشاہدہ امام بخاری نے نقل کیا ہے اس سے صاف معلوم

ہوتا ہے کہ فجر کی نماز کی ادائیگی اجالے میں مستحب اور اوٹلی ہے اور اس میں حسب ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجر زیادہ ہے مگر دیکھئے غیر مقلد محدث صاحب جن کا نام نامی اسم گرامی مولانا عبدالرحمن مبارکپوری ہے کیا فرماتے ہیں اور کیسی جرات و ہمت کے ساتھ فرماتے ہیں کہ:

حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث سے فجر کی نماز اجالے میں پڑھنے کا استحباب ثابت نہیں ہوتا ہے، اور جس نے اس کو دلیل بنایا ہے وہ کوئی چیز نہیں ہے۔ (تختہ الاحوذی ص ۱۴۴ ج ۱)

غیر مقلدین کی احادیث صحیحہ کے اور ارشادات نبویہ کے انکار اور رفض و رد کی انہیں جراتوں نے منکرین حدیث کے لئے انکار حدیث کا دروازہ کھولا ہے۔ مگر راز صاحب جیسے غیر مقلدیت کی اندھیرے میں بھٹکنے والوں کو نقصانے احتاف کے طرز عمل سے جن کے نزدیک ضعیف اور مرسل روایت بھی قابل احتجاج اور قابل عمل ہے انکار حدیث کا دروازہ کھلتا نظر آتا ہے۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد  
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

اب تک کی مثالوں سے آپ نے یہ معلوم کیا کہ غیر مقلدین صحیح احادیث کا انکار کر کے انکار حدیث کا دروازہ کس طرح کھولتے ہیں، اب ایک مثال لیجئے کہ جو حدیث بالکل ضعیف اور موضوع کے قریب ہوتی ہے اگر وہ ان کے مذہب کے مطابق ہوتی ہے تو وہ اس کو کس طرح قبول کر لیتے ہیں، ان کے اس طرز عمل سے حدیث کے بارے میں شک کی ذہنیت پیدا ہوتی ہے اور انکار حدیث کا دروازہ کھلتا ہے ضعیف حدیث کے قبول کرنے کی مثال ملاحظہ ہو۔

غیر مقلدین کا مذہب یہ ہے کہ ایام محرم میں خوب کھاؤ اور پیو اور اپنے اہل و عیال کو بھی خوب کھاؤ پلاؤ، غیر مقلدین اس بارے میں ایک حدیث پیش کرتے ہیں

وہ یہ ہے۔

عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من وسع على عياله لمي النفقة يوم عاشوراء وسع الله عليه مائتة سنة  
یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو آدمی یوم عاشورہ کے دن اپنے بال بچوں پر کھانے پینے میں وسعت کرے گا تو سال بھر اللہ تعالیٰ اس کے رزق میں وسعت پیدا کرے گا۔

یہ حدیث بالکل ضعیف اور موضوع کے قریب ہے مگر مولانا عبدالرحمن مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو اگرچہ محدثین نے ضعیف اور ناقابل احتجاج قرار دیا ہے اور بعض نے موضوع بنایا ہے مگر حق یہ ہے کہ یہ حدیث موضوع نہیں ہے اور کثرت طرق کی وجہ سے وہ حسن اور قابل احتجاج ہے۔ (فتاویٰ نذیریہ ص ۱۷۷ ج ۱)  
مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکپوری کے اس فتویٰ پر شیخ الکل فی الکل مولانا نذیری حسین میاں صاحب کا بھی دستخط ہے، جو اس بات کا اعلان ہے کہ غیر مقلدوں کا یہ اجماعی اور اتقائی فیصلہ ہے۔

ناظرین کرام غور فرمائیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کی بخاری تک کی صحیح حدیث کو غیر مقلدین نے ٹھکرادیا ہے اور جب بات کھانے پینے کی ہوئی تو ایک ضعیف حدیث اور اتنی ضعیف کہ محدثین نے اس کو من گھڑت اور موضوع تک کہا ہے، وہ غیر مقلدین کے اکابر کے نزدیک کس طرح قابل قبول ہوگی۔ ان شاء اللہ وانا الیہ راجعون، انکار حدیث کا دروازہ اسی طرح کی ہی حرکتوں سے کھلتا ہے۔

❖❖❖❖❖❖

محمد اجمل مفتاحی

## فضائل ابوحنیفہ

### امام ابوحنیفہ کا فتویٰ دینے سے احتراز

خالد بن زیات کہتے ہیں کہ حضرت امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ فتویٰ دینے والے تین قسم کے ہوتے ہیں، جس نے ٹھیک ٹھیک فتویٰ دیا اس نے اپنے آپ کو بچا لیا، اور جس نے بلا علم اور بلا قیاس فتویٰ دیا وہ خود بھی ہلاک ہوا، اور جس کو فتویٰ دیا اس کو بھی ہلاک کیا۔ تیسرا وہ شخص جو صرف اپنی فضیلت جتانا چاہتا ہے، نہ اس کے پاس علم ہوتا ہے اور نہ وہ اجتہاد کی صلاحیت رکھتا ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہ سے کہا گیا کہ سورج کی پوجا قیاس ہی کی وجہ سے کی گئی تو آپ نے فرمایا: اللہ تم کو معاف کرے، پہلے سمجھ حاصل کرو پھر سنت کو سامنے رکھ کر قیاس کرو اور اللہ سے حق کی توفیق بھی مانگو۔

عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ امام صاحب فرمایا کرتے تھے کہ ہماری تمنا یہ ہوتی ہے کہ ہم جیسے بیٹھتے اسی طرح کھڑے ہو جاتے اور ہم سے فتویٰ نہ لیا جاتا۔ اسحاق بن حسن الکوفی فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے ریشم کے بازار میں آکر لوگوں سے پوچھا کہ ابوحنیفہ فقہ کہاں ملیں گے؟ حضرت امام ابوحنیفہ نے اس کی بات سنی تو اس سے کہا کہ ابوحنیفہ فقہ نہیں ہیں وہ زبردستی کے مفتی بن گئے ہیں۔

امام ابوحنیفہ کا والدہ کی اطاعت و فرمانبرداری کرنا

اور ان کے ساتھ حسن سلوک کرنا

حجر بن عبدالجبار حضری کہتے ہیں کہ کوفہ کی مسجد میں درعدائی ایک قصہ گو واقعہ تھے، ان کی قصہ گوئی اور وعظ کی شہرت ہوئی، امام ابوحنیفہ کی والدہ کو بھی ان سے

عقیدت ہوگئی۔ ایک دفعہ ان کو کسی مسئلہ کے بارے میں فتویٰ معلوم کرنا تھا، امام صاحب نے ان سے مسئلہ معلوم کر کے فتویٰ بتلایا، تو ان کی والدہ نے کہا کہ میں تو زرعی سے فتویٰ لوں گی، امام صاحب نے کہا کہ ان کے پاس فقہ اور علم نہیں وہ کیا فتویٰ دیں گے تو ان کی والدہ نے کہا کہ میں تو انہیں کی بات مانوں گی، تو امام ابوحنیفہ نے اپنی والدہ کا ہاتھ پکڑا اور ان کو لے کر زرعی کی خدمت میں گئے اور کہا کہ یہ میری والدہ ہیں وہ آپ سے فتویٰ پوچھنا چاہتی ہیں تو زرعی نے کہا کہ آپ سے بڑا فقیہ اور عالم کون ہے، آپ ان کو مسئلہ بتلا دیں تو امام صاحب نے کہا کہ وہ تو تم ہی سے فتویٰ حاصل کرنا چاہتی ہیں میں نے ان سے یہ اور یہ کہا تھا، تو جیسا امام صاحب نے کہا اسی کو داعظ صاحب نے حضرت امام کی والدہ کے سامنے دہرا دیا، اب ان کی والدہ کو اطمینان ہو گیا۔

حسن بن مالک کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کہا کرتے تھے کہ جب مجھے کوڑا مارا جاتا تھا تو مجھ کو اس کی اتنی تکلیف نہیں ہوا کرتی تھی جتنی اس تصور سے تکلیف ہوتی تھی کہ جب میری والدہ کو میرے اوپر کوڑا پڑنے کی خبر ہوتی ہوگی تو وہ کس قدر تکلیف محسوس کرتی ہوں گی۔

خرید و فروخت میں امام ابوحنیفہ کی دیانت داری

حسن عمل اور پاکیزہ مال کی رعایت

حبان حضرت امام ابوحنیفہ کے شاگرد فرماتے ہیں کہ امام صاحب کے پاس ایک عورت ایک کپڑا بیچنے کے لئے لائی، امام صاحب نے اس سے پوچھا کہ اس کو کتنے میں بیچوگی تو اس عورت نے کہا کہ سو درہم میں، تو امام صاحب نے کہا کہ اس کی قیمت اس سے زیادہ ہے۔ اس کی قیمت اس سے زیادہ کہو، تو اس نے کہا کہ دو سو، تو امام صاحب نے کہا یہ قیمت بھی کم ہے، پھر اس نے تین سو درہم بتلائی، تو امام صاحب نے کہا کہ یہ کپڑا اس سے زیادہ کا نہیں ہے، پھر امام صاحب نے اس کپڑے کو چار سو

درہم میں خریدا۔

خالد بن یزید کا بیان ہے کہ امام صاحب کے پاس ایک آدمی آیا اور اس نے کہا کہ مجھے آپ کا پتہ بتلایا گیا ہے مجھے دو قسم کا کپڑا چاہئے۔ ایک اپنی والدہ کے لئے اور ایک اپنی بیوی کیلئے، اور برائے مہربانی معاملہ کرنے میں میرے ساتھ احسان کریں (یعنی مجھے نقصان نہیں ہونا چاہئے) تو امام صاحب نے اس سے کپڑوں کی قیمت لے کر اس سے کہا کہ کیا تم مجھ کو دو جمعہ تک کی مہلت دو گے؟ تو اس نے کہا کہ ہاں میں دو جمعہ کے بعد آ کر کپڑا لے جاؤں گا، جب وہ دوسرے جمعہ کو آیا تو امام صاحب نے اس کا مطلوبہ کپڑا بھی دیا اور ایک دینار بھی دیا، اور اس سے کہا کہ میرا اس میں کچھ نقصان نہیں ہے۔ میں نے تمہاری رقم سے کچھ مال خریدا لیا، اور پھر اس کو بیچ کر تمہارے ہی پیسے سے تمہارے لئے دونوں کپڑے خریدے، اور ایک دینار نفع بھی کمایا جو تمہارے ہی مال سے بطور نفع حاصل ہوا ہے۔ لوگوں نے امام صاحب سے پوچھا کہ کیا اس آدمی سے آپ کی جان پہچان پہلے سے تھی؟ تو امام صاحب نے کہا کہ نہیں، مگر جب اس نے مجھ سے یہ کہا کہ میرے ساتھ احسان کیجئے گا کہ خریدنے میں میرا نقصان نہ ہو تو مجھے اس کا خیال رکھنا ہوا کہ اس کو فائدہ ہو نقصان نہ ہو،

محمد بن شجاع کہتے ہیں کہ حماد بن ابی حنیفہ اور میں داؤد طائی کے پاس گئے جب ملاقات ختم ہوئی اور ہم واپس لوٹنے لگے تو حماد نے اپنی آستین سے ایک تھیلی نکالی جس میں چار سو درہم تھے، اور داؤد سے کہا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ کو اس وقت تنگی درپیش ہے، میرے درمیان اور آپ کے درمیان جو دوستی کا رشتہ ہے وہ آپ کو معلوم ہے۔ اس لئے اس رقم کو آپ لے لیں اور اپنی ضرورت میں اسے کام میں لائیں اور کہا یہ میری کمائی کا مال نہیں ہے بلکہ مجھے میرے والد ابو حنیفہ کی میراث میں سے یہ رقم ہے۔ جب داؤد نے ان سے یہ سنا کہ یہ رقم امام ابو حنیفہ کے میراث سے ہے تو بار بار حماد سے پوچھتے کہ امام صاحب کے میراث کے مال سے یہ رقم ہے۔ یعنی اس



کے طیب اور پاکیزگی کی وجہ سے چاہتے تھے کہ وہ اس رقم کو لے لیں، مگر پھر اس نے کہا کہ اگر میں کسی چیز کا بوسہ لیتا تو اس مال کو چوم لیتا، اور اس رقم کو بار بار عزت و تکریم کی نگاہ سے دیکھتے رہے۔ پھر انہوں نے حاد سے کہا کہ اگر ہدیہ لینے کا میرا دستور ہوتا تو میں اس رقم کو ضرور قبول کر لیتا۔

امام صاحب کا پڑوسیوں کے ساتھ حسن سلوک اور حسن معاشرہ یزید بن کیت کہتے ہیں کہ امام صاحب کا ابو حماد نام ایک پڑوسی تھا جس کے اطوار اچھے نہیں تھے، اونٹ کا گوہر اور کانٹے چتا کرتا تھا اور انہیں کو بیچ کر اپنا پیٹ پالتا تھا، کبھی شراب پی کر نشہ میں یہ شعر گاتا۔

”اضاعونی وای فتی اضاعوا“

لوگوں نے مجھے ضائع کر دیا، اور کیسے نو جوان کو ضائع کیا

ایک رات امام صاحب کو ابو حماد کی یہ آواز سنائی نہیں دی، تو انہوں نے پڑوسیوں سے پوچھا کہ وہ نو جوان کہاں گیا جو ”اضاعونی وای فتی اضاعوا“ گایا کرتا تھا تو لوگوں نے بتلایا کہ اس کو قید کر دیا گیا ہے، تو امام صاحب نے صبح کوفہ کے گورنر کے پاس آدی بھیج کر اس کو قید سے آزاد کرایا، اور اس سے کہا کہ ابو حماد دیکھو تمہارے پڑوسیوں نے تم کو ضائع نہیں کیا اور اس کو سودر ہم بھی عطا کئے۔

محمد بن سعدان معتر امیر المؤمنین کا معلم تھا اس نے بیان کیا کہ ابو اسید نامی ایک شخص ابو حنیفہ کے پاس اٹھا بیٹھا کرتا تھا اور وہ بھول بھول کر قسم کا آدی تھا، ایک روز وہ امام صاحب کے پاس بیٹھا تھا اس کے بغل میں ایک صاحب اور تھے تو ابو اسید نے اس سے کہا کہ ذرا اپنا کرتا کنارے کرو، میں پیشاب کرنا چاہتا ہوں، حالانکہ وہ کہتا چاہا کہ میں تھوکرنا چاہتا ہوں، تو اس آدی نے امام ابو حنیفہ سے کہا کہ آپ سن رہے ہیں کہ ابو اسید کیا کہہ رہا ہے، تو ابو اسید نے غصہ میں کہا کہ کیا تم کو معلوم نہیں ہے کہ لوگ کہتے ہیں کہ علماء کی مجلس میں سکون اور کم وقار کے ساتھ بیٹھا کرو، اس کی اس بات سے امام

صاحب کو ہنسی آگئی۔ ایک روز وہ امام صاحب کے پاس تھا کہ کچھ لوگ ایک موٹی لکڑی لیکر کے گزرے تو ابو اسید نے کہا کہ کاش یہ مجھے مل جاتی، تو لوگوں نے اس سے پوچھا کہ اس کا تم کیا کرو گے؟ تو اس نے کہا کہ میں اس کا ختمہ کروں گا اور اپنے بیٹے کو ذبح کروں گا۔ ایک روز ابو اسید جمعہ کی تیاری کر کے نکلا اور دن سنیچر کا تھا تو لوگوں نے اس سے کہا کہ کیا تم سنیچر کے روز جمعہ پڑھو گے، تو اس نے کہا کہ میں آج کا دن جمعہ کا دن ہی سمجھ رہا تھا۔ ایک دفعہ مریض ہوا تو امام صاحب اس کی عیادت کو گئے اور اس سے پوچھا کہ لوگوں نے تم کو آج کیا کھلایا تو اس نے کہا کہ نہچوڑے ہوئے انار کے بچے حصہ کا شراب، تو امام صاحب ہنس پڑے اور کہا کہ تب تو تم ٹھیک ٹھاک ہو۔

علامہ کوثری فرماتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا ہے کہ امام ابو حنیفہ باطن علم و فضل ایسے لوگوں سے بھی دل تنگ نہیں ہوتے تھے اور ان کو اپنے پاس اٹھنے بیٹھنے پر مبر کرتے تھے، تا کہ وہ شکستہ دل نہ ہوں۔

### خدا کے دربار میں امام ابو حنیفہ کا حسن قبول اور رفعت منزلت

محمد بن ابی رجا کہتے ہیں کہ میرے والد نے امام محمد کو خواب میں دیکھا تو ان سے پوچھا کہ تمہارے ساتھ اللہ تعالیٰ نے کیا معاملہ فرمایا؟ تو انہوں نے کہا کہ مجھے بخش دیا، تو والد صاحب نے ان سے پوچھا کس وجہ سے تمہاری بخشش ہو گئی؟ تو امام محمد نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ سے فرمایا کہ میں نے تم کو علم کی دولت سے اسلئے نوازا تھا کہ ہم تمہاری مغفرت کر دیں گے۔ والد صاحب نے امام ابو یوسف کے بارے میں پوچھا کہ ان کا کیا حال ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ ہم سے ایک درجہ اوپر ہیں، پھر امام ابو حنیفہ کے بارے میں سوال کیا تو امام محمد نے کہا کہ وہ تو اعلیٰ علیین میں ہیں۔

حضرت جعفر بن حسن نے امام صاحب کو خواب میں دیکھا اور پوچھا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے ساتھ کیا معاملہ کیا؟ تو انہوں نے کہا کہ ہمارے رب نے ہماری بخشش فرمادی، پوچھا کیسے؟ تو ابو حنیفہ نے کہا کہ اس وجہ سے کہ میرے بارے میں

لوگ وہ بات کہا کرتے تھے جو میرے اندر نہیں تھی، (یعنی وہ لوگ میری غیبت کرتے تھے) تو اللہ تعالیٰ نے ان کی غیبت کرنے کو میرے لئے ذریعہ بخشش بنادیا۔

اشعار میں امام صاحب کی تعریف اور ان کا مرثیہ

حضرت سفیان ابن عیینہ نے بیان کیا کہ سادور وراق نے امام ابوحنیفہ کی شان میں اشعار پڑھے۔

(۱) اذا ما الناس قايسوننا      بأبدية من الفتوى طريقة

(۲) اتيناهم بمقياس صليب      مصيب من طراز ابى حنيفة

(۳) اذا سمع الفقيه وعاما      والبتها بحبر فلى صحيفة

(۱) یعنی جب لوگوں نے مشکل اور عجیب مسئلہ میں ہم سے قیاس میں مقابلہ کیا۔

(۲) تو ہم نے ان کے سامنے ابوحنیفہ کے طرز کا درست اور ٹھیک قیاس پیش کیا۔

(۳) جب اس کو کسی فقیہ نے ستا تو روشنائی سے اس کو کتاب میں ضبط کر لیا۔

اس کے بعد ایک ولیمہ کی دعوت میں جب وراق گئے تو وہاں امام ابوحنیفہ بھی تھے، اس کو دیکھ کر اپنے پاس بلایا اور اپنے ہی قریب کی جگہ کشادہ کر کے ان کو بٹھلایا۔

شبابہ بن سوار کہتے ہیں کہ امام شعبہ ابوحنیفہ کے ہارے میں اچھی رائے رکھتے تھے اور سادور وراق کے ان اشعار کو پڑھا کرتے تھے۔

یعقوب بن شیبہ کہتے ہیں کہ ہمارے بعض اصحاب نے ہمیں عبداللہ بن مبارک کے ان اشعار کا املا کرایا۔

رایت ابا حنيفة كل يوم      يزيد نبالة ويزيد خيرا

وينطق بالصواب ويصطفيه      اذا مالال اهل الجور جورا

يقاسى من يقاسه بلب      فمن ذا تجعلو له به نظيرا

كفانا فقه حماد و كالت      مصيبتنا به امرا كبيرا

فرد شماتة الاعداء عنا      وابدی بعده علما كثيرا

اذا ما المشكلات تداخعتها رجال العلم كان بها بصيرا  
 زید بن بشیر کہتے ہیں کہ میں امام محمد بن حسن کے پاس تھا، ان کی خدمت  
 میں خلیفہ کا درباری شاعر حاضر ہوا، اور اس نے ان سے کہا کہ اے ابو عبد اللہ آج مجھے  
 شیخ کی یاد آئی یعنی امام ابو حنیفہ کی (ابو عبد اللہ حضرت امام محمد کی کنیت ہے) تو مجھے  
 حضرت ابو حنیفہ کی شان میں چند شعر کہنے کی اجازت ہو تو سناؤں، امام محمد نے کہا کہ  
 سناؤ تو اس نے ان کی خدمت میں یہ تین شعر پیش کئے۔

وضع القياس ابو حنیفہ کلہ فانی باحسن منظر و قیاس  
 و بنی علی الآثار اساس قیاسہ فجرت غوامض علی الامس  
 فالناس یجمعون فیہ قولہ لما استبان صوابہ للناس  
 حضرت امام ابو حنیفہ نے قیاس کو وضع کیا تو بہترین اس کا منظر پیش کیا۔  
 احادیث پر اپنے قیاس کی بنیاد رکھی تو قیاس کی باریکیاں شرعی بنیاد پر قائم ہوئیں،  
 لوگ ان کے قول کی اتباع کرتے ہیں، اس لئے کہ لوگوں کو اس کا صواب ہونا  
 خوب معلوم ہو گیا ہے۔  
 ابو عاصم الرقی خلجی سے نقل کرتے ہیں کہ جس رات ابو حنیفہ کا انتقال ہوا تو  
 ایک جن نے ان اشعار سے ان کا مرثیہ پڑھا، لوگ آواز سن رہے تھے مگر آواز والے کو  
 دیکھ نہیں رہے تھے، جن نے کہا:

ذهب الفقه فلا فقه لكم فاتقوا الله وكونوا خلفا  
 مات نعمان فمن هذا الذي يحيي الليل اذا ما سدا  
 فقہ کا علم چلا یا گیا اب فقہ کا علم تمہارے لئے نہیں رہا، سو اللہ سے ڈرو اور  
 ابو حنیفہ کی جگہ سنبھالو، نعمان کی وفات ہو گئی، اب کون ہے جب رات تاریک ہوگی تو  
 اس کو زندہ رکھے گا۔

عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کے یہ اشعار بھی امام صاحب کی شان میں ہیں۔  
 الایما حیفۃ تعلوہ حیفۃ واعیٰ قارنا ما فی الصحیفۃ  
 اب گلے میں ابھرنے والی رگ جس نے کتاب میں جو لکھا ہے اس

کو پڑھنے سے عاجز کر دیا ہے۔

امثلک لاهدیت ولست نهدي تعیب اخا العفاف ابی حنیفہ  
تیرے جیسا آدمی جو ہدایت سے محروم ہے اور وہ ہدایت سے محروم ہی رہے  
گا، عفاف و پاکدامن والے ابو حنیفہ کی خوردہ گیری کرتا ہے۔

تعیب مشمر اسهر اللیابی وصام النهار لله خیفہ  
تو ایسے آدمی کی خوردہ گیری کرتا ہے جو راتوں کو جاگنے والا تھا اور دن میں  
اللہ کے لئے ڈر کر روزہ رکھنے والا تھا۔

وصان لسانه عن کل افک وما زالت جوارحه عفیفة  
جس نے اپنی زبان کو ہر جھوٹ سے بچا کر رکھا اور جس کے اعضاء بدن اور  
جوارح ہمیشہ پاک دامن رہے۔

بعف عن المحارم والملاهی ومرضاة الاله له وظیفہ  
جو ہمیشہ حرام اور لغو باتوں سے بچتا رہا اور اللہ کو راضی کرنا اس کا وظیفہ رہا ہے،

امام ابو حنیفہ کی وفات کے بارے میں

ابو حسان بن الحسن زیادہ کہتے ہیں کہ امام صاحب کی وفات رجب ۱۵۰ھ  
میں بغداد میں ہوئی، ان کی عمر ستر سال کی تھی، خیزران نامی مقبرہ میں ان کو دفن کیا گیا  
امام صاحب کی وفات کی خبر جب ابن جریج کو پہونچی تو انا اللہ پڑھا اور کہا کہ کیسا علم چلا  
گیا، اسی سال ابن جریج کا بھی انتقال ہو گیا۔ حضرت ابو حنیفہ کی وفات ہوئی وہ زمانہ  
جعفر منصور کی حکومت کا تھا، اہل سیر کہتے ہیں کہ امام صاحب کی وفات جیل میں ہوئی  
بعض لوگوں نے کہا ہے کہ ان کو زہر دیا گیا تھا۔

❖❖❖❖❖❖

## ”بلبلان نالان“ کی داستان

دجل و فریب کے کچھ نمونے

محمد ابو بکر غازی پوری

عالم اسلام اس وقت جن عظیم قوتوں سے دوچار ہے، اس میں سے ایک بڑا فتنہ غیر مقلدیت اور سلفیت کا بھی ہے، نو جوان نسل اس فتنہ کا شکار ہے اور شکار ہوتی جا رہی ہے۔ کتاب وسنت کا نام لے کر غیر مقلدیت اور سلفیت نے پورے عالم اسلام میں انتشار برپا کر رکھا ہے، اب یہ انتشار یورپ اور امریکہ کے مسلمانوں میں بھی پیدا ہو گیا ہے۔ ہمارے پاس جو اطلاعات ہیں برطانیہ بطور خاص اس انتشار کا شکار ہے، قادیانیت اور سلفیت کے اس ملک میں بڑے بڑے مراکز قائم ہیں ہندوستان میں یوں تو جگہ جگہ غیر مقلدیت نے اپنا ڈیرہ جما رکھا ہے اور غیر مقلدین کا طائفہ ہندوستان کے ان علاقوں میں جہاں ان کا مضبوطی سے کوئی دفاع کرنے والا نہیں ہے وہاں یہ طبقہ بڑا سرگرم ہے اور کتنے نو جوانوں کو اس نے بے راہ بنا دیا ہے۔ پیسے کے زور پر اس نے مسجد ضرار کا ایک جال بچھا رکھا ہے جہاں غیر مقلدین کی ایک مسجد نہیں تھی وہاں کئی کئی مساجد اب ہو گئی ہیں۔

اور خطرناک ترین بات یہ ہے کہ اکابر کی تصانیف کو اور خود اپنے قدیم علماء کی کتابوں کو ان میں کتر بیونت کر کے ان کو بے اعتبار اور ناقابل اعتماد بنا دیا ہے، اکابر کی شان میں اس کی جرأت قابلِ داد ہے۔ احادیث کے باب میں اس کا ایک خاص مذہب ہے وہ یہ کہ جس حدیث کو چاہا قبول کر لیا اور جس کو چاہا رد کر دیا، طبیعت چاہی تو ضعیف احادیث کو اپنا مسلک بنالیا اور انکار حدیث کا نشہ چڑھا تو بخاری و مسلم کی احادیث کو بھی پس پشت ڈال دیا، تقلید کو حرام اور ناجائز بتلا کر اپنے طائفہ کے سوا سارے

اہل سنت والجماعت کو اس طائفہ نے گمراہ قرار دیا، غرضیکہ آج غیر مقلدیت مسلمانوں کے لئے اور اسلام کے لئے فتنہ بنی ہوئی ہے۔ صحابہ کرام تک کو ان بدراہوں نے نہیں بخشا، خلفائے راشدین کو اپنے گندے خیالات اور بدزبانی کا نشانہ بنایا، اور ان کی سنتوں کو ضلالت و بدعت کہا، جس پر ان کے بعض علماء کا خود ضمیر چیخ اٹھا، تمام اہل تصوف اس طائفہ کے نزدیک ضال اور گمراہ ہیں۔ (نعوذ باللہ من ذلک)

دجل و فریب، خیانت اور بے ایمانی میں اس کے کروتات ناقابلِ بیاں ہیں آج کی صحبت میں ان غیر مقلدوں کے دجل و فریب پر کچھ روشنی ڈالنی ہے، تاکہ جو لوگ ان کو پارسا اور کتاب و سنت والا مسلمان سمجھتے ہیں ان پر ان کی کچھ حقیقت واضح ہو، اس دجل و فریب کے کالے کروتات میں بعد افسوس غیر مقلدین کے بعض بڑے بھی شریک ہیں جن کا دجل مجھے انتہائی گرائی کے ساتھ ظاہر کرنا پڑ رہا ہے۔

(۱) مولانا عبدالرحمن مبارکپوری اس طائفہ کے مشہور محدث اور ترمذی کے شارح اور بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں، ان کی ایک کتاب ابکار الہمن کے نام سے مشہور ہے، اس کتاب میں مولانا مبارکپوری نے نہایت دیدہ و لیری سے ابن خزیمہ کی نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھنے والی حدیث جو انتہائی ضعیف حدیث ہے اور اس کی سند میں مؤمل بن اسماعیل ضعیف راوی ہے، اس ضعیف حدیث کو صحیح ثابت کرنے کے لئے انہوں نے اس کو مسلم شریف کی سند والی حدیث بتانے کی بھرپور کوشش کی ہے، یہ مولانا مبارکپوری کی یا تو انتہائی درجہ کی جہالت ہے یا ان کا انتہائی درجہ کا دجل ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

فهذا السند بعينه سند مسلم (ابکار ص ۳۵۰)

یعنی یہ سند (ابن خزیمہ والی) بعینہ مسلم کی سند ہے۔

پھر کہتے ہیں، فالظاهر ان حدیث وائل بہذہ الزیادة علی صدرہ

فی صحیحہ بہذا السند،

یعنی واکل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ابن خزیمہ والی حدیث بھی جس میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کی زیادتی ہے اسی سند (مسلم کی) سے ہے۔

مولانا مبارکپوری کی اس مسلسل غلط بیانی اور فریب دہی پر ابکار کے غیر مقلد محشی سے بھی صبر نہ ہو سکا، اور اس کو اس کے انتہائی درجہ متعصب ہونے کے باوجود بھی کہنا پڑا، لیس الامر کذا لک بل اسنادہ ہکذا، یعنی معاملہ ایسا نہیں ہے بلکہ سند اس طرح ہے، پھر اس نے ابن خزیمہ کی ضعیف سند ذکر کی ہے۔ پھر اس نے صاف صاف کہہ دیا ہے کہ:

مناقشة المؤلف له ليس بنبي علي الصواب، یعنی مؤلف مولانا مبارکپوری کی بات درست نہیں ہے۔

(۲) مولانا مبارکپوری نے اپنی اس غلط کو صحیح ثابت کرنے کے لئے حافظ ابن قیم کی اس بارے میں صحیح بات کا غلط مطلب بیان کرنے کی سعی نامحسوس کی ہے اور ابن قیم کے بارے میں یہاں تک کہہ دیا ہے کہ ان کو (ابن قیم کو) ابن خزیمہ کی صحیح سند (مسلم والی صحیح سند) کا پتہ نہیں تھا،

یہاں بھی محشی کو ٹوکنا پڑا، اور اس کو اعتراف کرنا پڑا کہ:

ما قاله ابن قيم هو الصواب

یعنی ابن قیم نے جو بات کہی ہے وہی درست ہے۔

واما لسند الذي يزعمه المؤلف لم اقف عليه في صحيحه اور جس سند کا مؤلف دھوئی کر رہا ہے وہ سند مجھ کو ابن خزیمہ کی کتاب میں نہیں ملی۔

دیکھا آپ نے جماعت غیر مقلدین کی صف کا انتخابِ عالم اور محدث اور اس کے دجل و فریب کے یہ کروت۔

آساں را حق بود گر خوں بہار دہر ز میں

(۳) ان غیر مقلدوں کو سینہ پر ہاتھ باندھنے کا ایسا شوق ہے کہ اس کے



لئے گندی سے گندی حرکت کرنے سے وہ باز نہیں آئے، چنانچہ غیر مقلدوں نے صحاح ستہ کا ستودہ یہ سے ایک مجموعہ ایک جلد کا شائع کیا ہے۔ اس میں ابوداؤد شریف میں سینہ پر ہاتھ باندھنے والی حدیث کا اضافہ کر دیا ہے، جب کہ ابوداؤد شریف میں اس کا دور دور نشان نہیں ہے۔ (دیکھو ص ۱۷۷۹)

اور اس اضافہ کرنے والے کی جہالت کا یہ عالم ہے کہ جس روایت کا اضافہ کیا ہے وہ مرسل روایت ہے، مرسل روایت غیر مقلدین کے مذہب میں ضعیف ہوتی ہے اس کا ان کے یہاں اعتبار نہیں ہوتا، یعنی اتنا بڑا پاپ کیا اور کوئی لذت بھی نہیں ملی گناہ بے لذت اسی کا نام ہے۔

(۴) مولانا مبارکپوری کا ایک اور بہت دلچسپ کھیل ہے، جب ان کا مطلب ہوتا ہے تو امام ترمذی کو من الامۃ هذا الشان کے نام اور جلیل القدر لقب سے یاد کرتے ہیں، اور جب ان کے مطلب کے خلاف کوئی بات ہوتی ہے تو ان کا اعتماد امام ترمذی پر ختم ہو جاتا ہے۔ مثلاً ایک روایت کو امام ترمذی نے حسن کہا ہے تو مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حسن کیسے ہوگی اس میں تو محمد بن اسحق ہے، اور امام ترمذی کی سہولت پسندی تو مشہور ہے۔

ایک روایت کو امام ترمذی نے صحیح کہا تو مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ اگرچہ امام ترمذی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے لیکن اس کی صحت محل نظر ہے۔ ایک حدیث کو امام ترمذی نے حسن کہا تو صاف صاف کہہ دیا:

واما تحسبن الترمذی فلا اعتماد علیہ، یعنی ترمذی کے حسن کہنے

پر اعتماد نہیں (ص ۶۸۴)

اور اس طرح مبارکپوری صاحب اپنی اس کتاب ابکار اور اپنی شرح تھذیب میں جگہ جگہ امام ترمذی پر عدم اعتماد کا اظہار کیا ہے، لیکن جب اپنے مطلب کی بات ہوتی ہے تو پھر امام ترمذی کا قول مقبول ہو جاتا ہے۔ مثلاً ابکار کا (ص ۴۳) دیکھو، ایک

روایت کو محدث ابن قطان نے ضعیف قرار دیا ہے اور ترمذی نے اس کو حسن قرار دیا ہے، یہ حدیث غیر مقلدین کے مطلب کی ہے تو امام ترمذی کا قول قابل اعتبار ہو گیا حضرت ابو ہریرہ کی ایک حدیث میں ہے کہ جفا (یعنی عدم مروت) میں سے ہے کہ آدمی کھڑے ہو کر پیشاب کرے، مولانا عبدالرحمن مبارکپوری کے یہاں کھڑے ہو کر پیشاب کرنا سنت ہے اور اس کے سنت ہونے پر ان کو کتنا اصرار ہے اس کو آپ ان کی شرح تحفۃ الاحوذی میں دیکھیں انہوں نے اس شرح میں صاف صاف لکھ دیا ہے کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا اسلامی ادب کے خلاف نہیں ہے۔ امام ترمذی نے حضرت بریدہ کی حدیث کو غیر محفوظ کہا ہے، اور عینی نے اس کو صحیح سند سے مستند بزار سے نقل کیا ہے تو مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں کہ الترمذی من ائمة هذا الشأن لقوله حدیث بریدة فی هذا غیر محفوظ يعتمد علیہ، یعنی امام ترمذی اس فن (حدیث) کے اماموں میں سے ہیں، اس لئے ان کا یہ کہنا کہ بریدہ کی حدیث غیر محفوظ ہے اس پر اعتماد کیا جائے گا۔

دیکھئے امام ترمذی کا قول یہاں مبارکپوری صاحب کی نفس کی خواہش کے مطابق تھا، تو امام ترمذی کی کیسی تعریف کر دی اور ان کا قول قابل اعتماد بن گیا غیر مقلدیت اسی کھیل تماشہ کا نام ہے۔

(۵) مولانا شوق نیوی نے ایک حدیث کی سند کے بارے میں یہ کہہ دیا کہ اس کی سند میں محمد بن اسحق ہے، تو امام مبارکپوری صاحب علامہ نیوی پر برس پڑے اور ان کو صریح جھوٹا بتلایا۔ فرمایا کہ نیوی کا یہ کہنا کہ اس کی سند میں محمد بن اسحق ہے، دعویٰ محض ہے، بل ہو عندی کذب صریح، بلکہ یہ میرے نزدیک صریح جھوٹ ہے۔ جب کہ خود اس کتاب کا محشی کہتا ہے کہ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں کہا ہے کہ ”محمد بن اسحق“ سند کے صحیح میں ہے، اور پھر متعدد دلائل سے اس کو ثابت کیا ہے۔

(۶) ایک روایت کو امام ترمذی نے حسن کہا تو مولانا مبارکپوری اس کو

ضعیف بتانے کے لئے ایک چال چلے کہ اس کی سند میں ایک ضعیف کو داخل کر دیا اور پھر فرمایا: فی تحسین الترمذی نظر، یعنی امام ترمذی کا ضعیف کہنا صحیح نہیں ہے۔ جب کہ خود اس کا محشی کہتا ہے۔

هذا وهم من المؤلف فانه ليس من حديث عمرو بن شعيب

عن ابيه عن جده ولا من اسناده (ص ۳۲۹)

یعنی یہ مؤلف کا وہم ہے، اس کی سند وہ نہیں ہے جو مؤلف بتلا رہے ہیں۔ یہ چند مثالیں موصوف محدث مبارکپوری کی کتاب ابکار سے نقل کی گئی ہیں ورنہ حضرت کے یہاں ان کی مہارت حدیث اور غیر مقلدیت کے کارناموں کی اتنی مثالیں ہیں کہ آدمی سبحان ذی الملکوت والجبوت پڑھنا شروع کر دے۔ (۷) ان بڑوں کو دیکھ کر چھوٹوں کا بھی یہی ذہن بن گیا ہے، بیروت سے تذکرۃ الحفاظ امام ذہبی کی مشہور کتاب چھپی ہے۔ اصل کتاب میں حافظ ذہبی نے امام ابو حنیفہ کا مبسوط اور شائد ار تذکرہ کیا ہے، لیکن بیروت سے غیر مقلدوں نے جو کتاب چھاپی ہے، امام ابو حنیفہ کا تذکرہ ہی اڑا دیا ہے۔

(۸) مولانا امرتسری مرحوم فرماتے ہیں کہ مسلم شریف میں جہراً بسم اللہ

پڑھنے کی حدیثیں بکثرت ہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۵۷۷ ج ۱)

حالانکہ یہ بالکل صریح جھوٹ ہے، جہراً پڑھنے کی اس کتاب میں ایک روایت بھی نہیں ہے، کوئی غیر مقلد مولانا کی اس غلط بیانی کو قیامت تک صحیح نہیں ثابت کر سکتا، بلکہ معاملہ الٹا ہے۔ بسم اللہ جہراً پڑھنے کی ایک روایت نہیں ہے بلکہ عدم جہر کی روایت ہے، جی ہاں غیر مقلدین کے شیخ الاسلام اسی طرح کے ہوتے ہیں۔

(۹) یہی حضرت شیخ الاسلام صاحب فرماتے ہیں کہ بخاری و مسلم میں سینہ

پر ہاتھ باندھنے کی روایات بکثرت ہیں۔ (ایضاً ص ۳۳۳)

یہ بھی دروغ بے فروغ ہے، ان دونوں کتابوں میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کی

ایک روایت بھی نہیں ہے۔

فتاویٰ ثنائیہ (ص ۲۴۰ ج ۱) پر لکھا ہے، کہ ”اہل حدیث نام خدا اور رسول سے ثابت ہے“ اس جھوٹ پر کسی غیر مقلد کو شرم نہیں آتی، ایک صحیح و صریح حدیث یا قرآن کی ایک صریح آیت کو پیش کر کے اس جھوٹ کو صحیح ثابت کوئی کرے۔

(۱۰) اگر اس بارے میں آپ مولانا صادق سیالکوٹی کے کارنامے ملاحظہ فرمائیں گے تو دانتوں تلے انگلی دبائیں گے۔ حکیم صادق صاحب نے نماز کے بارے میں صلوٰۃ الرسول نامی ایک کتاب لکھی ہے، جس میں پچاسوں ضعیف حدیث بلکہ وہ حدیث جو موضوع کے قریب یا موضوع ہیں ذکر کی ہیں، مگر کسی ایک حدیث کے بارے میں نہیں کہا کہ وہ ضعیف ہے۔

(۱۱) ان کی ایک حرکت اس کتاب میں یہ بھی ہے کہ جو احادیث اصل کتاب میں نہیں ہیں ان کو اصل کتاب کی طرف منسوب کر دیا ہے، یا تو اس کی وجہ ان کی جہالت ہے یا بددیانتی اور بے ایمانی اور دجل و فریب ہے۔ خود اس کتاب کا محقق و معلق لکھتا ہے: ”بعض احادیث ایسی ہیں کہ موصوف نے انہیں جن کتابوں کی طرف منسوب کیا ہے اور ان کتب میں نہیں پائی جاتی ہیں بلکہ دوسری کتب میں موجود ہیں۔“

پھر محقق نے ایسی بارہ احادیث کی نشاندہی کی ہے کہ ان کا ذکر حکیم صاحب نے جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے ان کتابوں میں نہیں ہیں، (صلوٰۃ الرسول محقق ص ۱۴)

(۱۲) حکیم صاحب نے اس کتاب میں نماز کی خوبیوں کے بیان میں جو بیس احادیث ذکر کی ہیں، اور لکھا ہے کہ انتخاب از صحاح ستہ یعنی یہ احادیث صحاح ستہ سے منتخب کی گئی ہیں، جب کہ ان میں سے چودہ احادیث کا ذکر صحاح ستہ میں نہیں ہے۔

(۱۳) بعض جگہ دو حدیثوں کو ملا کر ایک حدیث کر دیا ہے۔

(۱۴) بعض احادیث کے لئے جن کتابوں کا نام لیا ہے، وہ ان کتابوں میں تو

کچھ حدیث کی کسی کتاب میں وہ احادیث نہیں پائی جاتی ہیں، (محقق صلوٰۃ الرسول ص ۱۵)

اور تعجب تو یہ ہے کہ غیر مقلدین نے اس کتاب کی زبردست پیمانہ پر تقسیم کی ہے اور اس کے اڈیشن پراڈیشن انہوں نے چھاپے ہیں۔

(۱۵) نواب صدیق حسن خاں صاحب کی کتاب المجلد بیروت سے غیر مقلدوں نے جب چھاپا تو ان تمام عبارتوں کو اس کتاب سے نکال دیا جن کا تعلق ابن وہاب سے تھا اور جس سے معلوم ہوتا تھا کہ یہ شخص دین اسلام میں ایک فتنہ بن کر ابھرا تھا، اور جس کا مشغلہ مسلمانوں کی تکفیر اور ان سے جنگ جہاد تھا، میری عربی کتاب وقفة مع الملامذہ میں ان حذف شدہ عبارتوں کو ظاہر کر دیا گیا ہے۔

(۱۶) نواب صاحب موصوف کی کتاب التاج المکمل کو غیر مقلدین نے ریاض سے شائع کیا تو اس میں دسیوں جگہ سے اس کی عبارت کو حذف کر دیا اور ناشر نے نہایت بے شرمی سے کہا کہ ہم نے ان عبارتوں کو اس لئے حذف کر دیا کہ یہ عبارتیں عقیدہ سلف کے خلاف تھیں، حالانکہ قاعدہ یہ ہے کہ اگر کسی کو کسی کی بات سے اختلاف ہے تو اس کو حاشیہ میں ظاہر کر دیا جائے نہ کہ اصل کتاب میں سے اس کو حذف کر دیا جائے۔

(۱۷) مولانا صفی الرحمن مبارکپوری نے جب تفسیر ابن کثیر کا خلاصہ ایک جلد میں کیا تو سورہ اعراف کی آیت واذا قرء القرآن کے تحت حافظ ابن کثیر نے قرأت خلف الامام کے موضوع سے متعلق جو آثار و احادیث ذکر کئے ہیں اور جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مقتدی کو امام کے پیچھے کچھ پڑھنا نہیں ہے ان تمام احادیث و آثار کو حذف کر دیا ہے۔

(۱۸) غیر مقلدین نے جب اپنا ترجمہ و تفسیر والا قرآن چھاپا تو اصل کتاب کی متعدد جگہ سے عبارت کو حذف کر دیا، میں نے اس کی مختصر سی ایک فہرست بنا کر مجمع ملک فہد کے مدیر کو جس کی نگرانی میں یہ تفسیر چھپ رہی تھی پیش کر دی تھی۔

(۱۹) کراچی سے شیخ عبدالقادر جیلانی کی کتاب غنیۃ الطالبین کو غیر مقلدوں نے جب چھاپا تو تراویح کے بیان میں شیخ کی عبارت و عشرون رکعة کو احملی

عشر بنا دیا یعنی اصل کتاب میں ہیں تراویح کا ذکر ہے، اور غیر مقلدوں نے میں کا لفظ حذف کر کے اس کی جگہ گیارہ کا لفظ جوڑ دیا۔

(۲۰) اسی جگہ غنیۃ الطالبین میں شیخ جیلانی نے زبان سے نیت کرنے کا ذکر کیا تھا، غیر مقلدوں نے پوری اس عبارت کو حذف کر دیا۔  
ناظرہ سرگرمیاں ہے اسے کیا کہئے

(۲۱) غیر مقلدین کے ایک بڑے محدث گزرے ہیں، ان کا نام ہے حافظ محمد گوندلوی ان کی ایک کتاب کا نام ہے ”التحقیق الراجح“ جو نماز میں رفع یدین کے موضوع پر ہے، اس کتاب میں انہوں نے حافظ ابن حجر کی شرح بخاری فتح الباری سے یہ عبارت نقل کی ہے۔

وامسلم العبارات قول ابن المنذر لم يختلفوا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه اذا اتى التبع الصلوة.

یعنی سب سے درست بات ابن منذر کی بات ہے کہ اس میں لوگوں کا اختلاف نہیں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تھے تو رفع یدین کرتے تھے۔

یہ ہے اس عبارت کا صحیح ترجمہ مگر غیر مقلد محدث نے اس عبارت کا یہ جاہلانہ یا مکارانہ ترجمہ کیا ہے۔ ذرا ان کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

یعنی اگرچہ مذاہب تو پہلی رفع یدین میں مختلف ہیں، لیکن اس بارے میں اختلاف نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کیا کرتے تھے۔

تف ہے ایسی غیر مقلدیت پر جو محض ایک مستحب عمل کی خاطر جہالت و دجل کے ریکارڈ قائم کر دے۔

(۲۲) مسئلہ رفع یدین ہی میں غیر مقلدین کے ایک دوسرے مشہور اور

بڑے عالم کی خیانت سے ملاحظہ ہو۔

مولانا محمد اسماعیل سلفی غیر مقلدوں کے بڑے مشہور عالم ہیں، انہوں نے نماز کے موضوع پر ایک کتاب لکھی ہے۔ ”رسول اکرم کی نماز“ کتاب کا نام ہے، اس کتاب میں انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث ذکر کی ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افتتح التکبیر فی الصلوۃ یرفع یدیه (۱) حین یشکر حتی يجعلهما حذو منکبیه واذا کبر (۲) للو کوع فعل مثله واذا قال سمع اللہ لمن حمدہ فعل مثله (۳) واذا قال ربنا لک الحمد فعل مثله (۴)

ناظرین دیکھ رہے ہیں کہ اس حدیث میں سجدہ میں جانے سے قبل چار جگہ رفع یدین کا ذکر ہے، میں نے نمبر لگا کر اس کو واضح کر دیا ہے۔ اب مولانا سلفی نے اس حدیث کا جو ترجمہ کیا ہے وہ ملاحظہ ہو:

عبداللہ بن عمر نے فرمایا کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فدائے الہی دای کو دیکھا، جب شروع نماز میں تکبیر کہی تو تکبیر کے ساتھ کندھوں کے برابر ہاتھ (۱) اٹھائے اور جب رکوع کیلئے تکبیر کہی تو اسی طرح ہاتھ (۲) اٹھائے اور جب رکوع سے سر اٹھائے تو اسی طرح ہاتھ (۳) اٹھائے، الخ

ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ کیسی عیاری و مکاری سے جو حدیث غیر مقلدین کے مذہب کے خلاف تھی اس کو غلط ترجمہ کر کے اپنے مطلب کی بنالیا ہے، ان کو اتنی بھی سمجھ نہیں رہی کہ لوگ واذا قال ربنا لک الحمد فعل مثله کا لفظ دیکھیں گے کہ حضرت نے اس کا ترجمہ ہی اڑا دیا ہے، تو موصوف کی امانت و دیانت اور ان کی غیر مقلدیت و سلفیت کی دلوں الفاظ میں دیں گے، جی ہاں غیر مقلدیت اسی کا نام ہے۔

(۲۳) اسی مسئلہ رفع یدین میں غیر مقلدوں کی ایک اور شاندار بددیانتی اور

خیانت ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا رفع یدین کے بارے میں

ایک مشہور رسالہ ہے، جس کا نام جزء رفع یدین ہے۔ حضرت امام بخاری نے اس رسالہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث ذکر کی ہے۔

ابن جریج اخبرنی نافع ان ابن عمر رضی اللہ عنہما کان یکبر بیلیدہ حین یمسفتح (۱) وحین (۲) یرکع وحین (۳) بقول سمع اللہ لمن حمدہ وحین (۴) یرفع من الوركوع وحین (۵) یمسوی قائماً

دیکھئے اس روایت میں پانچ جگہ رفع یدین کا ذکر ہے، یعنی حضرت عبداللہ ابن عمرؓ مجتہدہ میں جانے سے پہلے پانچ بار رفع یدین کرتے تھے۔

اس رسالہ کا ترجمہ ایک غیر مقلد نے کیا ہے۔ وہ اس حدیث کا ترجمہ یہ کرتا ہے: ”اور جب سمع اللہ لمن حمدہ کہتے تو رکوع سے سر اٹھاتے اور سیدھے کھڑے ہو جاتے“ ماشاء اللہ کیا خوب ترجمہ ہے، شیطان نے اس ترجمہ کی داد دی اور کہا شاباش، چونکہ یہ حدیث غیر مقلدوں کے منہ پر زبردست طمانچہ تھی، اس وجہ سے جزء رفع یدین کے مترجم نے پوری حدیث کا ترجمہ نہیں کیا، بہر حال اس حدیث کا یہی ترجمہ کیا ہے۔ ترجمہ کرنیوالے نے دیانت، امانت، علم و فقہ، شرافت سب کا جنازہ نکال کر کے رکھ دیا، اور پھر بھی یہ غیر مقلدین ”ما بلبلان نالان کلزار ما محمد“ کی اس زور شور سے قوالی گاتے نظر آئیں گے کہ ان کی قوالی کے شور میں کوؤں کی کاؤں کاؤں دب کر رہ جائے (۱)

لیجئے آخر میں حضرت ظفر بجنوری کا ایک شعر سنئے، مزا اٹھائیے اور مجھے رخصت ہونے دیجئے۔

کچھ دن جو میرے ساتھ رہی گردش جہاں

اس پر کھلا نہ تھا کہ چلا ہوں کدھر کو میں

(الحمد للہ یہ تحریر مکمل ہوئی بروز شنبہ بتاریخ ۱۳ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ بعد نماز

مغرب و قبل العشاء)

(۱) اس طرح اور بھی مثالیں فکر کے سامنے ہیں اگر موقع ملا تو کسی مستقل رسالہ میں ان کو ان شاء اللہ پیش کیا جائے



کیا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان میں

تہجد کی نماز ہرگز نہیں پڑھی ہے؟

مکرمی حضرت مولانا دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خدا کرے مزاج گرامی بہتر ہو، زمزم پابندی سے مل رہا ہے، الحمد للہ ہم اور

ہمارے احباب اس سے خوب فائدہ اٹھا رہے ہیں۔

ایک سوال یہ ہے کہ صلوٰۃ الرسول کتاب میں لکھا ہے کہ اللہ کے رسول صلی

اللہ علیہ وسلم نے رمضان کے زمانہ میں تہجد ہرگز نہیں پڑھی ہے، کیا یہ صحیح ہے۔ ہم نے

غیر مقلدوں سے پوچھا تو انہوں نے کہا کہ ہاں حضور تہجد کی نماز رمضان میں نہیں ادا

کرتے تھے، براہ کرم صحیح کیا ہے ہمیں مطلع فرمائیں۔

عبدالقیوم انصاری گورکھپور

زمزم!

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ کی طرف اس کی نسبت کرنا کہ رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم تہجد کی نماز رمضان کے زمانہ میں نہیں پڑھا کرتے تھے، اس کا جواب تو

آپ کو غیر مقلدین سے معلوم کرنا چاہئے تھا کہ یہ کس حدیث یا حدیث کی کس کتاب

میں لکھا ہے اور لکھنے والا کون ہے، کوئی غیر مقلد ہے یا کوئی معتبر عالم اور وہ عالم کتاب

وسنت سے یہ کہتا ہے یا اپنی چلائے جاتا ہے؟ خود غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ہم لوگ جو

تراویح پڑھتے ہیں وہ اصلاً تہجد ہی کی نماز ہے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رمضان

کے زمانہ میں ادا کیا کرتے تھے، یعنی ان کی تراویح کی نماز اصلاً تہجد ہی ہے یہ اپنی ہی

بات کو رد کرنا ہے کہ حضور رمضان میں تہجد نہیں پڑھا کرتے تھے، کیسی عجیب بات ہے۔

کہ تراویح تہجد بھی ہے اور تہجد نہیں بھی ہے! اس طرح کی خلاف عقل اور متناقض قسم کی بات کوئی غیر مقلد ہی کر سکتا ہے۔

مشہور حدیث ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم (جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث بخاری شریف میں ہے) رمضان ہو یا غیر رمضان آٹھ رکعت رات کی نماز پڑھا کرتے تھے، یہ رات کی نماز تہجد ہی تو ہے۔

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز تیرہ رکعت ہوا کرتی تھی، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ایک روایت میں ہے جس کو بخاری نے ذکر کیا ہے کہ آپ کی تہجد کی نماز سات رکعت بھی ہوا کرتی تھی نو رکعت بھی اور گیارہ رکعت بھی، تو جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا رات کی نماز یعنی تہجد کو ادا کرنے کا معمول تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس معمول کو رمضان میں چھوڑنے کی بات کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟ اس کے لئے مستقل دلیل چاہئے، صرف یہ کہہ دینے سے کہ رمضان شریف میں آپ نے کبھی تہجد کی نماز نہیں پڑھی بات نہیں بن سکتی۔

غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ رمضان میں جو آٹھ رکعت غیر مقلدین تراویح کے نام پر عشاء بعد پڑھتے ہیں وہی تہجد ہے، بالکل غلط ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ تہجد نہیں تھا یہ تہجد غیر مقلدین کا ہے، جن کو رمضان کے زمانہ میں آخر شب میں اٹھنا بھاری معلوم ہوتا ہے اور چین کی نیند سو کر روزہ کے لئے تازہ دم ہونا چاہتے ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ جب سو کر اٹھا کرتے تھے تو تہجد ادا کرتے تھے۔ بخاری شریف کی روایت ہے جس کے راوی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ يَتَهَجَّدُ

(مس ۱۵۰ ج ۱)

یعنی اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم جب رات میں نیند سے اٹھا کرتے تھے تو تہجد کی نماز ادا کرتے تھے۔

کوئی ثابت نہیں کر سکتا ہے کہ آپ نے تہجد کی نماز سونے سے قبل ادا کی ہو اور یہی وجہ ہے کہ کوئی محدث یا فقیہ یا اسلاف کا کوئی فرد غیر مقلد نہیں ہو سکتا۔

نہیں کہتا، غیر مقلدین میں دم خم ہو تو بتلائیں کہ کسی نے تراویح کو تہجد کہا ہے۔

غیر مقلدین نام کے اہل حدیثوں سے بڑھ کر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اہل حدیث تھے، رمضان کے زمانہ میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اللہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والا تہجد پڑھا کرتے تھے، یعنی سوکر کے اٹھنے کے بعد جیسا کہ آپ کی تہجد کے بارے میں سنت مبارکہ تھی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمیشہ کا معمول تھا، حضرت امام بخاری تراویح الگ پڑھا کرتے تھے یعنی عشاء بعد اور تہجد الگ پڑھا کرتے تھے تراویح کی نماز آپ کی ہلکی ہوا کرتی تھی اور تہجد میں امام بخاری ہر روز دس پارہ پڑھا کرتے تھے اور ہر تین روز پر ایک قرآن ختم کیا کرتے تھے۔

غیر مقلدین کی باتیں عجیب رنگارنگ کی ہوتی ہیں، رفع یدین کے بیان میں ان کے علماء کہتے ہیں کہ رفع یدین کی حدیث میں ”کسان یرفع“ کا لفظ ہے اور جب کان فعل مضارع پر داخل ہوتا ہے تو دوام اور ہمیشگی کا معنی پیدا کرتا ہے۔ حکیم صادق سیالکوٹی صلوٰۃ الرسول کتاب میں فرماتے ہیں: کسان یصلی استمرار کے لئے آتا ہے جس کے معنی ہیں کہ حضور ہمیشہ کرتے تھے، کسان یرفع بھی استمرار یعنی ہمیشگی پائی جاتی ہے کہ حضور ساری عمر رفع یدین کرتے رہے۔ (تحقیق ص ۲۷۹)

اوپر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جو حدیث گزری ہے اس میں بھی کان فعل مضارع پر داخل ہوا ہے، دیکھئے حدیث کے الفاظ کسان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام من اللیل یتہجد، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمیشہ یہی معمول تھا کہ تہجد کی نماز رات میں جب سوکر بیدار ہوتے تو اس وقت ادا کرتے تھے،

مگر غیر مقلدین کو تو یہاں نہ استمرار نظر آتا ہے اور نہ ہمیشگی اور نہ ان کو امام بخاری کا عمل نظر آتا ہے کہ ان کا تہجد کے سلسلہ میں کس وقت نماز پڑھنے کا معمول تھا البتہ امام بخاری کی شان میں قصیدہ ضرور پڑھیں گے اور اپنے آپ کو سب سے بڑا ”بخاریا“ ثابت کریں گے۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث پاک میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ

وسلم جب رمضان کا عشرہ اخیر ہوتا تو بڑے اہتمام سے نماز پڑھتے اور آپ کی عبادت یعنی نماز کی کیفیت میں اضافہ ہو جاتا اور اپنے گھر والوں کو بھی تہجد کے وقت جگاتے اور غیر مقلدین کہتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں تہجد نہیں پڑھا کرتے تھے، کوئی ان غیر مقلدوں سے سوال کرے کہ کیا امام بخاری اللہ کے رسول کی سنت اور عمل کے خلاف تہجد پڑھا کرتے تھے؟

اصل میں غیر مقلدوں کے پاس رسول اللہ کی احادیث کو سمجھنے کے لئے عقل تو ہے نہیں اور ہے بھی تو چڑیا بھر کی اور وہ بھی پر کتری ہوئی، ان بچاروں کو حدیث کی سمجھا آئے تو کہاں سے آئے۔

مزید وضاحت کے لئے عرض ہے کہ غیر مقلدین بڑے زور و شور سے کہا کرتے ہیں کہ کوئی حدیث لاؤ کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان کے زمانہ میں تہجد کی نماز پڑھی ہو؟ تو اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل ہوگی کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم رمضان وغیر رمضان میں تہجد کی نماز ادا کرتے تھے، جیسا کہ بخاری شریف میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث ہے۔ حضرت امام بخاری اس حدیث کو تہجد کے باب میں لائے ہیں۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اوپر جو حدیث گزری ہے اس سے اللہ کے رسول کے تہجد کی نماز کا معمول معلوم ہو چکا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب سو کراٹھا کرتے تھے تو اس وقت جو نماز پڑھتے تھے وہ تہجد کی نماز ہوا کرتی تھی۔

حضرت عائشہ کی ایک اور حدیث سے اس پر روشنی پڑتی ہے یہ حدیث بھی بخاری ہی کی ہے فرماتی ہیں: کان ینام اولہ ویقوم انخوہ فیصلی ثم یرجع الی فراشہ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا کہ اول شب میں سو جاتے تھے اور آخر شب میں بیدار ہوتے پھر نماز ادا کرتے پھر اپنے بستر کی طرف جاتے (اور آرام کرتے)

(ص ۱۵۴ ج ۱)

اس حدیث میں بھی صاف ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب سو کراٹھتے تو تہجد کی نماز ادا کرتے یہی آپ کا معمول تھا۔

معمول کے خلاف جو بات ہوا کرتی ہے اس کے بارے میں دلیل طلب کی جاتی ہے، اور جو بات معمول ہوا اس کی دلیل نہیں طلب کی جاتی، مثلاً اگر کوئی غیر مقلد سے سوال کرے کہ کوئی حدیث پیش کرو جس میں یہ صراحت ہو کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں جمعہ کے روز فجر کی نماز اطمینان و سکون کے ساتھ یعنی تعدیل ارکان کے ساتھ پڑھا کرتے تھے، یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں زور سے تکبیر کہا کرتے تھے تو کیا غیر مقلدین اس بارے میں کوئی حدیث اس صراحت و وضاحت کے ساتھ پیش کر سکتے ہیں؟ اس کا جواب یہی ہوگا کہ کوئی حدیث ہو یا نہ ہو مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھنے کا طریقہ اور معمول یہی تھا اس لئے آپ کی نماز ایسی ہی ہوا کرتی تھی، رمضان میں بھی اور غیر رمضان میں بھی، جمعہ کے دن بھی اور غیر جمعہ کے دن بھی۔

یا کوئی غیر مقلدین سے مطالبہ کرے کہ عورتوں کو نماز میں پستان یا سینہ پر ہاتھ باندھنے کی کوئی صحیح اور صریح حدیث پیش کرو تو کیا دنیا کا بڑے سے بڑا عالم اور محدث بھی کوئی ایسی ایک حدیث پیش کر سکتا ہے؟

یا یہ سوال کرے کہ میاں صاحب شیخ الکل فی الکل یا مولانا عبدالرحمن مبارکپوری جب چلتے تھے تو راستہ میں نظریں نیچی کر کے چلا کرتے تھے؟ اس کو ثابت کرو تو ان کے پاس کیا جواب ہوگا؟ البتہ اگر مجھ سے کوئی یہی سوال کرے گا تو میرا جواب یہ ہوگا کہ چونکہ میاں صاحب اور مبارکپوری کا معمول یہی تھا کہ وہ راستہ میں چلتے وقت نظریں جھکا کر کے چلا کرتے تھے، یہ اہل حدیث لوگ تھے اور گلزارِ ماعمری والے تھے، اس لئے خلاف کتاب و سنت وہ ادھر ادھر نظریں کر کے اور لاجواب عورتوں کو دیکھتے ہوئے راستہ نہیں طے کرتے تھے چاہے کسی نے اس کی صراحت کی ہو یا نہ کی ہو، مگر ان حضرات کے معمول کا جن کو علم ہوگا ان کا جواب اس کے سوا کچھ اور نہیں ہو سکتا اگر غیر مقلدین کو اس جواب سے اختلاف ہے تو وہ فرمائیں کہ ان کا جواب کیا ہوگا؟

معمر (ابوبکر خازن) بوری

## رفع یدین کرنے اور نہ کرنے کے بارے میں

### سوال اور اس کا جواب

مکرمی و محترمی حضرت محمد ابو بکر صاحب غازی پوری مدیرِ مزم دو ماہی  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا!

مزم میں سوالات کے جوابات کا سلسلہ بڑا اہم ہے، اور بہت تھوڑے سے  
وقت میں مسئلہ مسئلہ سے متعلق کافی تسلی بخش تفصیل سامنے آ جاتی ہے، آپ کی تحریر  
بھی سادہ عام فہم ہوتی ہے۔

حضرت! بعض حضرات غیر مقلدین کو یہ کہتے سنا گیا ہے، اجماعی طور پر صرف  
اہل کوفہ نے رفع یدین کو چھوڑ کر رکھا تھا، یہ کوفیوں کا مسئلہ ہے کسی اور شہر کا نہیں ہے۔  
اس کی کیا حقیقت ہے براہ کرم جواب سے نواز کر مسنون فرمائیں۔  
والسلام

اے آر خاں، چورہ، راجستھان

مزم!

علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، معاف فرمائیں آپ کا خط آئے ہوئے بہت  
دن ہو گئے تھے، مگر مصروفیات اور بعض طویل اسفار نے جواب کا موقع نہیں دیا، آج  
کچھ موقع ملا ہے تو یہ سطر میں حاضر خدمت ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے غیر مقلدین سے ان کی عقلیں سلب کر لی ہیں اور ان کو پتہ  
نہیں چلتا کہ ان کے منہ سے کیا نکلتا ہے، اور جو نکلتا ہے یہ ان کے حق میں ہوتا ہے، یا

خود ان کے خلاف وہ بات ہوتی ہے۔ اگر غیر مقلدین کی یہ بات تسلیم کر لی جائے کہ رفع یدین نہ کرنا صرف کوفہ والوں کا مذہب رہا ہے اور اجتماعی طور پر صرف کوفہ والوں نے رفع یدین کرنا چھوڑ رکھا تھا تو اس سے تو احناف کا مذہب بہت قوی ہو جاتا ہے کہ کوفہ جو زمانہ خیر القرون میں محدثین و فقہاء و تابعین اور تبع تابعین کا سب سے بڑا مرکز رہا ہے۔ اس کوفہ میں کوئی بھی رفع یدین کرنے والا نہیں تھا، سب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (جن کو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے معلم بنا کر کوفہ بھیجا تھا) کے مذہب اور ان کی عدم رفع یدین والی حدیث پر عمل کرتے تھے۔ یہ تو حضرات احناف کے لئے بڑی اہم خبر ہے اور ان کے لئے بڑی خوشی کی بات ہے کہ ہر جگہ تو رفع یدین کرنے والے بھی تھے اور نہ کرنے والے بھی تھے، مگر کوفہ والے رفع یدین نہ کرنے پر اجتماعی طور پر متفق تھے، اس میں غیر مقلدین کے لئے کیا خوشی کی بات ہے خوشی تو اس سے احناف کو ہوگی نہ کہ غیر مقلدین کو۔

غیر مقلدوں کو شاید معلوم نہیں ہے کہ کوفہ اہل علم و اہل فضل و اہل کمال اور اصحاب حدیث اور اصحاب فقہ کا ایسا مرکز بنا ہوا تھا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حدیث حاصل کرنے کے لئے صرف کوفہ ہی ایک ایسی جگہ تھی کہ بار بار جایا کرتے تھے۔ خود فرماتے ہیں میں کوفہ کتنی بار گیا اس کو میں شمار نہیں کر سکتا، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے کوفہ کو علم سے بھر دیا تھا، حضرت علی رضی اللہ عنہ جب کوفہ آئے اور اس کو انہوں نے اپنی خلافت کا دار السلطنت بنایا تو کوفہ علم اور علم والوں سے ایسا بھرا اور پٹا تھا کہ ان کی زبان سے مارے خوشی کے یہ جملہ رحمہم اللہ ابن ام عبد قد ملا هذه القرية علماً، یعنی اللہ ابن مسعود پر رحم کرے انہوں نے اس بستی کو علم سے بھر دیا ہے۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں تقریباً چار ہزار محدثین اور فقہاء تھے، جن کو اہل سیر نے وجوہ الناس سے یاد کیا ہے یعنی لوگوں کے سردار اور مایہ ناز لوگ، بخاری شریف اٹھا کر دیکھو سب سے زیادہ اس میں حدیثیں کوفہ والوں کی ہیں، بعض بعض

احادیث کی سندوں میں صرف کوفہ والے ہیں کوئی دوسرا ہے ہی نہیں۔ مثلاً یہ حدیث دکھو،  
 حدثنا اسحق بن نصر قال حدثنا ابو اسامة عن الاعمش عن  
 مسلم عن سروق عن المغيرة بن شعبة قال وضأت النبي صلى الله عليه  
 وسلم فتيصم علي ناصيته.

بخاری کی اس حدیث میں بخاری کے استاد اسحاق بن نصر کے علاوہ سند کے  
 سارے راوی کوئی ہیں، ابن حجر فرماتے ہیں: الا سناد كله كوفيون غيره (فتح  
 الباری ص ۴۵۹ ج ۱) یعنی اس حدیث کی سند میں بخاری کے استاذ کے سوا سب کوفہ کے  
 راوی ہیں۔

نیز یہ حدیث دیکھو، باب التعوذ من عذاب القبر کے تحت ہے۔  
 حدثنا عثمان بن ابي شيبة حدثنا جرير عن منصور عن ابي  
 وائل عن مسروق عن عائشة (رضی اللہ عنہا)  
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے علاوہ سند کے سارے راوی کوفہ کے محدثین  
 ہیں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ: رجال الاسناد كلهم كوفيون عائشة  
 (ص ۱۷۵ ج ۱۱) یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تک سند کے سارے راوی کوفہ کے ہیں۔  
 اسی طرح امام بخاری نے باب ليس منا من شق الجيوب کے تحت جو  
 حدیث ذکر کی ہے اس کی سند کے بھی سارے راوی کوفہ کے ہیں، حافظ ابن حجر فرماتے  
 ہیں کہ: الا سناد كله كوفيون (ایضاً: ص ۱۶۳ ج ۳)

یہ تو تین مثالیں ہم نے بطور مثال ذکر کی ہیں، ورنہ بخاری شریف میں اور  
 بھی حدیثیں ہیں جن کی سندوں میں صرف کوفہ ہی کے راوی ہیں، اس سے اندازہ لگاؤ  
 کہ کوفہ میں علم اور اہل علم کی کیسی چہل پھل رہی ہوگی اور کوفہ شہر زمانہ خیر القرون اور اس  
 کے بعد کے زمانوں میں علم کا کتنا بڑا مرکز رہا ہوگا!

اور بڑے لطف کی اور عجیب بات یہ ہے کہ بخاری کی جن روایتوں میں



سارے راوی کوفہ والے ہیں، یہ سارے کے سارے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک اور ان کی عدم رفع یدین والی حدیث ہی پر عمل کرنے والے تھے، اور یہ سارے علمی نسب کے اعتبار سے حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے دادا پردادا، نکلڑ دادا تھے۔ مگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ (اللہ ان کے ساتھ خیر کا معاملہ فرمائے) اپنے داداؤں، پرداداؤں اور نکلڑ داداؤں کے مذہب کو چھوڑے ہوئے ہیں، حالانکہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا علمی مقام اتنا بلند تھا کہ حافظ ابن حجر کو کہنا پڑ رہا ہے کہ شدۃ ملازمة له یتعلمی ان یمکن عنده من العلم ما یتغنی طالبہ به عن غیرہ (ایضاً: ص ۹۲ ج ۷)

یعنی اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کثرت سے رہنے کی وجہ سے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس جو علم تھا وہ اتنا تھا کہ علم کا طلب کرنے والا دوسروں سے مستغنی ہو جائے۔

کوفہ کے علمی مرکز اور فقہاء اور محدثین سے لبالب ہونے کو آپ اس سے بھی جانیں کہ طبقات ابن سعد جو چار جلدوں میں چھپی ہے اس کتاب میں اور جگہوں کے محدثین کا تو چند صفحات میں ذکر ہے، مگر کوفہ کے علماء محدثین اور فقہاء کا تذکرہ کرنے اور ان کا تعارف کرانے کے لئے مصنف کو پوری ایک جلد خاص کرنی پڑی، اس سے آپ اندازہ لگائیں کہ کوفہ اپنے زمانہ کا کتنا بڑا علمی مرکز رہا ہے۔ اور اس شہر میں فقہاء اور محدثین کی مقدار کتنی رہی ہوگی اور ان ہزار ہا ہر ہر لوگوں کا مذہب رفع یدین نہ کرنا تھا اور اس پر ان کا اجماع تھا تو کیا یہ ممکن ہے یا عقل میں آنے والی بات ہے کہ اگر رفع یدین ہی کرنا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اصل سنت ہوتی تو کیا اس سنت کے ترک پر ان حضرات محدثین و فقہاء کا اجماع ہوتا۔

اللہ ان غیر مقلدوں کو سمجھ دے۔ کیسی الٹی پلٹی اور خلاف عقل باتیں کرتے ہیں، اچھا ان غیر مقلدین سے آپ یہ پوچھیں کہ تم لوگ یہ کہتے ہو کہ صرف

کوفہ والے اجماعی طور پر رفع یدین کرنے کی سنت کو چھوڑے ہوئے تھے، تو تم ایک شہر ایک بستی کا نام لو جس کے رہنے والے اجماعی طور پر رفع یدین کی سنت ادا کرنے والے تھے۔ احناف کے خلاف تمہاری یہ بہت مضبوط دلیل ہوگی، اگر کسی اور بستی کا نام نہیں لے سکتے ہو تو مکہ اور مدینہ کے بارے میں بتلاؤ کہ یہاں کے لوگ اجماعی طور پر رفع یدین کرتے تھے۔

نہ یہ غم نیا، نہ شتم نیا کہ تری جفا کا گلہ کریں  
یہ نظر تھی پہلے بھی مضطرب، یہ کسک تو دل میں کبھو کی تھی

آپ نے اپنے سوال میں یہ لکھا ہے کہ بعض حضرات غیر مقلدین سے وہ بات سنی ہے جس کے بارے میں آپ نے مجھ سے پوچھا ہے تو میں آپ کو بتلاؤں کہ یہ بعض حضرات مقلدین ہی کی بے عقلی والی بات نہیں ہے، یہ بات تو ان کے اکابر کہا کرتے ہیں۔

مولانا عبدالرحمن مبارکپوری کو اس قسم کا شوشہ چھوڑنا بہت آتا ہے، خواہ اس سے خود ان کے مذہب کا خون ہوتا ہو، چنانچہ انہوں نے اس بات کو تحفۃ الاحوذی میں لکھا ہے اور اس سے دوسرے غیر مقلدین کو شہ ملی ہے۔ (۱)

محمد ابو بکر غازی پوری

۱۸ صفر ۱۴۳۳ھ یوم الجمعہ

صباحاً بعد الفجر

(۱) ہر بعض غیر مقلدین نے یہ لکھا ہے کہ اجمع علماء الامصار علی مشروعۃ ذلک (الانطلاق الفکری ص ۲۵۹ نکاح تحفۃ الاحوذی) یعنی دنیا بھر کے تمام شہر والوں کے علماء نے (کوفہ والوں کے علاوہ) رفع یدین کی مشروعیت پر اجماع کیا ہے۔ مگر اس غیر مقلد کو یہ چھ نہیں چلا کہ کسی چیز کا مشروع ہونا اور بات ہے، اور اس کا مسنون ہونا اور بات ہے۔ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مشروع ہے، مگر مسنون نہیں۔ ایک ایک دفعہ وضو کرنا مشروع ہے مگر مسنون نہیں ہے اور یہ غیر مقلد بھوت ہوا ہے کہ کوفہ کے علماء مائل مشروعیت کے قائل نہیں ہیں، کوفہ کے علماء بھی اس کی مشروعیت کے قائل ہیں البتہ ان کے نزدیک ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی صحیح حدیث پر عمل کرنا ادنیٰ اور افضل ہے۔

## غیر مقلدین ان سوالات کا جواب

### صحیح و صریح حدیث سے دیں

(۱) ... کیا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے جمعہ کے روز تحیۃ المسجد کا

پڑھنا عملاً ثابت ہے؟

(۲) .... نواب صاحب بھوپالی کہتے ہیں کہ نفل یعنی جمعہ کی سنت، جمعہ کے

روز چار رکعت ہے، اس کی صریح و صحیح حدیث بخاری سے پیش کی جائے؟

(۳) .. اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ کے بعد کتنی رکعت سنت

پڑھی ہے اور کہاں پڑھی ہے؟ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ کے بعد کی سنت مسجد

میں پڑھی ہے؟ غیر مقلدین کا اس بارے میں عمل اللہ کے رسول کے عمل کے خلاف

ہے یا اس کے مطابق ہے؟

(۴) گرمی کے ایام میں جمعہ پڑھنے کے بارے میں رسول اکرم صلی

اللہ علیہ وسلم کا کیا فرمان ہے؟ غیر مقلدین کا عمل اس پر ہے یا اس کے خلاف ہے؟

(۵) نواب صاحب بھوپالی فرماتے ہیں کہ: جمعہ بر بعید المكان واجب

نیست اگر چہ نذا بشنود، یعنی اگر کسی کا مکان دور ہو تو اس پر جمعہ واجب نہیں ہے اگرچہ

وہ جمعہ کی اذان سنتا ہو، نواب صاحب کے اس فرمان کی صحیح و صریح حدیث سے دلیل

دی جائے۔

(۶) .... نواب صاحب بھوپالی عرف الجاوی میں فرماتے ہیں: ”اجتہاد

صحابہ بر احدے از امت حجت نیست“ (ص ۲۷) یعنی صحابہ کرام کا اجتہاد امت کے

کسی فرد پر حجت نہیں ہے، خال صاحب کے اس ارشاد کو قرآن کریم یا صحیح اور صریح

حدیث سے ثابت کیا جائے۔

(۷).....نواب صاحب عرف الجادی میں فرماتے ہیں: ”و بالجملہ استئصال منی بکف یا پتھر سے از جمادات نزدوعائے حاجت مباح است“ (۲۰۷) یعنی منی کا ہاتھ سے یا کسی از قسم جمادات چیز سے نکالنا ضرورت کے وقت مباح ہے۔ ”بلکہ گاہے گاہے واجب گردد“ بلکہ کبھی کبھی واجب ہوتا ہے۔ (ایضاً) خاں صاحب کے ان ارشادات عالیہ کی کتاب وسنت سے دلیل پیش کی جائے۔

(۸) حکیم صادق صاحب صلوٰۃ الرسول میں لکھتے ہیں کہ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعائے مانگنا درست ہے، (محقق ص ۲۳۲)  
کوئی غیر مقلد اس کے بارے میں صحیح و صریح حدیث کسی حدیث کی کتاب سے پیش کرے۔

(۹)۔۔۔ اگر میاں بیوی ایک ساتھ نماز پڑھیں تو بیوی کہاں کھڑی ہوگی اور نماز کون پڑھائے گا؟ اقامت بیوی کہے گی یا شوہر کہے گا؟ براہ کرم صحیح اور صریح احادیث کی روشنی میں اس کو واضح کریں؟

(۱۰)۔۔۔ اگر عورت تنہا نماز پڑھے تو جہری نماز میں قرأت زور سے کرے گی یا آہستہ کہے گی؟ حدیث کی کسی کتاب سے صحیح و صریح حدیث پیش کریں۔

(۱۱)۔۔۔ فجر کی سنت اگر چھوٹ جائے تو غیر مقلدین فجر کی نماز کے بعد اس کو ادا کرتے ہیں، اس بارے میں کوئی صحیح اور صریح حدیث بخاری و مسلم یا صحاح ستہ کی کتابوں سے پیش کریں۔

(۱۲).....صادق سیالکوٹی صاحب اپنی کتاب میں ترمذی، اور ابوداؤد سے یہ حدیث نقل کرتے ہیں، ”اگر جماعت کھڑی ہو جائے اور کسی کو چٹانہ کی حاجت ہو تو پہلے چٹانہ سے فراغت کرے اور پھر نماز پڑھے، اگر جماعت فوت ہو جائے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔“

براہ کرم خط کشیدہ عبارت، ترمذی شریف یا ابوداؤد شریف میں کہاں ہے؟

حدیث رسول میں اپنی طرف سے زیادتی کرنے والے کا حکم از روئے شریعت آپ کے مذہب میں کیا ہے؟

(۱۴) ... حکیم صادق صاحب صلوٰۃ الرسول میں فرماتے ہیں کہ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا سنت ہے، پھر حضرت انسؓ کی روایت حکیم صادق نے ذکر کی ہے، جس میں دعا کا ذکر ہے۔

(۱) براہ کرم غیر مقلدین بتلائیں کہ حدیث میں فرض بعد دعا کا ذکر کہاں ہے؟

(۲) پھر یہ بتلائیں کہ یہ حدیث اصل والی ہے کہ بے اصل والی ہے؟

(۳) اگر یہ اصل والی ہے تو اس کی سند ذکر کر کے اس حدیث کی اصلیت کو ثابت کریں۔

(۴) اگر اس کی کوئی اصل نہیں ہے تو بے اصل حدیث کو اللہ کے رسول کی

حدیث بتلانے والے کا آپ کے یہاں کیا حکم ہے؟

(۱۵) ... صلوٰۃ الرسول میں مصنف ابن ابی شیبہ سے یہ حدیث نقل کی ہے

حضرت عامر کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فجر کی نماز پڑھی جب حضور نے سلام پھیرا تو قبلہ کی طرف سے منہ پھیر کر مقتدیوں کی طرف متوجہ ہو کر دعا مانگی، (ص ۳۳ محقق)

براہ کرم کوئی غیر مقلد بتلائے کہ مذکورہ حدیث میں خط کشیدہ عبارت کہاں

ہے؟ حدیث رسول میں اپنی طرف سے زیادتی کرنے والے کا حکم غیر مقلدین یعنی بزرگ خود اہل حدیث کہلانے والوں کے یہاں کیا ہے؟

(۱۶) ..... نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی عرف الجاوی میں

فرماتے ہیں:

”غنی است کہ پنجاہ درہم نزد خود دارد و ایں تعریف در حدیث

مرفوع آمدہ“ (ص ۶۹)

نواب صاحب نے جس حدیث کا حوالہ دیا ہے اس کی صحت کو غیر مقلدین محدثین کے کلام سے ثابت کریں؟

(۱۷)..... نواب صاحب بھوپالی کہتے ہیں کہ ”شراب نبیذ تاسہ روز باشد“ یعنی نبیذ کا پینا تین روز تک ہے۔ (ص ۲۳۱)

عام طور پر غیر مقلدین نبیذ کو شراب یعنی خمر کی قسم سے شمار کرتے ہیں اور ان کے نزدیک نبیذ کا پینا حرام ہے، بتلایا جائے کہ نواب صاحب کی بات صحیح ہے۔ یا عام غیر مقلدین کی جو بات بھی ہو صحیح حدیث کے حوالہ سے ہو۔

(۱۸)..... نواب صاحب بھوپالی عرف الجادی (ص ۲۰۷) میں فرماتے ہیں کہ بعض اہل علم نے صحابہ کے بارے میں کہا ہے کہ صحابہ کرام بھی جب وہ اپنی بیویوں سے دور ہوتے تو ہاتھ سے منی نکالا کرتے تھے۔

براہ کرم یہ کون صحابہ کرام تھے، ان کا نام بتلایا جائے؟ اور بعض اہل علم اہل سنت میں سے کون ہیں جنہوں نے یہ بات کہی ہے؟ کس کتاب میں یہ لکھا ہے کہ صحابہ کرام یہ گندہ کام کرتے تھے، اس کتاب کا نام اور اس کے مصنف کا نام بتلایا جائے؟

(۱۹)۔۔۔ نواب وحید الزماں صاحب کنز الحقائق (ص ۱۸۷) میں فرماتے ہیں:

من اضطر جازله اكل المحرم ولو الى الشبع  
”یعنی جو مضطر اور مجبور ہو تو اس کے لئے حرام کا پیٹ بھر تک کھانا جائز ہے۔“

غیر مقلدین سے سوال ہے کہ براہ کرم وہ حدیث پیش کریں جن سے پیٹ بھر حرام کھانا مضطر کے لئے جائز معلوم ہوتا ہو۔

نواب صاحب بھوپالی نے یہ مسئلہ اپنی کتاب نزل الابرار میں بھی لکھا ہے۔

(۲۰)..... نواب وحید الزماں نے اسی کتاب کے (ص ۱۸۶) پر یہ مسئلہ بیان کیا ہے کہ چمگاڈ، کوا، ہڈ، طوطا، چوہا، ان کا کھانا حلال ہے۔

غیر مقلدین سے گزارش ہے کہ ان جانوروں کے کھانے کی دلیل کتاب  
وسنت سے پیش کریں، اور ذرا ان اہل حدیث علماء اور مشائخ عظام کا نام بھی پیش  
کریں جنہوں نے ان جانوروں کا گوشت کھایا ہو۔

میں معتقد فتنہ محشر نہ ہوا تھا

جب تک کہ نہ دیکھا تھا قادیار کا عالم

نوٹ لکھو اب وحید الزماں صاحب اپنی اس کتاب یعنی کنز الحقائق کے  
بارے میں لکھتے ہیں:

نحمد الله على طبع كتاب في فقه الحديث، المسمى

كنز الحقائق من فقه خير الخلق

یعنی ہم اللہ کی تعریف کرتے ہیں فقہ حدیث میں ایک کتاب کے

چھاپنے پر جس کا نام کنز الحقائق من فقه خير الخلق ہے۔

❖❖❖❖❖❖❖

## ہر قسم کے درد کے لئے دعا

حضرت عثمان بن ابی العاص فرماتے ہیں کہ میرے پاس رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم تشریف لائے۔ مجھے اس وقت جان لیوا درد تھا، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا، تم سات بار یہ دعا پڑھو اور داسنے ہاتھ سے درد کی جگہ ہاتھ پھیرتے رہو۔

”اعوذ بعبرة الله وقدرته وسلطانه من شر ما ابعد“ (ترمذی شریف)

حضرت عثمان فرماتے ہیں کہ میں نے یہ عمل کیا تو میرے تکلیف جاتی رہی،  
اس کے بعد سے میں اپنے گھر والوں کو یہ عمل بتاتا رہتا ہوں۔

❖❖❖❖❖❖❖

## گجرات کا ایک یادگار سفر

ان جنتی صاحب کے یہاں سے جب ہم واپس ہوئے تو راستہ ہی میں مغرب کا وقت ہو گیا تھا، ہم نے ایک مسجد میں نماز ادا کی، مولانا ارشد میر صاحب نے فرمایا کہ ان کی باتوں نے ہم کو بہت مکدر کر دیا ہے اور ذہن پر بوجھ سا ہے، طبیعت میں نشاط پیدا کرنے کے لئے ہم کچھ ٹھنڈا پیئیں گے، اندھا کیا چاہے دو آنکھیں، بوجھ تو میری طبیعت پر بھی تھا، اور شاید ان سے زیادہ، بہر حال ایک جگہ رک کر ہم نے ٹھنڈا مشروب پیا، راستہ میں مولانا ارشد میر ایک صاحب سے جن کو سورت میں حکیم اجمیری کے نام سے جانا جاتا ہے ان سے مل کر گھر جانا چاہتے تھے، مگر اس بکواسی کے انداز گفتگو نے اور علماء اور مسلمانوں کو جو وہ گالی دیتا رہا، اس نے میری طبیعت کو بہت خراب کر دیا تھا، اب کسی اور سے اس وقت ملاقات کرنا میرے لئے مشکل تھا میں نے مولانا ارشد صاحب سے کہا کہ اس وقت اور کسی سے ملاقات میرے لئے مشکل ہے، سیدھے گھر چلو، مولانا ارشد اللہ ان کو جزائے خیر دے، میرے مزاج سے واقف ہیں اور میرا بڑا لحاظ رکھتے ہیں انہوں نے حکیم اجمیری صاحب سے ملاقات پر اصرار نہیں کیا، اور ہم لوگ گھر آ گئے، یہاں کچھ آرام کر کے عشاء کی نماز پڑھی گئی، اور پھر کھانا کھایا گیا،

مولانا ارشد نے کہا کہ کل ہم لوگوں کو سورت سے آگے کا سفر ہے، اس سفر سے واپسی پر گھر آنا نہیں ہوگا، ہم لوگ گاڑی سے اتریں گے اور آپ کی گاڑی پلیٹ فارم پر لگی ہوگی، اس میں آپ سوار ہو جائیں گے، ساتھ میں جانے والا ضروری سامان ایک بیگ میں کر لیں، اور بقیہ کو یہی چھوڑ دیں گے، اس کو بنارس روانگی کے وقت اس اسٹیشن پر کوئی صاحب لے کر آ جائیں گے۔



میں نے ان کے اس مشورہ پر عمل کیا اور اس سے فارغ ہو کر جلد ہی سو گئے کہ کل کی شب سفر کی ہوگی اور پوری رات کا سفر ہوگا۔

دوسرے روز ہمیں راندیر جانا تھا، وہاں مجھے حضرت مولانا مفتی اسماعیل صاحب کچھوادی (خلیفہ برکتہ احصر حضرت مولانا محمد زکریا مہاجر مدنی) شیخ الحدیث حسینیہ راندیر سے ملاقات کرنی تھی (۱) نیز حضرت مفتی عبدالرحیم صاحب لاچپوری رحمۃ اللہ علیہ کے داماد حضرت مولانا عارف صاحب مرحوم کے بچوں سے مل کر ان کے والد مرحوم کی وفات پر ان کی تعزیت کرنی تھی۔ میں نے ارشد صاحب سے کہا کہ مدرسہ کے دفتر میں جا کر اپنا کام دیکھئے، ہم یہاں سے گیارہ بجے دن میں نکلیں گے تاکہ مفتی صاحب اپنی تعلیم سے فارغ ہو کر گھر آجائیں اور ہماری ملاقات سے طلبہ کا نقصان نہ ہو جو جامعہ میں ملاقات کرنے پر ہونا لازم تھا، مولانا ارشد میر نے اپنے خاص اور مہذبانہ انداز میں بڑے جھٹکے کے ساتھ ”ماشاء اللہ“ کہا پھر کہا کہ آپ کی سوچ بڑی صحیح

(۱) حضرت مولانا مفتی صاحب دامت برکاتہم سے میری جان پہچان بہت پرانی ہے، جب میں ڈابھیل میں درس تھا تو حضرت مولانا مفتی اسماعیل صاحب بھی وہاں کے شعبہ افتاء کے ذمہ دار اور اساتذہ حدیث تھے، پھر وہاں سے وہ لندن چلے گئے، اور وہاں شعبہ افتاء قائم کر کے فتویٰ دینے کی خدمت انجام دے رہے تھے۔ اس کے بعد جامعہ حسینیہ والوں نے ان کو بلایا اور بخاری شریف پڑھانے کی ذمہ داری سونپی، میں جب لندن گیا تھا تو بہت عرصہ کے بعد حضرت مفتی صاحب سے ملاقات ہوئی تھی، پھر جب وہ جامعہ حسینیہ تشریف لائے تو ایک دو دفعہ ملاقات ہوئی، میں خود ان سے ملنے گیا۔ سال گزشتہ حضرت مفتی صاحب اور وہاں کے ناظم صاحب نے امر لہ کیا تو جامعہ حسینیہ کے طلبہ اور اساتذہ میں میری تقریر بھی ہوئی، تقریر اس وقت گھنٹہ گھنٹہ کی تقریر تھی، جامعہ کے طلبہ اور اساتذہ کے علاوہ دوسروں کا بھی بڑا مجمع تھا، یہ جامعہ کی روایت سے بالکل خلاف پروگرام تھا، اس لئے کہ اوقات درس میں جامعہ میں اساتذہ اور طلبہ کے درمیان کوئی پروگرام نہیں ہوتا۔

لندن میں جب حضرت مفتی صاحب سے میری پہلی ملاقات ہوئی تھی تو مجھے محسوس ہوا تھا کہ حضرت کا رنگ اور انداز اور مزاج ڈابھیل والا نہیں ہے، خاصاً فرق محسوس کیا، طبیعت اور مزاج میں پہلے سے زیادہ فردوسی تواضع اور انکسار بزرگوں کا انداز تصنع اور تکلف سے پاک صاف زندگی، مفتی صاحب کی محسوس ہوئی، اور اب تو ماشاء اللہ اور بھی اس میں ترقی ہو گئی ہے۔ چہرہ پر عبادت و ریاضت کا نور صاف محسوس ہوتا ہے، اور اب وہ مجسم تواضع بن گئے ہیں، اس وقت راندیر میں حضرت کے ذریعے عوام کی اصلاح و ارشاد کا کام خوب ہو رہا ہے۔

ہے، ہم حضرت سے ملنے ایسے وقت جائیں گے کہ طلبہ کا نقصان نہ ہو۔

چنانچہ ہم لوگ حضرت مفتی اسماعیل صاحب سے ملنے جب راند پر گئے تو اس وقت مفتی صاحب اپنے سبق سے فارغ ہو کر گھر پہنچے تھے، دیکھتے ہی ایک خاص انداز سے سلام و مصافحہ کیا اور پھر ہنستے ہوئے بے تکلفی اور مذاق کے انداز میں کہا کہ میرے سو روپے زمزم کے واپس کرو، مجھے زمزم نہیں مل رہا ہے، مولانا اسماعیل صاحب ہدات کا مدینہ منورہ سے فون آرہا ہے کہ مولانا غازی پوری کا فلاں مضمون ضرور پڑھو، میں نے اس شماروں کو جن میں تمہارا مضمون شائع ہوا ہے بہت تلاش کے بعد حاصل کیا اور اس کو پڑھا، چونکہ وہ مضمون عجرات ہی کے ایک بڑے مفتی صاحب کی کتاب کے بارے میں تھا اس وجہ سے اس مضمون کے بارے میں کچھ زبانی تبصرہ تو نہیں کیا مگر ان کا چہرہ خوشی سے پھوٹ رہا تھا، اس وجہ سے میرے لئے اندازہ کرنا مشکل نہیں تھا کہ حضرت مفتی اسماعیل صاحب کچھ لوی شیخ الحدیث جامعہ حسینیہ دامت برکاتہم کو وہ مضمون پسند ہی نہیں بلکہ بہت پسند آیا۔ **لله الحمد والعنة**

رہا زمزم کے بارے میں یہ فرمانا کہ وہ مل نہیں رہا ہے تو زمزم کے ساتھ یہ مشکل شروع ہی سے لگی ہے کہ وہ غائب بہت ہوتا ہے، خصوصاً مدارس کے پتہ پر جو شمارے جاتے ہیں بیشتر غائب ہو جاتے ہیں، اہم شخصیات کے چوں کی چٹ میں اپنے ہاتھ سے لگاتا ہوں اس کے باوجود ان تک زمزم کے شمارے نہیں پہنچتے۔ دارالعلوم دیوبند کا ہر استاذ مشہور و معروف ہے مگر ان تک بھی زمزم نہیں پہنچتا، عاجز آ کر میں نے اب ہاتھوں ہاتھ ان تک پہنچانے کا انتظام کیا ہے۔

حضرت مفتی اسماعیل صاحب کے ساتھ تقریباً نصف گھنٹہ بڑی بے تکلفی کی مجلس رہی، مشروب اور مٹھائیوں سے ان کی دلچسپ خیافت اور دلچسپ مجلس کے بعد ہم لوگ سلام و مصافحہ کے بعد لوٹے۔

پھر مولانا محمد عارف صاحب مرحوم کے بچوں سے تعزیتی ملاقات کے لئے

ان کے گھر پہونچے اور تھوڑی دیر ان کے پاس بیٹھ کر سورت واپس ہو گئے، (۱) ابھی دوپہر کا کھانا بھی کھانا تھا اور کچھ آرام بھی کرنا تھا، مارچ کی ۱۸ تاریخ ہو چکی تھی، آج ہی کے روز ساڑھے نو بجے شب میں ہمیں راجکوٹ کی طرف کیلئے نکلنا تھا، ہم اس کی تیاری میں تھے کہ بعد عصر مولانا ارشد کے موبائل پر مولانا عبدالرحیم صاحب کا پیغام ملا کہ وہ سورت میں ہیں اور مجھ سے ملاقات کرنا چاہتے ہیں۔ میں نے مولانا ارشد سے پوچھا کہ وہ کہاں ٹھہرے ہیں، معلوم ہوا ساحل پر، اور فرما رہے ہیں کہ مغرب کی نماز ہم لوگ ساحل پر پڑھیں، میں نے ساحل سے ساحل سمندر سمجھا، سورت سے بہت قریب سمندر بھی ہے۔ غالباً ابھراٹ کا سمندر قریب تر ہے، میں نے ارشد میر صاحب سے کہا کہ جب مولانا بلا رہے ہیں تو چلنا چاہئے ابھی ہمارے پاس وقت ہے میں نے پوچھا کہ ساحل کا فاصلہ کتنا ہے تو انہوں نے بتلایا کہ دس پندرہ منٹ کا، مجھے ان کی

(۱) حضرت مولانا محمد عارف صاحب گجرات کی مشہور عارف باللہ شخصیت حضرت مولانا عبدالرحیم صاحب لاچھوری کے داماد تھے، عوام و خواص میں اپنی نیکی اور تقویٰ اور رمضان کے مہینہ میں بعد عشاء اپنے موثر وعظ کی وجہ سے وہ بہت مشہور تھے، بہت ہی کم گو تھے، سوالات کے جواب "ہوں، ہاں" میں دینے میں مشہور تھے، ان سے میرا کوئی تعارف نہیں تھا، بلکہ ان کا نام بھی بار بار گجرات کے سفر کے ہوجو میرے کان میں نہیں پڑا تھا، گزشتہ سال گجرات کے سفر میں ان سے تعارف ہوا تھا، اور اس کی تقریب یہ بنی کہ مولانا ارشد میر صاحب نے مجھ سے کہا کہ ایک صاحب اپنے والد مرحوم کے ایصالِ ثواب کے لئے، حفظ کی ایک درس گاہ شروع کرنا چاہتے ہیں، انہوں نے سات لاکھ روپے میں ایک عمارت بھی خریدی ہے، آپ میرے ساتھ وہاں چلیں گے، میں تیار ہو گیا۔ وہاں پہونچنے کے بعد دیکھا کہ ایک بہت معصوم اور بلند قامت اللہ والی شخصیت کار سے اتر رہی ہے، معلوم ہوا کہ یہ مولانا محمد عارف صاحب مولانا عبدالرحیم لاچھوری کے داماد ہیں، مولانا کا چہرہ ہی دیکھ کر میں ان کے زہد و تقویٰ اور ان کی شخصیت سے متاثر ہو گیا، جب مولانا سے سلام و مصافحہ اور تعارف ہوا تو مولانا بہت ہی بے تکلفی کے ساتھ مجھ سے ہنس نہس کر بات کر رہے ہیں، لوگ بھی مجھ کو دیکھتے اور بھی مولانا عارف کو کہ جو شخص بات چیت کرنے میں صرف ہوں، ہاں، والا تھا، مجھ سے کیسی کھل کر اور بے تکلف احوال میں بات کر رہا ہے۔ پھر مولانا نے اصرار کیا کہ میں کچھ نہیں کہوں گا تھوڑی بہت بات کرنی ہے وہ تم ہی کو کرنی ہے، ان کے حکم پر میں نے کچھ دیر گفتگو کی، مولانا اصرار سے مجھ سے دعا کرنا چاہتے تھے، مگر میں نے ان سے کہا کہ ایک حکم میں نے آپ کا مان لیا ہے، اب ایک درخواست میری آپ قبول کر لیں دعا آپ کرادیں، مولانا نے میری یہ بات مان لی اور منکر دعا کرائی۔

بات سے تعجب ہوا اس لئے کہ ابھراٹ کا ساحل جس کو میں نے سمجھا تھا کم از کم میرے انداز کے مطابق پون گھنٹہ کی مسافت پر تھا، مگر میں نے ان سے کچھ کہا نہیں خاموش رہا۔ بہر حال ہم لوگ مولانا متالا مدظلہ سے ملنے کے لئے چل پڑے اور واقعہ پندرہ منٹ سے پہلے ہی مغرب سے دس منٹ قبل ساحل پر پہنچ گئے، اور اس جگہ کو جو دیکھا تو سورت کے مشہور تاجر خاندان منیہار برادران کا بنگلہ تھا جو تپتی ندی کے کنارے ہے، اس وجہ سے اس جگہ کو لوگ ساحل سے یاد کرتے ہیں۔ یہاں مولانا عبدالرحیم صاحب، بھائی محمد علی اور بھائی محمد خالد اور بعض دوسرے احباب تھے، مجمع دیکھ کر بھائی محمد مسکراتے ہوئے میری طرف لپکے اور بڑے تپاک سے ملے، بھائی محمد خالد بھی اسی انداز سے ملے اور حضرت مولانا نے اپنی خاص انداز میں مسکراتے ہوئے مصافحہ کیا، پھر فرمایا کہ آپ ہی کا اور آپ ہی کے حالیہ زمزم میں شائع شدہ مضمون کا تذکرہ چل رہا تھا، آپ نے مجھے وہ مضمون نہیں دیا، میں نے عرض کیا کہ میں جب آپ کے گاؤں میں حاضر ہوا تھا تو کتابوں کے ساتھ زمزم کا وہ شمارہ بھی تھا، انہوں نے کہا

پھر مجھ سے بہت اصرار کر کے اپنے گھر لے گئے اور چائے وغیرہ سے ضیافت کی، اس کے بعد اپنے دونوں لڑکوں کو بلایا جو جامعہ حسینیہ یا جامعہ اشرفیہ سے فارغ تھے، اور مجھ سے کہا کہ ان کو آپ حدیث کی اجازت دے دیں، میں مولانا عارف صاحب کی اس فرمائش میں چونک گیا اور عرض کیا کہ حضرت میں اس کا اہل نہیں ہوں، مگر ان کا اصرار جاری رہا، بالآخر میں نے یہ کہہ کر اپنی جان چھڑائی کہ ان شاء اللہ کسی دوسرے موقع پر میں اس خدمت کو انجام دوں گا، مولانا ارشد میرے سب دیکھ رہے تھے اور تعجب کر رہے تھے کہ آج مولانا عارف صاحب بالکل بدلے ہوئے ہیں، اس طرح تو وہ کسی سے ملتے نہیں تھے، میرے ساتھ ان کا یہ خصوصی معاملہ اور بے تکلفی کے انداز میں میرے ساتھ ان کی یہ گفتگو ان کو تعجب میں ڈال رہی تھی، واپسی پر راستہ میں کہنے لگے کہ مولانا عارف کا آپ کے ساتھ یہ بالکل نرا اور عجیب معاملہ تھا۔

میں گزشتہ سال عمرہ میں تھا کہ ایک روز مولانا ارشد صاحب کا فون آیا کہ آج ایک بڑا حادثہ پیش آگیا ہے مولانا محمد عارف صاحب کا چاچا نکاح اقبال ہو گیا، میں نے اناللہ پڑھا اور ان کے لئے دعا و مغفرت کی، معلوم ہوا کہ جنازہ میں بے شمار لوگ تھے، راندیر کی تاریخ میں اتنا بڑا جنازہ کسی اور کا نہیں دیکھا گیا۔ میں نے بدینہ پاک ہی میں نیت کر لی تھی کہ میں جب گجرات جاؤں گا تو ان کے بچوں سے ملاقات کر کے ان کی تعزیت کروں گا۔

کہ میں نے خیال نہیں کیا اب جا کر پڑھوں گا، پھر انہوں نے تاکید کی کہ اس سلسلہ میں جو کچھ آپ نے لکھا ہے مجھے سب چاہئے۔ مولانا محمد اسماعیل بدات صاحب کا مدینہ پاک سے اور مولانا مفتی اسماعیل کھولوی صاحب کاراندیر سے آپ کے مضمون کو پڑھنے کا پیغام ملا ہے۔ میں نے ان سے کہا کہ میں کوشش کروں گا، ادھر ہی سے پورا مضمون آپ ہم کو بھجوادیں، (۱)

مولانا محمد علی کو (معلوم ہوتا ہے کہ) اس مضمون سے کچھ زیادہ ہی دلچسپی رہی وہ اس بارے میں دیر تک گفتگو کرتے رہے، فرمایا کہ یہ مضمون دلچسپ ہے۔ آپ کی بات کا انکار نہیں کیا جاسکتا، البتہ بعض جگہ بعض جملے تیز آگئے ہیں، میں نے عرض کیا غالباً آپ کا اشارہ اس جملہ کی طرف ہے کہ ”فضاؤں میں اڑنے کے بجائے مفتی صاحب زمین پر زیادہ چلنے کی عادت ڈالیں“ اس پر وہ بہت زور سے ہنسے اور کہا کہ ہاں میرا اشارہ اسی طرف تھا، میں نے کہا کہ میں نے مضمون کو بہت سی وجوہ سے بہت قلم سنبھال کر لکھا ہے، ورنہ کوئی اور ہوتا تو میرے قلم کا رنگ کچھ اور ہوتا، میرا یہ ایک جملہ آپ کو سخت معلوم ہوتا ہے اور جن کے بارے میں وہ مضمون ہے۔ صحابہ کرام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں جو کچھ انہوں نے لکھا ہے اور آیات قرآنیہ کی جو من مانی تفسیر کی ہے وہ باتیں وہ ہیں کہ کوئی بھی آدمی جو رسول اکرم کے مقام و مرتبہ سے واقف ہوگا اور اس کے دل میں صحابہ کرام کی عظمت ہوگی، تفسیر بالرائے کے بارے میں جو وعیدیں ہیں ان کا اس کو علم ہوگا۔ برداشت نہیں کر سکتا، آدمی کتنا بھی بڑا ہو جائے مگر دین کے بارے میں اس کی بدراہی میری قوت برداشت سے باہر ہے۔ خصوصاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی عظمت مجروح کرنے والی بات کو تو میں بالکل برداشت نہیں کر سکتا، یہاں میرا لہجہ ذرا بلند ہو گیا تھا، مولانا محمد علی اور ان کے بھائی میرا

(۱) میں نے عزیزم مفتی رشید فریدی سلمہ سے کہہ کر اپنے مضمون کی فولوکاپی بھجوا دی تھی، بعد میں مولانا رشید میر کے پاس مولانا امین اللہ کافون آیا کہ مولانا کا مضمون بہت دلچسپ اور خالص علمی ہے، میں نے جو شروع کیا تو ختم ہی کر کے رکھا۔

جوش دیکھ رہے تھے اور پھر انہوں میری تائید کی میں نے دل میں کہا کہ:

عیب آخر عیب ہے کتنی بلندی پر نہ ہو

داغ آخر داغ ہے داغ مہ کامل سہی

ان حضرات سے آدھ گھنٹہ کے قریب بڑی دلچسپ گفتگو ہوتی رہی، ٹھنڈے مشروبات اور آئس کریم کا دور بھی چلتا رہا، ہم لوگوں کو عشاء بعد ہی سفر کرنا تھا، اس وجہ سے ان حضرات سے مصافحہ اور معافتہ کے بعد ان کا شکریہ ادا کر کے ہم واپس ہوئے بھائی خالد نے اپنے بچے کو بلا کر ہمیں اپنی گاڑی سے مولانا ارشد میر کے گھر پہنچا دیا اس ملاقات میں ایک دفعہ پھر حضرت متالا کی توجہ اور عنایت اور ان کی دست کشائی نے مجھے شاد کام کیا، اس سے معلوم ہوا کہ حضرت متالا کے دل میں میرے کاموں کی قدر ہے اور ہماری کتابوں سے دلچسپی ہے، اور ردغیر مقلدیت کے سلسلہ میں ان کتابوں نے جو کام کیا ہے اس کی ان کو قدر ہے، فستعننا اللہ بطول حیاتہ و نعبت فیوضہ و برکاتہ، حضرت متالا دام مجددہ نے اس موقع پر حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ کے درس بخاری کے احادیث کی پہلی جلد بھی مرحمت فرمائی اور کہا کہ اگر مناسب ہو تو زمزم میں اس پر آپ کچھ لکھ دیں، (اس کتاب پر زمزم میں شمارہ نمبر ۵ میں لکھا جا چکا ہے)

❖❖❖❖❖

## یاد رکھنے کی بات

یاد رکھو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو راستہ ہمیں دکھلایا ہے، وہی نجات والا راستہ ہے اور جو اس راستہ پر چلے گا وہی جنتی انسان ہوگا، اور جس نے اس راستہ کو چھوڑ کر خود سے اپنے لئے کوئی راستہ اختیار کیا وہ گمراہ ہوگا اور دوسروں کو بھی گمراہ کرے گا۔

❖❖❖❖❖

## خمار سلفیت محمد اجمل مفتاحی

بیٹا: بابا جی!

باپ: جی بیٹا!

بیٹا: بابا جی یہ زہری صاحب کون تھے؟

باپ: بیٹا تم تو حدیث کی کتابیں پڑھتے ہو، تم کو معلوم نہیں کہ زہری صاحب کون

تھے، تم ان کو زہری صاحب کہہ رہے ہو، یہ حضرت امام زہری رحمۃ اللہ علیہ  
جلیل القدر محدث تھے، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ امام اہل مدینہ کے شیخ تھے

اپنے زمانہ کے اعلم بالسنۃ یعنی سنت کے سب سے بڑے عالم اور جانکار

تھے۔ تحفۃ الاحوذی میں ان کے بارے میں لکھا ہے، بالمتفق علی

جلالہ و امامتہ، یعنی ان کی جلالت شان اور امامت فی الحدیث پر علماء کا

اتفاق ہے۔ بخاری شریف اور مسلم شریف ان کی حدیثوں سے بھری ہیں

ایسے امام سے تم ناواقف ہو اور اس کو "زہری صاحب" کہہ رہے ہو!

بیٹا: آپ امام زہری کے بارے میں یہ کہہ رہے ہیں اور ان کی اتنی تعریف

کر رہے ہیں اور یہ بتلا رہے ہیں کہ مولانا مبارکپوری صاحب نے ان کی

تحفۃ الاحوذی میں بڑی تعریف کی ہے، مگر مبارکپوری صاحب تو ان کی

روایتوں کو جو امام زہری عن سے روایت کرتے ہیں، ان کو قبول کرنے کے

لئے تیار نہیں ہیں، اور کہتے ہیں کہ وہ "بدلس" تھے۔ (۱)

باپ: نہیں بیٹا! حضرت مبارکپوری صاحب تو بڑے زبردست محدث تھے وہ امام

(۱) "بدلس" اس رولوی کو کہتے ہیں کہ وہ اپنے زمانہ کے کسی راوی سے روایت کرے، جس سے اس کی ملاقات نہ ہو

ہو، مگر اس سے روایت کرنے سے یہ ہم پیدا ہو کہ اس نے اس سے ملاقات کی ہے اور اس سے اس حدیث کو سنا ہے۔

زہری کے بارے میں ایسی بات کیوں کہیں گے، مجھے یقین نہیں آتا۔

پتا: اباجی! بات وہی ہے جو میں کہہ رہا ہوں، یہ بات مجھے شیخ کلوظہ اللہ سے معلوم ہوئی اور اس کو ایک دیوبندی سے معلوم ہوئی، اور اس دیوبندی مولوی کو ابکار الحسن کتاب مؤلفہ مبارکپوری صاحب سے معلوم ہوئی، میں نے جامعہ سے ابکار الحسن کتاب نکال کر اپنی دونوں آنکھوں سے دیکھا ہے میں ابکار الحسن کتاب کو لے کر آیا ہوں... دیکھئے یہ ابکار الحسن کا ایک سوتانوے صفحہ ہے۔ اس میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث جو مصنف عبدالرزاق میں زہری کی سند سے ہے اور بالکل صحیح ہے اس کو رد کرتے ہوئے مولانا مبارکپوری فرماتے ہیں:

”فی اسنادہ الزہری ورواہ عن سالم بالعنعنة فكيف

يكون صحيحاً“

یعنی اس حدیث کی سند میں زہری ہیں اور انہوں نے حدیث کو سالم سے عن سے روایت کیا ہے، اس لئے اس کی سند صحیح کیسے ہوگی۔

اور اباجی! یہ دیکھئے ابکار الحسن صفحہ ایک سواٹھارہ، اس میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اگر میرے کپڑے میں مٹی لگی ہوتی ہے اور مجھے نکلنے کی جگہ نظر آتی ہے تو میں اس جگہ کو دھوتا ہوں ورنہ پورا کپڑا دھوتا ہوں، علامہ نیوی نے جب یہ کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے تو مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں:

قلت في سندہ الزہری وهو مدلس ورواہ عن طلحة

ابن عبد اللہ بالعنعنة فكيف يكون اسنادہ صحيحاً

یعنی میں کہتا ہوں کہ اس کی سند میں زہری ہیں اور وہ مدلس تھے انہوں نے اس روایت کو طلحہ بن عبد اللہ سے عن سے روایت کیا ہے، اس



لئے اس کی سند کیسے صحیح ہوگی؟

باپ: انا للہ وانا الیہ راجعون

بیٹا: اباجی! آپ بار بار یہ انا للہ کیوں پڑھ رہے ہیں؟

باپ: بیٹا! انا للہ نہ پڑھوں تو کیاں کروں! مولانا مبارکپوری نے نبوی کی خدمت میں

اکل حدیث کا بیڑا ہی غرق کر دیا!

بیٹا: کیا ہوا اباجی؟

باپ: بیٹا! تم کو معلوم نہیں کہ ہم لوگوں کی قرأت خلف الامام والی جو حدیث بخاری

شریف میں ہے اس کو بھی تو امام زہری روایت کرنے والے ہیں اور اس

حدیث کو انہوں نے محمود بن ربیع سے عن سے روایت کیا ہے، تو مبارکپوری

صاحب کے الفاظ میں کیف بکون اسنادہ صحیحہ! اس کی سند کیسے

صحیح ہوگی۔ جب سند صحیح نہیں ہوگی تو حدیث کیسے صحیح ہوگی اور جب حدیث

صحیح نہیں ہوگی تو سورہ فاتحہ پڑھنا صحیح نہیں ہوگا تو نماز کیسے صحیح ہوگی اور جب

نماز صحیح نہ ہوگی تو ہم قبیح رسول کیسے کہلائیں گے اور جب قبیح رسول نہیں

ہوں گے تو اللہ تعالیٰ ہم سے راضی کیسے ہوگا، اور جب اللہ راضی نہیں ہوگا تو

ہم جنت میں کیسے جائیں گے، میں انا للہ نہ پڑھوں تو کیا کروں!

بیٹا: اباجی! جب ہم جنت میں نہیں جائیں گے تو کہاں جائیں گے؟

باپ: پتہ نہیں بیٹا!



## حضرت مولانا محمد قاسمی نانوتویؒ کی فارسی نعت اور ظفر بجنوری کے قلم سے اس کا اردو ترجمہ

حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اس دنیا میں اللہ کی ایک نشانی تھے، اسلام کی حجت تھے، علم کا بحر بیکراں تھے۔ تواضع للہیت اور اخلاص کا مجسم نمونہ تھے، اعداء اسلام کے لئے قہر الہی تھے، ذکاوت و ذہانت اور قوت ادراک میں اپنی نظیر آپ تھے۔ عشق رسول اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں فنا تھے۔

حضرت نانوتوی جس طرح اردو و فارسی تحریر میں عجوبہ قلم رکھتے تھے، آپ عربی اردو و فارسی کے بہترین شاعر بھی تھے۔ آپ کے فارسی کلام کا نمونہ درج ذیل نعت ہے جس کو اردو قالب میں اشعار ہی کی زبان میں حضرت مولانا ریاست علی ظفرؒ بجنوری استاذ دارالعلوم دیوبند مدظلہ نے نہایت کامیابی سے ڈھالا ہے۔

ترجمہ اردو

نعت فارسی

یہ فریبے نہ دے اے روح مکانہ مجھے  
چاہئے صہبائے لب سے شغل مکانہ مجھے  
جان یا جانائیں کہیں اس کو کہ جان جاں لکھیں  
کرد یا تعبیر کی کثرت نے دیوانہ مجھے  
پھونک ڈالا جان و تن کو شعلہ ہائے عشق نے  
انے میں قریاں با پس کی تقدیس کا شانہ مجھے  
یاد ہیں قاسم کو پائے گل پہ بلبل کے مجروح  
شع معطل جانتی ہے اپنا پروانہ مجھے

ساقیا سیرم ز مے خاک در میخانہ ام  
از لب شیریں بدہ لذت بیک بیانہ ام  
جان یا جانائیں بگو خوانم ترا یا جان جان  
اصطلاح شوق بسیارست و من دیوانہ ام  
آتش عشق تو اتنا دااست در جان و تنم  
سوختی بیکر فدایت جان من کا شانہ ام  
از من خست چه پری کہ قاسم کیستی  
گر گلے من ہلہم و ز شمع من پروانہ ام

## برادر مکرم جناب مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری

مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی مہتمم دارالعلوم دیوبند

جناب مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری کا حادثہ وفات ایسا عظیم حادثہ ہے جس کی کسک مدت تک محسوس کی جائے گی، اور جماعتی زندگی میں بالخصوص ان کی کمی بار بار محسوس کی جاتی رہے گی۔

بندہ کا تعارف پہلی مرتبہ مولانا مرحوم سے اس وقت ہوا جب وہ مدرسہ احیاء العلوم مبارک پور اور جامعہ مفتاح العلوم منو سے متوسطات تک کی تعلیم حاصل کر کے تکمیل کی خاطر ۱۳۸۵ھ میں دارالعلوم دیوبند میں موقوف علیہ کی جماعت میں داخل ہوئے، چونکہ ان کا قیام کمرہ (۲) احاطہ دفتر میں تھا اور میرا قیام کمرہ (۳) میں اس لئے وطنی قرینت اور مزاج کی ہم آہنگی کی وجہ سے باہمی قربت بڑھتی گئی، ۱۳۸۷ھ میں جب کہ مولانا مرحوم حضرت مولانا وحید الزماں صاحب کے یہاں تکمیل ادب کی جماعت میں شامل تھے اور میرا دورہ حدیث شریف کا سال تھا میں بھی کمرہ (۲) میں منتقل ہو گیا اور پھر ہمارا قیام و طعام ساتھ ہی رہا۔

مولانا کا معاملہ میرے ساتھ بالکل چھوٹے بھائی جیسا تھا اور وہ بابو کہہ کر ہی مخاطب کرتے رہے، فراغت کے بعد ہم دونوں کے گھرانوں میں اہل خاندان جیسا تعلق پیدا ہو گیا جواب تک قائم ہے۔

درسیات کے علاوہ عربی ادب کا خاص ذوق تھا۔ حضرت مولانا وحید الزماں صاحب کیرانوی نے اس جوہر قابل کو بھانپ لیا اور ان پر خصوصی توجہ فرمائی، صف ابتدائی اور ثانوی کی تکمیل درسیات کے ساتھ کر لی۔ ۱۳۸۶ھ میں دورہ حدیث سے فراغت حاصل کرنے کے بعد اگلے سال القف النہائی میں شریک ہو کر عربی ادب کی تکمیل کی۔ تحریر کا ذوق بہت اچھا تھا، اسی زمانے میں عربی اور اردو میں مضامین لکھنا شروع کر دیا، النادی کے دینی رسالہ الرسائلہ کی ادارت انہیں سے متعلق رہی۔

مزاج میں حساسیت اور زود اثر پذیری کا عنصر نمایاں تھا، خلاف حق باتوں پر تحمل دشوار ہو جاتا، دینی حمیت و غیرت اور اسلاف و اکابر کے ساتھ بے پناہ محبت تھی۔ فراغت کے بعد مدرسہ بیت العلوم مالیکاؤں میں تدریس کا آغاز کیا، چند سال کے بعد مدرسہ دینیہ غازی پور آ گئے، اس مدرسہ کے مہتمم جناب عزیز الحسن صدیقی تھے، ان کے والد گرامی مولانا ابوالحسن صدیقی حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے خاص نمین میں سے تھے، وہی اس مدرسہ کے بانی تھے، ان کے بعد مدرسہ کی ذمہ داری عزیز الحسن صاحب کے ذمہ آئی، انہوں نے اصرار سے مولانا کو غازی پور بلا لیا، لیکن مولانا زیادہ مدت تک مدرسہ دینیہ میں نہیں رہ سکے اور جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین ڈابھیل کے مہتمم مولانا سعید احمد بزرگ کی نگاہ انتخاب ان پر پڑ گئی، مولانا بزرگ پورے ملک سے اچھے اساتذہ کا انتخاب کرنے کے لئے معذوری کے باوجود خود سفر کرتے تھے، مولانا ابوبکر صاحب نے ڈابھیل میں بہت اچھا وقت گزارا۔ اور وہاں کے مقبول اور محبوب اساتذہ میں شمار ہوئے۔ مطالعہ کا ذوق ابتداء سے تھا، ڈابھیل کے کتب خانہ سے خوب استفادہ کیا۔ مطالعہ کے دوران اہم مقامات پر نشان لگانے کی عادت تھی بعد میں ان کو مرتب کر کے مضمون تیار کرتے۔ تصنیف و تالیف اور مضمون نگاری کا سلسلہ برابر جاری رہا لیکن وطن سے اتنی طویل مسافت پر مستقل قیام کی وجہ سے دشواریاں پیش آتی تھیں، بوڑھے والدین اور اہل خانہ کی خدمت کی خاطر وطن سے قریب آ گئے اور جامعہ مظہر العلوم بنارس میں تدریسی خدمت انجام دینے لگے، وہاں سے علاحدگی اختیار کرنے کے بعد مختصر مدت کے لئے جامعہ الرشاد اعظم گڑھ میں بھی رہے اور وہاں سے شائع ہونے والے عربی مجلہ کی ادارت کے فرائض بھی انجام دئے، تدریس کا آخری مشغلہ دارالعلوم سہیل السلام حیدر آباد میں رہا، وہاں بھی تدریس کے ساتھ عربی پرچہ کی ادارت اور مضامین نویسی کی خدمت انجام دی۔

آخر کار اس زندگی سے اکتا کر وطن واپس آ گئے اور خالص تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے، مولانا ابوبکر صاحب کو حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرامؓ اور اسلاف امت کے ساتھ بے پناہ عشق و محبت کا تعلق تھا، اسی بنا پر جہاں ان کو

بدعات سے سخت نفرت تھی وہیں صحابہ کرام کے مقام و مرتبہ کی تنقیص کرنے والی جماعتوں سے بھی اتنے ہی متنفر تھے۔ اسی جذبہ کے تحت ”مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں“ تصنیف کی، غیر مقلدین (نام نہاد سلفیین) کے جارحانہ طرز عمل سے بدول تو پہلے ہی سے تھے لیکن جب غیر مقلدین کی طرف سے الدیوبندیہ اور اس جیسی بعض دوسری کتابیں شائع ہوئیں جن میں دجل و تلکس اور خبیث باطن کا بھرپور مظاہرہ کیا گیا تھا تو مولانا کا پیارہ صبر لبریز ہو گیا، اور انہوں نے اس کے بعد اپنی زندگی کا مقصد صحابہ کرام اسلاف امت اور ائمہ مجتہدین بالخصوص امام اعظم ابوحنیفہ کا دفاع بنا لیا۔ سب سے پہلے الدیوبندیہ کا عربی زبان میں جواب لکھا اور خود اپنے صنف سے شائع کر کے عالم عرب تک پہنچایا، اس کے بعد عربی اور اردو میں غیر مقلدین کے رد میں متعدد کتابیں تصنیف کیں، اس کے علاوہ ایک اردو رسالہ زمزم کے نام سے دو ماہ کے وقفہ سے شائع کرنا شروع کیا جو مولانا کی پوری زندگی تسلسل کے ساتھ شائع ہوا۔

حق گوئی اور بے باکی مولانا کا شعار تھا، مزاج میں بے حد سادگی اور بے تکلفی تھی جس سے ملتے اس کے محبوب بن جاتے، جمعیۃ علماء سے بھی گہرا تعلق تھا، حضرت امیر الہند مولانا سید اسعد مدنی نے اپنے دور صدارت میں ان کو جمعیۃ علماء ہند کی ورکنگ کمیٹی میں شامل فرمایا، اور اس وقت سے مسلسل وہ رکن عاملہ رہے، اتفاق کی بات کہ ان کا انتقال بھی دفتر جمعیۃ علماء ہند میں ہی ہوا، بھوپال کے سفر سے فارغ ہو کر دہلی پہنچے، شب کا قیام دفتر میں ہوا، صبح دیوبند جانے کا ارادہ تھا لیکن فجر سے قبل ہی دل کا شدید دورہ پڑا اور ہسپتال لے جانے سے پہلے ہی بلند آواز سے کلمہ پڑھتے ہوئے داعی اجل کو لبیک کہا ح

حق مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا

مولانا محمد ابوبکر صاحب کے پسماندگان میں اہلیہ کے علاوہ دو بچے اور دو

بچیاں ہیں، بڑے بچے عبدالرحمن اور دونوں بچیوں کا نکاح ہو چکا ہے چھوٹا بچہ حافظ عبید الرحمن دارالعلوم منو میں دورۂ حدیث کی تکمیل کر رہا ہے۔

خدا حافظ



حضرت مولانا ابوبکر صاحب غازی پوری کی تصانیف

مسائل غیر مقلدین

غیر مقلدین کی ڈاڑی

آئینہ غیر مقلدیت

ارمغان حق ۲ جلدیں

غیر مقلدین کے لیے لمحہ فکریہ

سبیل الرسول پر ایک نظر

کچھ دیر غیر مقلدین کے ساتھ

مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں

حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد قبول

صحابہ کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر

صلوۃ الرسول ہر ایک نظر

کیا ابن تیمیہ علماء اہل سنت والجماعت میں سے ہیں؟

صور تخطق (عربی)

وقفہ مع معارضی شیخ الاسلام (عربی)

وقفہ مع لا مذہبیہ

هل الشيخ ابن تیمیة من اهل السنة والجماعة؟

(صوت الاسلام عربی) سہ ماہی رسالہ

(زمزم اردو ۲ ماہی رسالہ)

بناکسٹ: ربانی بک ڈپو دہلی۔

فون: 9611504621, 9673875484

mdajmalanisari52@gmail.com